

***¿ES POSIBLE OTRA GESTIÓN DESDE LA
PERSPECTIVA DE LA ECONOMÍA SOCIAL Y
SOLIDARIA?***

Gestión Socioproductiva: un concepto emergente

Análisis y caracterización de la Gestión Socioproductiva en dos
experiencias de Empresas de Producción Social Mixta en la República
Bolivariana de Venezuela durante el período 2005-2011

(Tesis para optar al grado de Magíster en Economía Social y Solidaria.

Los Polvorines, Argentina - 2018)

Tesista: Soc. Tania Ríos

Directoras: Dra. Aida Quintar

y Mgs. María Victoria Deux

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

DEDICATORIA

Al hombre de las dificultades

Al hombre que hizo posible que los pobres de Venezuela tuvieran oportunidad al estudio digno, al hombre que está sembrado en el corazón del pueblo, al gigante de gigantes, a ti mi comandante supremo Hugo Rafael Chávez Frías. Te dedico las ganas de seguir construyendo socialismo en mi país y en América Latina. Allá en el Cuartel de la Montaña, vigilante siempre de la revolución, te encontraré.

¡Chávez Vive, la lucha sigue!

A las Mujeres de Temple

Durante toda mi estancia en argentina mi abuela Matías lucho por vivir, sin rendirse saboreó las pequeñas cosas que le daba el universo y se durmió cansada de su cuerpo adolorido y maltratado, dejando un legado de mujeres luchadoras. Una de ellas mi Madre, mujer de temple que levantó a sus hijos en medio de adversidades. Ambas son mi ejemplo de lucha.

¡Saber que se puede, querer que se pueda y quitarse los miedos!

Al maestro de maestros, profesor José Luis Coraggio.

Sintiendo a Bolívar correr por mis venas, lo he visto a usted como el maestro Rodríguez, usted ha sido para mí el libro abierto de la Economía Social y Solidaria en América Latina; le dedico este trabajo como la palabra empeñada a seguir construyendo otra economía y otra sociedad.

“La construcción de otra economía es una tarea para múltiples actores que deben compartir los rasgos estratégicos de una propuesta de transformación”

Tania Ríos

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

AGRADECIMIENTOS

Agradezco primeramente al Gobierno Bolivariano Revolucionario de Venezuela, al presidente para ese entonces de la Fundación Gran Mariscal de Ayacucho, FUNDAYACUCHO, Jorge Arreaza, y a la fundación en sí misma, por las políticas de inclusión que permitieron a muchos venezolanos y venezolanas estudiar.

Agradezco a los trabajadores y trabajadoras de LACTMA y ENLANDES por el apoyo, la apertura y la sinceridad que tuvieron para ayudarme en este trabajo de investigación ¡Sigán luchando!

A la profesora Aida Quintar y María Victoria Deux por el acompañamiento permanente durante la elaboración de la tesis, por la calidez en el aprendizaje y por su paciencia ante el tiempo que demoré en escribir mi investigación.

A todos los profesores, profesoras, compañeros y compañeras de la MAES IV, en especial a José Luis Coraggio por confiar en mí y darme la oportunidad. A Ruth y Solange, gracias por las atenciones durante la cursada.

A los amigos de la patria grande: Gustavo, Bruno y Damián, gracias por el apoyo infinito e incondicional.

Agradezco también a mi hermana militante Dayana López. Gracias hermana por permitirme pasar los últimos meses en Buenos Aires contigo, gracias por ser incondicional y por ayudarme en las correcciones de estilo de la tesis.

Agradezco a mi familia, a mi mamá y mis hermanos por ser valientes y por acompañarme, gracias, los amo ¡Lo volví a lograr! A mi tío Guillermo, eres mi principito no domesticado. A mi papá por permitirme entenderlo durante mi estancia en Argentina.

Y por último, pero no menos importante, agradezco a mi esposo amado que en este viaje de saberes te reencontré y regrese para quedarme eternamente prendida de tu alma ¡Te amo hasta el infinito y más allá!

Soc. Tania Elena Ríos Sánchez

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

Llamadme

*Llamadme, solamente llamadme,
cuando llegue el día de las canciones colectivas,
solamente llamadme,
cuando llegue el día en que tremolen las banderas rojas,
las banderas negras.
Solamente llamadme
el día en que la risa y el pan sean plan de gobierno,
sean forma de gobierno.
Solamente llamadme
el día en que, Juan República Popular,
sean nombres y apellidos del pueblo.
Entonces, cuando estemos en lo justo...
llamadme, solamente llamadme.*

Víctor "El Chino" Valera Mora

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

ÍNDICE GENERAL

INTRODUCCIÓN

1. Encuadre del tema e intención social de la investigación. -----	9
2. El problema y las preguntas de investigación. -----	14
3. Abordaje propuesto para la Investigación. -----	15

CAPÍTULO I. Estrategia metodológica de la investigación

1. Encuadre metodológico de la investigación. -----	19
2. Objetivos de la investigación y aporte conceptual a la ESyS. -----	21
3. Delimitación de la investigación y criterios de selección de los casos. ----	22
• Delimitación del espacio geográfico. -----	22
• Período que abarca la investigación. -----	25
• Experiencias de la ESyS. -----	25
• Criterios de selección de casos. -----	27
4. Técnicas de recolección de datos utilizadas. -----	29
• Estudio de casos. -----	29
• Grupos focales. -----	29
• La observación directa participante. -----	30
• Entrevista semiestructurada. -----	30
5. Estrategia de análisis de los casos. -----	31
6. Reconstrucción de los casos a la luz del concepto de gestión socioproductiva. -----	32

CAPÍTULO II. Marco teórico conceptual

1. Punto de partida: nuevas prácticas de Economía Social y Solidaria como propuesta alternativa. -----	34
--	----

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

2. Una Economía Alternativa con centralidad en el trabajo. -----	38
3. Transición hacia Otra Economía. -----	41
• La Economía Popular. -----	42
• La Economía Pública. -----	45
4. Otra Gestión: participación y producción para la sostenibilidad. -----	47

CAPÍTULO III. Contexto socio histórico

1. Las tres Venezuelas: -----	54
• Venezuela agraria (1498 – 1914). -----	54
• Venezuela petrolera (1914-1998). -----	58
• Venezuela redistributiva (1998 hasta la actualidad). -----	63
2. Nuevas formas de propiedad y producción en Venezuela. -----	67
• Las empresas de producción social mixtas en el marco de la recuperación Industrial. -----	71
• Seguridad y soberanía alimentaria como prioridad de la EPSM. -----	74
• Recuperación y reactivación de las empresas lácteas. -----	77

CAPÍTULO IV. Análisis y caracterización de los procesos de gestión en las EPSM LACTMA y ENLANDES.

Caso: LACTMA -----	84
1.- Trayectoria histórica: participativa y productiva. -----	84
• Preámbulo de lucha (2005-2006). -----	84
• Período de conflicto y creación de nuevas formas de propiedad (2007-2008). -----	86
• Producción eficiente Vs participación de los trabajadores y trabajadoras (2009). -----	87

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

• Acciones estratégicas para el funcionamiento (2010- 2011). -----	90
2.- Indicadores de la Gestión Participativa. -----	91
• Estructura organizativa. -----	91
• Proceso de participación en la toma de decisiones. -----	95
• Espacios de encuentro para la formación y el aprendizaje. -----	99
• Propósito de la producción. -----	100
3.- Indicadores de la Gestión Productiva. -----	100
• Cantidad y variedad de la producción.	
Caso: ENLANDES -----	102
1.- Trayectoria histórica, participativa y productiva. -----	102
• Preámbulo de lucha (2005-2006). -----	102
• Período de conflicto y creación de nuevas formas de propiedad (2007-2008). -----	103
• Producción eficiente Vs participación de los trabajadores y trabajadoras (2009). -----	105
• Acciones estratégicas para el funcionamiento (2010-2011). -----	106
2.- Indicadores de la Gestión Participativa. -----	107
• Estructura organizativa. -----	107
• Proceso de participación en la toma de decisiones. -----	110
• Espacios de encuentro para la formación y el aprendizaje. -----	111
• Propósito de la Producción. -----	112
3.- Indicadores de la Gestión Productiva. -----	112
• Cantidad y variedad de la producción. -----	112

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

El sentido de la Gestión para LACTMA y ENLANDES -----113

- Aproximaciones a la gestión en la Economía Social y Solidaria. ----- 113
- Disidencias con el modelo de gestión tradicional. ----- 115
- Buscando el equilibrio entre la gestión participativa y la gestión productiva.----- 116
 - Analizando la trayectoria de la “Otra Gestión”. ----- 117
 - Prácticas que construyen la gestión socioproductiva. ---- 119

Puntos de encuentro entre ambas EPSM para construir una gestión socioproductiva ----- 123

CAPÍTULO V. A modo de conclusión. Reflexiones sobre la gestión socioproductiva como práctica de ESyS

1. Nuevas prácticas de gestión desde el enfoque de ESyS. ----- 124
 - Desafíos de los actores en la construcción de la Gestión Socioproductiva.-
----- 126
2. Aspectos para resaltar en la construcción de otra gestión. -----128
3. Buscando la sostenibilidad en la gestión socioproductiva. -----130

POSTFACIO ----- 132

BIBLIOGRAFÍA ----- 134

INTRODUCCIÓN

1. Encuadre del tema e intención social de la investigación.

En el contexto mundial actual, los pueblos Latinoamericanos juegan un papel importante para la construcción de sociedades más justas e inclusivas, ya que participan activamente en la reflexión de las consecuencias que los ajustes de las políticas neoliberales y sus gobiernos administradores dejaron en los países de la región.

En este sentido, organismos internacionales como la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), reconocen que *hoy América Latina está en el camino a ser menos desigual*¹ gracias a la presencia de gobiernos que gestionan políticas públicas más redistributivas del ingreso nacional y que promueven nuevas formas de organización y de prácticas sociales productivas, que a su vez generan la inclusión de las mayorías históricamente excluidas por el sistema capitalista.

Uno de los gobiernos del continente latinoamericano que ha transformado políticas en ese sentido es la República Bolivariana de Venezuela, país que en 1998 dio un giro a su visión sobre el manejo de lo público, de la historia, de lo social y lo económico, con gran incidencia, aun en la actualidad, en el resto del continente.

Para esa fecha, Hugo Rafael Chávez Frías, fundador del Movimiento Bolivariano Revolucionario 200 (MBR 200), fue electo Presidente Constitucional del país petrolero, tras liderar una rebelión cívico militar en el año 1992 contra las medidas económicas neoliberales impuestas por el Fondo Monetario Internacional al gobierno de turno, bajo el segundo mandato de Carlos Andrés Pérez en la Presidencia de la República.

¹ Informe presentado por la CEPAL en el año 2010 a los países Latinoamericanos, producto de la evaluación de las metas del Milenio. Ver en : <http://www.eclac.org/>

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

En 1999 Chávez impulsó la creación de una nueva Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (CRBV), que sustituyera la Carta Magna de 1961; proceso inédito que aglutinó diversos movimientos sociales y partidos de izquierda en un momento histórico conocido como *La Constituyente*².

La nueva C RBV incluye en su articulado la disposición de incentivar, construir y consolidar otros modos de producción y economía, refiriéndose a ésta como economía alternativa y popular³ donde las propias comunidades organizadas, sean quienes gestionen los medios de producción, para lograr la *reproducción ampliada de la vida*⁴ de todas y todos.

El nuevo panorama que se abre ante la legitimidad y la legalidad que deviene de la C RBV y que luego será expresada de forma expedita en las leyes de la economía popular plantean el desafío de la sociedad venezolana de construir otro Estado, otra sociedad y otra economía.

² No existía en ese momento un mecanismo pre fijado para avanzar en una Asamblea Nacional Constituyente y ello originó un intenso debate sobre la conveniencia o las posibles formas de hacerlo (reforma constitucional, plebiscito, con o sin el Congreso Nacional, etc.). El mismo 2 de febrero de 1999, día en que asumió el cargo de Presidente, Hugo Rafael Chávez Frías, emitió el Decreto Presidencial N° 3, convocando a Referéndum Consultivo Popular para preguntar al pueblo si estaba o no de acuerdo con la realización de una Asamblea Constituyente. Los partidos tradicionales, sorprendidos y sin captar todavía la profundidad de la crisis del viejo sistema de gobernanza (las encuestas mostraban alrededor de un 70% de apoyo a la medida, y cerca del 80% al Presidente), solicitaron impugnar la medida ante la Corte Suprema de Justicia. La impugnación fue rechazada, profundizando con ello el descrédito hacia estos actores políticos tradicionales, que fueron percibidos como enemigos del ejercicio de la soberanía popular. En medio de un intenso debate, esta vez sobre las formas y mecanismos para implementar La Constituyente, el Presidente elaboró unas bases para ello (publicadas en la Gaceta Oficial el 25 de marzo de 1999) y avanzó hacia la consulta popular. En ella se hicieron dos preguntas: si había o no acuerdo en convocar La Constituyente y si se estaba o no de acuerdo con las bases propuestas para ello. La redacción de la primera de las preguntas es del todo reveladora de la búsqueda de un nuevo modelo institucional de regulación para el país, una nueva Gobernanza: "Convoca usted una Asamblea Nacional Constituyente con el propósito de transformar el Estado y crear un nuevo Ordenamiento Jurídico que permita el funcionamiento efectivo de una democracia social y participativa? Sí o No". Los resultados de la consulta realizada el 25 de abril de 1999, dieron un triunfo al Sí con el 90% de los votos y un 60,9% de abstención, con un sistema electoral donde el ejercicio del voto no es obligatorio. Ver en <http://www.institut-gouvernance.org/es/analyse/fiche-analyse-328.html>

³ La Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (CRBV), en su artículo 184, numeral 3, establece la estimulación y participación activa en los procesos económicos de expresiones de la economía social tales como cooperativas, cajas de ahorro, mutuales y otras formas asociativas. Este mismo artículo reconoce la economía popular al afirmar que "El Estado promoverá y protegerá estas asociaciones destinadas a mejorar la economía popular y alternativa". <http://www.mp.gob.ve/LEYES/constitucion/constitucion1.html>

⁴ El artículo 184 de la C RBV encierra el sentido conceptual de la reproducción ampliada de la vida, que se traduce en la posibilidad de vivir satisfaciendo las necesidades materiales y no materiales, concepto que plantea José Luis Coraggio (2007b:176), economista argentino formado en la Universidad de Buenos Aires (UBA) y Magister Artium en Ciencia Regional en el Wharton Business School de la Universidad de Pensilvania .

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

Esta visión alternativa en políticas económicas y sociales venezolanas en el primer país con las mayores reservas de petróleo del mundo⁵ ha significado, para la población y el gobierno que lo acompaña, enfrentar situaciones de tensiones políticas, económica y sociales importantes, así como presiones internacionales evidenciadas claramente en el año 2001, cuando sectores económicos empresariales desataron en el territorio nacional un paro patronal indefinido⁶, seguido por un Golpe de Estado perpetrado el 11 de abril de 2002 contra Chávez, que fue abortado por el poder popular y militar en 48 horas⁷.

Las tensiones políticas seguirían siendo constates en el tiempo, por lo que el gobierno revolucionario, comenzó a plantear políticas de transformación del Estado en su totalidad; el principal motivo: superar la recesión económica del país. Esto obligaba a que las políticas gubernamentales tomaran un sentido

⁵ La Organización de Países Exportadores de Petróleo, OPEP, en julio 2011 indicó que América Latina posee 334,881 millones de barriles de petróleo en reservas probadas de petróleo, de las cuales Venezuela cuenta con 296,501 millones de barriles, lo que representa un 89% del total. Ver en <http://www.radiomundial.com.ve/yvke/noticia.php?496009>

⁶ En el 2001, el Poder Ejecutivo logró la aprobación de 49 leyes a través de la Ley Habilitante otorgada por el Poder Legislativo venezolano. Entre las leyes más polémicas se encontraban la Ley Orgánica de Hidrocarburos que incrementaba al 30% la tributación de las transnacionales en las actividades de extracción petrolífera, y fijaba en 51% la participación mínima del Estado en sociedades mixtas. Por su parte, la Ley de Pesca impuso fuertes restricciones a la pesca de arrastre y comercial en beneficio de los pescadores artesanales; mientras que la Ley de Tierras y Desarrollo Agrario establece la expropiación de latifundios y beneficia a los campesinos que buscan cultivar pequeñas extensiones de tierra. Estas leyes generaron un fuerte rechazo de parte de sectores empresariales que consideraban negativos muchos aspectos en las mismas. La negativa del gobierno de Chávez, de modificar las propuestas de leyes, fue considerada antidemocrática e inconstitucional por los críticos. La patronal Federación de Cámaras y Asociaciones de Comercio y Producción de Venezuela (FEDECAMARAS) y la Confederación de Trabajadores y trabajadoras de Venezuela (CTV) plegada a la patronal, convocaron un paro nacional de 12 horas para el día 10 de diciembre de 2001. A partir de ese momento, muchos dirigentes de la oposición pidieron la renuncia de Chávez y la huelga se anunciaría indefinida el 9 de abril del 2002. Ver en "Abril, golpe adentro", de Ernesto Villegas Poljak. Editorial Fundarte 2012. http://www.tves.gob.ve/wp-content/uploads/2016/12/abril_golpe_adentro_ernesto_villegas.pdf

⁷ Enmarcado en fuertes protestas y una huelga convocada por FEDECAMARAS, el 11 de abril del 2002, el mando de la oposición convocó a una marcha en Caracas con una ruta que iba de Parque del Este a PDVSA Chuao. La marcha fue desviada y conducida por la oposición hacia Miraflores, sede administrativa del Poder Ejecutivo. Alrededor del mismo se habían congregado simpatizantes de Hugo Chávez. La marcha fue promovida e impulsada por los medios de comunicación privados de Venezuela, los mismos hicieron parecer que las dos marchas se confrontaban y que desataba una guerra entre el pueblo venezolano. Esta sería la excusa para secuestrar al presidente Chávez y, con apoyo de los medios, hacer creer a la población que el Presidente había renunciado al cargo popular. Investigaciones posteriores dejaron ver que la masacre de venezolanos ese 11 de abril fue producto de franco tiradores que pertenecían a la Policía Metropolitana y respondían a las familias de la élite opositora al gobierno legítimo y legal de Hugo Chávez. El día 12 de abril el pueblo venezolano, leal al comandante Chávez, comenzó a protestar en las calles y frente a los portones del Palacio de Miraflores, pidiendo ver al Presidente. Militares leales al pueblo se sumaron y juntos rescataron a Chávez y la Constitución. El gobierno de Estados Unidos se pronunció a favor del golpe de Estado en Venezuela.

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

revolucionario y nacional, sobre todo en el ámbito de la transformación industrial, para poder darle cabida a la gestión y participación popular.

En el año 2005 se impulsaron las llamadas misiones sociales, las cuales fueron presentadas al pueblo venezolano como la estrategia alternativa de llevar la política revolucionaria a las comunidades, obviando la vieja estructura Estado Burgués, para poder dar respuesta con recursos económicos, a las necesidades educativas y de salud (en principio) a los sectores más necesitados y desprotegidos del territorio nacional.

Simultáneamente el gobierno bolivariano propició la creación de nuevas figuras jurídicas, para reconocer los diversos tipos de organización asociativa y de propiedad para el trabajo, despertando el interés de los trabajadores y trabajadoras por retomar la discusión sobre el trabajo, su organización y las formas cómo se vinculan y relacionan con el territorio.

De esta manera las organizaciones obreras de base, en conjunto con el gobierno bolivariano, se plantearon la recuperación del aparato productivo industrial del país, problematizando el significado de abrir nuevamente estas empresas y convertirlas en espacios que plantearan las necesarias transformaciones en las relaciones sociales de producción y de consumo.

Es así como nace la propuesta de las Empresas de Producción Social (EPS, en adelante), sobre las cuales los profesores Haiman El Troudi⁸ y Juan Carlos Monedero⁹, hacen una aproximación a su definición diciendo que son:

“entidades integrales cuya misión se fundamenta en la formulación e implementación de nuevas formas de producción social eficientes, acompañadas de procesos

⁸ Haiman El Troudi Douwara es ingeniero, escritor, planificador, investigador y docente venezolano. Fue Ministro de Planificación y Desarrollo 2008-2009; Director del Despacho del Presidente Hugo Chávez entre 2005 y 2006.

⁹ Juan Carlos Monedero Fernández, es politólogo, profesor universitario, ensayista y político español, ex secretario de Proceso Constituyente y Programa del partido Podemos.

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

de distribución de beneficios con justicia, equidad y reciprocidad entre toda la comunidad participante; a través de la utilización de técnicas propias y tecnología de vanguardia, en el contexto del socialismo bolivariano”.
(2006, pág: 29)

Esta nueva forma productiva, vista como un instrumento para transformar las relaciones sociales de producción, se abre a todas las formas jurídicas existentes y otras innovadoras como la “propiedad colectiva”, vista como la apropiación legítima de los procesos productivos por todos sus articuladores.

Pero, además, la EPS plantea la participación de diversos actores sociales en la gestión de las mismas: Trabajadores y trabajadoras, Estado y Comunidad. Los tres se encuentran en una estrategia de gestión mixta que permite la transformación de la lógica productiva.

Este rápido bosquejo sobre Venezuela, nos acomoda la mirada para ver a las organizaciones nacientes de la Economía Social y Solidaria (ESyS), como nuevas formas de trabajo emergente en el contexto del sistema capitalista-rentista. Esto conlleva al interés por identificar y caracterizar las dinámicas productivo-participativas dentro de las EPS¹⁰, reconociendo los puntos de diferenciación respecto de las empresas de capital.

Por tal motivo, la intención de la investigación, va más allá de dar cuenta de la génesis de las EPS en Venezuela o de identificar las dificultades que se presentan en su funcionamiento. Esta investigación se propone analizar y caracterizar los procesos de la gestión social y productiva desde la perspectiva de la ESyS; generando la oportunidad de comprender las experiencias de gestión impulsadas por los trabajadores y trabajadoras de las EPS en

¹⁰ Es la propuesta del germen de la construcción de la Economía Socialista en Venezuela. Surge de los resultados obtenidos de la reflexión y acción que desde 1999 experimentó Venezuela bajo el Gobierno de Hugo Chávez, en el contexto del impulso del Socialismo del Siglo XXI. La EPS principalmente plantea que su producción garantice la redistribución directa de los recursos a toda la población.

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

Venezuela, aportando miradas críticas y espacios de reflexión-acción conjunta, para abrir posibilidades al surgimiento de Otra Economía¹¹.

2. El problema y las preguntas de investigación.

La innovación de nuevas formas productivas en Venezuela se viene reflejando en procesos como la cogestión y la nacionalización; todos estos son modelos estratégicos de producción mixta, que estimulan la participación conjunta entre el Estado, los trabajadores y trabajadoras y el capital privado¹².

Como ya mencionamos, las EPS surgen en este contexto y plantean varios desafíos en la superación de la lógica del sistema capitalista. El principal tiene que ver con la construcción de una gestión productiva y organizativa *consciente*¹³, que persiga objetivos sociales que construyan territorios a través de otras prácticas orientadas con valores éticos, justos y solidarios.

Este desafío también se plantea dentro de la perspectiva de la ESyS, vista como estrategia de transición hacia la construcción de la Otra Economía. El profesor, investigador y economista José Luis Coraggio, postula que la gestión debe estar ligada directamente al *ejercicio pleno de la participación democrática de todos y todas, de la apropiación del proceso* productivo como proyecto de vida para la superación del capital, así como también la sostenibilidad en el tiempo desde el punto de vista *socio-económico*¹⁴. (2007b:176, Cursiva en original).

¹¹ El profesor José Luis Coraggio plantea que la Otra Economía es un cambio civilizatorio, con otros sistemas de mediciones, desde la base del metabolismo sociedad/naturaleza, desde la redefinición emancipadora de la división del trabajo y del trabajo mismo. "Se trata de redefinir el sentido del trabajo y las necesidades humanas" (2009a:145).

¹² Esta concepción de la producción es pensada por el Estado venezolano y organizaciones de los trabajadores y trabajadoras a partir del 2005.

¹³ Categorías que trabaja Ernesto "El Che" Guevara a lo largo de sus escritos, cuando habla de la Gestión y el Control en las Industrias Socialistas en Cuba. Ver bibliografía de referencia: Tablada, Carlos. (1987) "El Che Guevara: Economía y Política en la Transición al Socialismo". Ediciones Pathfinder. Estados Unidos.

¹⁴ Criterio que usa José Luis Coraggio para definir la sostenibilidad en las organizaciones de la Economía Social y Solidaria. (2009c: 357)

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

Por su parte, el psicólogo argentino **Istvan Karl**¹⁵, agrega que la gestión vista desde la visión alternativa, *conlleva una redefinición de lo público y de lo privado* debido al valor participativo, que funciona como integrador organizativo y decisivo para la sostenibilidad de la experiencia (2011:3, Cursiva en original).

En este sentido, se hace posible ver el espacio de la gestión con claras aristas sociales y productivas vinculadas a la vida de los trabajadores y trabajadoras, ahora, como gestores productivos directos de las empresas.

Sin embargo, todo lo nuevo o lo distinto a lo tradicionalmente aprendido sobre la gestión, puede generar espacios de reflexión y tensiones durante el proceso mismo del trabajo. Esta situación puede deberse a que se está desafiando la conducta aprehendida del trabajador, que ha dependido históricamente del patrón (dueño del capital y los medios de producción), a través de una nueva conducta que se construye a partir del control obrero del proceso de producción. Por lo que la cabe preguntarnos *¿Cómo son las dinámicas de gestión en las EPS en Venezuela? ¿Se trata de “otra gestión”, diferente a la de las empresas de capital? ¿Cómo caracterizar y analizar el proceso de gestión desde la perspectiva de la ESyS?*

3. Abordaje propuesto para la Investigación.

Para dar respuesta a los objetivos planteados en esta investigación, primeramente se hace necesario aclarar que esta tesis se posiciona desde el escenario de la ESyS, a la que José Luis Coraggio refiere para desarrollar su perspectiva. Este autor, en sus diversas investigaciones para superar el modelo económico capitalista, le da contenido científico a su propuesta diciendo que:

¹⁵ Istvan Karl es licenciado en psicología, posgraduado en Planificación Participativa y Gestión Asociada en FLACSO. Socio y Director del Instituto por la Calidad en la Gestión de proyectos sociales. Socio fundador de Ático Cooperativa de trabajo en Salud Mental y Coordinador área Adultos y grupos. Autor de diversos libros y artículos relacionados con la Economía Social y la Gestión Social.

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

“La economía social y solidaria es entonces un modo de hacer economía, organizando de manera asociada y cooperativa la producción, distribución, circulación y consumo de bienes y servicios no en base al motivo de lucro privado, sino a la resolución de las necesidades, buscando condiciones de vida de alta calidad para todos los que en ella participan, sus familiares y comunidades, en colaboración con otras comunidades para resolver las necesidades materiales a la vez que estableciendo lazos sociales fraternales y solidarios, asumiendo con responsabilidad el manejo de los recursos naturales y el respeto a las generaciones futuras, consolidando vínculos sociales armónicos y duraderos entre comunidades, sin explotación del trabajo ajeno.”
(2007d:10)

En tal sentido, esta investigación pretende servir de instrumento de diálogo entre la teoría propuesta y la experiencia real, haciendo aportes de conceptos y perspectivas propias, surgidas de la investigación.

Es de precisar que esta tesis constará específicamente de cinco capítulos. El Capítulo I abordará, precisamente, la estrategia metodológica utilizada para la investigación, haciendo énfasis en la justificación de los criterios que nos condujeron a seleccionar los casos de estudio y las técnicas de investigación aplicadas para la recolección y el análisis de datos.

De igual manera, en este primer capítulo se describirá el contexto territorial en el cual se localizan las dos empresas o casos de estudio seleccionados, debido a que esta contextualización ofrecerá insumos para el análisis de la gestión implementada en cada caso, para arribar luego a reflexiones finales.

Seguidamente, el Capítulo II abrirá el panorama conceptual que sustenta la investigación, haciendo referencia particular a la perspectiva teórica desde la cual nos situamos para desarrollar la tesis, organizando conceptos de distintos

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

autores latinoamericanos, para terminar problematizando el concepto de gestión en su dimensión productiva y social participativa, convirtiéndose en el concepto organizador de la investigación.

Posteriormente, el Capítulo III hará el rescate descriptivo sobre el contexto socio histórico de Venezuela, el cual permitirá entender la realidad histórica del país, haciendo puntual énfasis en las condiciones sociales, políticas, económicas y culturales que pueden influir directamente en la realidad de la gestión socio-productiva de la EPS.

Este capítulo se resume en tres momentos históricos de la trayectoria económica, política y social del país: 1) La Venezuela Agraria 2) La Venezuela Petrolera y 3) La Venezuela Petrolera con políticas de redistribución de la renta. Seguidamente, se explica la coyuntura a partir de la cual se plantean en Venezuela las EPS y su gestión mixta, así como también la nueva forma de gestionar y producir.

En este capítulo empezaremos centrándonos sobre el campo de estudio, enfatizando nuestro interés en la gestión social y productiva de la EPS del sector lácteo, puntualizando en la concepción de la soberanía nacional como meta productiva y política para el país.

El Capítulo IV reconstruye parte de los casos de estudio, revisando, a partir de las conceptualizaciones precedentes, la noción de gestión y su composición en la construcción de la ESyS. Cabe señalar que la revisión teórica funciona en el análisis de los casos como el encuadre conceptual amplio que permite comprender la gestión en su carácter productivo y social, sin tener la pretensión de que sea posible su utilización de manera inmediata y directa en todas las experiencias de la ESyS.

En este apartado haremos una ida y vuelta entre los conceptos teóricos que dan la base argumental para la construcción de “otro sistema económico” y la realidad en la gestión de dos empresas lácteas recuperadas en Venezuela, Lácteos Machiques (LACTMA), y Lácteos Los Andes (ENLANDES). Empresas

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

que construyen en su propia dinámica real, su concepto de gestión, generando así nuevas construcciones teóricas y bases estratégicas de lecturas de la realidad social y productiva de la misma, para aportar elementos que sumen a la construcción de otra economía.

Seguidamente se plantea el análisis y las reflexiones desde la óptica de la investigadora, interpretando en las experiencias abordadas el proceso de gestión socioproductiva, pudiendo plasmar el escenario actual de los mismos y el que sus gestores desean.

Finalmente, en el Capítulo V, plateamos una idea de gestión socioproductiva para otra economía, partiendo de las dos experiencias concretas, sin pretender ser jueces de los actores que intervienen en el proceso de gestión, pero sí un espejo que sirva como puntal para una evaluación de las nuevas prácticas con las que intentamos construir otro sistema económico, político y social que nos incluya a todas y todos.

Esperamos que el trabajo de investigación en general, permita problematizar y repensar las prácticas de gestión que están teniendo las experiencias de la ESyS en el mundo y si estas están tributando realmente a su sostenibilidad y a la construcción de otra economía.

CAPÍTULO I

Estrategia metodológica de la investigación

El presente capítulo define el tipo de investigación que desarrollaremos en términos metodológicos, explicando el encuadre metodológico que le estamos dando a la investigación, los objetivos, la delimitación en el espacio geográfico o territorial, el tiempo empleado en el proceso de investigación y las experiencias escogidas.

Seguidamente explicaremos los cuatro criterios que nos permitieron seleccionar los casos de estudio. Así mismo, expondremos la forma en que fueron aplicadas las técnicas de recolección de datos y especialmente nos detendremos a explicar con detalle cómo realizamos el análisis de los casos.

A través del abordaje metodológico cualitativo, se caracterizará la dinámica de gestión de las experiencias escogidas para este estudio, logrando que los registros obtenidos como testimonios durante la investigación den cuenta de los procesos internos de gestión de las EPS.

1. Encuadre metodológico de la investigación.

La celeridad de los cambios que se producen en nuestras sociedades generan vacíos conceptuales que dificultan el análisis de las transformaciones vividas y experimentadas por los sujetos, haciendo minúsculo el aporte a la construcción teórica que acompaña a las nuevas experiencias sociales transformadoras.

Diversas investigaciones en las que se analizan estas experiencias están sustentadas en intereses lejanos a los actores que participan de ellas, debido a que son vistos como objetos de indagación científica y, por ende, la producción intelectual se circunscribe a objetivos internos del propio campo científico, ampliando la brecha entre quienes “piensan” y quienes “hacen”.

Coraggio considera que el hecho de investigar la relación de la sociedad con su economía, *no significa el apriorismo y la construcción de sistemas*

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

hipotéticos, sino que más bien refiere a la necesidad y la pertinencia de partir de la realidad de cada sociedad empírica, históricamente situada, para poder ir conceptualizando los diversos modelos de integración de la misma (2009a:128, cursiva en original).

En tal sentido creemos que para poder analizar, problematizar y reflexionar sobre las experiencias de la ESyS elegidas para esta investigación, es necesario situarnos desde un enfoque que nos permita ser sensibles ante la complejidad de las realidades de estas experiencias y en diálogo con conceptos teóricos emergentes, garantizando, al mismo tiempo, los procedimientos rigurosos, sistemáticos y críticos que debe tener toda investigación.

En tal sentido la estrategia de investigación que orienta esta tesis es la cualitativa, ya que este enfoque admite una mayor flexibilidad, utilizando métodos y técnicas que permiten buscar en la calidad de los hechos sociales y mostrar su lógica racional (Denmar y Haro, 2002 p: 67).

El conocimiento producido a partir de este proceso de investigación se resume en esta tesis, la cual recorre dos planos analíticos y de reconstrucción de las experiencias: uno referido a cada unidad de análisis, en cuya caracterización se ponen en juego conceptos y categorías (algunos pre-existentes y otros en proceso de construcción y validación a partir de esta tesis), y el otro que vincula ambos casos de estudios con el propósito de identificar similitudes y deferencias entre ambos.

Partiendo de estos basamentos conceptuales y desde la perspectiva de la ESyS, decimos que esta investigación cualitativa dentro de sus fines incluye dar voz al relato de los actores participantes, generando espacios para la construcción colectiva de una mirada crítica en la realidad de la gestión.

En tal sentido, la investigación pretende ser un reflejo del proceso de construcción de datos, resaltando la importancia de la selección de los informantes y el criterio de selección escogido, producto de la interacción entre el investigador y el sujeto.

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

2. Objetivos de la investigación y aporte conceptual a la ESyS.

A través del estudio de experiencias de ESyS en Venezuela, esta investigación tiene como objetivo general describir, caracterizar y analizar el proceso de “gestión socioproductiva” en dos casos de empresas de producción social de productos lácteos con gestión mixta (Estado y Trabajadores y trabajadoras), para identificar los elementos que aportan a la construcción de la Otra Economía.

La propuesta del concepto “gestión socioproductiva”, surge como aproximación para referir a la posibilidad de construir la “otra gestión” desde las experiencias de la EPS en Venezuela. Una gestión que ejercen los trabajadores y trabajadoras y trabajadoras, el Estado y la comunidad organizada de forma conjunta, evidenciando relaciones dialécticas durante el proceso productivo.

Esta “otra gestión” considera necesariamente elementos de participación y producción que se identifican con los principios de la ESyS, y también estará determinada por su contexto histórico, el cual va a evidenciar la trayectoria que cada EPS tuvo para lograr la gestión mixta.

En este trabajo de investigación analizaremos de forma específica dos dimensiones del concepto propuesto: *gestión productiva* y *gestión participativa*. En cuanto a la gestión participativa, nos hemos propuesto caracterizarla en términos sociales y políticos, analizando específicamente los aspectos de la estructura organizativa, el proceso de participación en la toma de decisiones y los espacios de encuentro para la formación y aprendizaje. Así mismo nos planteamos describir el proceso de gestión productiva, analizando el proceso de trabajo en concreto, en términos de cantidad, variedad y propósito de la producción, esto último vinculado a la intención política de la misma.

Las nuevas prácticas de gestión que identificaremos en este trabajo de investigación muestran algunos logros alcanzados y ciertas contradicciones presentes en las experiencias analizadas, permitiéndonos asimismo enunciar

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

elementos centrales que componen nuestra definición de *gestión socioproductiva*.

3. Delimitación de la Investigación y Criterios de selección de los Casos.

La delimitación de la investigación podemos entenderla, como el proceso por el cual se permite acotar el campo de estudio y tener precisión metodológica en el objeto o problema a observar, en términos de espacio geográfico, período de tiempo abarcado para el estudio y las experiencias de la ESyS a abordar, haciendo énfasis en los criterios que permitieron su selección.

- **Delimitación del espacio geográfico.**

El espacio geográfico de la investigación, serán dos Estados -Lara y Zulia- de la República Bolivariana de Venezuela¹⁶, país con una población de 31.028.637, según proyección 2017 basado en el XIV censo nacional de población y vivienda 2011.

El estado Lara, según proyección 2017 del XIV censo nacional de población y vivienda 2011, está comprendido por un territorio con una superficie de 19.800 km² que representa el 2,6% del territorio nacional, está conformado por 9 municipios y 58 parroquias. Su población es de 2.019.211 habitantes, mientras que su principal fuente económica y de producción se basa en la agroindustria.

La capital del estado es Barquisimeto, ciudad comercial por excelencia, debido a que posee vías de comunicación que lo vinculan con la región andina, la región occidental, parte de la región de los llanos y la región central; por lo que esta ciudad cuenta con el privilegio de ser una ciudad de enlace permanente y de paso estratégico para el comercio y las comunicaciones.

¹⁶ Venezuela, constitucionalmente, es un Estado Federal. Está dividido políticamente en Estados. Los Estados se dividen en municipios autónomos, que a su vez se dividen en parroquias. Las parroquias están conformadas por barrios, urbanizaciones o poblados. El territorio nacional lo conforman 23 Estados, un Distrito Capital, 335 municipios y 1084 parroquias. En cuanto a la zona insular, Venezuela posee cerca de 314 islas, cayos e islotes. El 85 % de la población se concentra en zonas Costeras y montañosas, distribuidas en numerosas concentraciones urbanas, principalmente en Maracaibo (estado Zulia), Valencia (estado Carabobo), Barquisimeto (estado Lara), Maracay (estado Aragua) y Caracas (Distrito Capital).

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

Cabe señalar que es el único Estado del territorio nacional, donde la planificación urbana se mantuvo a lo largo de los años en su crecimiento, por lo que es el único que cuenta con calles y avenidas debidamente numeradas.

El estado Lara es identificado en la actualidad como un territorio agroindustrial, debido a que desde la época colonial, se constituyó como centro agrícola de todo el territorio nacional. En la actualidad es uno de los mayores productores del azúcar país, por lo que posee la concentración de los principales centrales azucareros¹⁷.

Así mismo, en esta región del territorio nacional se encuentran los principales silos de almacenamiento de alimento nacional, al igual que diferentes procesadoras de alimentos, entre los que destacan la industria de elaboración de queso, y procesamiento de leche y de granos.

Su demanda educativa se centra principalmente en las aéreas de administración, relaciones industriales e ingeniería agroindustrial, además de otras carreras como gerencia educativa y medicina¹⁸.

Este Estado representa uno de los pocos territorios donde el movimiento cooperativo y sus experiencias han sido consolidados, manteniéndose en el tiempo. Experiencias como la de la Central Cooperativa de Servicios Sociales de Lara (CECOSESOLA) son de referencia internacional¹⁹.

Por otra parte, el Estado Zulia es la única región que coincide con una entidad política: conforma un Estado - Región, debido a su biodiversidad natural, a sus

¹⁷ Este Estado es considerado un gran productor de café, caña de azúcar, cocuiza, maíz, productos frutales y hortalizas.

¹⁸ Según datos publicados por el Ministerio del Poder Popular para la Educación Universitaria, en informe de la demanda formativa abril 2010.

¹⁹ La Central Cooperativa de Servicios Sociales de Lara, técnicamente, es una cooperativa de cooperativas. Cuando la nueva Ley de Cooperativas fue aprobada en 2001, mantuvieron el nombre por el bien de la familiaridad pero se denominaron como Organismo de Integración Cooperativa Cecosesola. CECOSOLA tiene ahora más de 300 trabajadores y trabajadoras asociados, cerca de 20.000 asociados, y se compone de más de 80 cooperativas (de ahorro, de producción agrícola, etcétera) y asociaciones civiles. CECOSOLA fue seleccionada en 1998 por el Banco Interamericano de Desarrollo como una de las ocho experiencias más exitosas de organización comunitaria de América Latina. Ver en <http://www.cecosesola.net/>.

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

riquezas minerales y a su distribución productiva diversa. Cuenta con una población indígena, más grande del país y su mayor expresión hidrográfica es el Lago Coquivacoa, conocido como Lago de Maracaibo, cuenta con 12.870 km² y unos 550 km de costa.

Es característico por su extensión en territorio y su extensión fronteriza con Colombia, también por ser el primer Estado donde se inicio la explotación, poseedor de un puerto-lacustre con salida al mar Caribe, que funciona como paso permanente de los buques contenedores de hidrocarburo.

Este particular Estado, según proyección 2017 del XIV Censo Nacional de Población y Vivienda 2011, cuenta con una población de 3.821.068 habitantes y una superficie de 63.100 Km², que representa el 6,8% del territorio nacional. Está conformado por 21 municipios y 106 parroquias. Sus principales sectores productivos son la explotación intensiva del petróleo y gas, la explotación de carbón, la actividad ganadera y agrícola y es el segundo estado proveedor de pescado del país.

Antes de la explotación petrolera las actividades económicas y productivas de la región se basaban en la ganadería y la agricultura en los municipios Mara, Machiques de Perijá, Rosario de Perijá, Baralt y Miranda. La pesca se presentaba como actividad principal en las islas San Carlos, Zapara e Isla de Toas; el cultivo de plátanos en el Sur del Lago; la cría de ganado caprino y el comercio en general de la zona fronteriza del municipio Guajira. Hoy en día estas actividades persisten pero en un segundo plano de importancia económica.

El Zulia es un Estado fronterizo a nivel internacional con Colombia, situación que lo hace estratégico para los intercambios comerciales directos con el país vecino. La economía está concentrada en las áreas urbanas, principalmente en Maracaibo, capital del estado Zulia. Cabe destacar que el Zulia registró un crecimiento demográfico desordenado, por lo que carece de planificación urbana y de vías de comunicación en buen estado.

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

En la actualidad el Zulia se ubica como el mayor productor nacional de leche y quesos, al igual que de aves y huevos; pero su principal atractivo radica en su actividad de intercambio comercial y en la explotación de los yacimientos de petróleo.

- **Período que abarca la investigación.**

Partiendo de la delimitación del espacio, decimos que el período abarcado por esta investigación se extiende desde el año 2005, momento en que se comienza hablar en el territorio nacional de la necesidad de transformar las formas de producción en el país²⁰, hasta el año 2011, fecha en la cual se finalizó el estudio cualitativo de los casos escogidos debido a la culminación de seminarios en la Maestría de ESyS.

Durante este período de tiempo las empresas estudiadas pasaron de pertenecer al capital privado, a ser Empresas de Producción Social con gestión mixta²¹.

- **Experiencias de la ESyS**

Para esta investigación se escogieron dos empresas productivas en el sector lácteo. La primera de ellas es la Empresa Nacional Lácteos Los Andes (ENLANDES), del estado Lara, la cual está conformada por nueve empresas que encadenan la producción y distribución de la leche y sus derivados:

- Mengoca C.A.: Fundada el 01 de marzo de 1982. Se dedica a la distribución y comercialización de productos terminados en la región Centro - Costera.

²⁰ Este período fue citado en la introducción y será explicado en el Capítulo III.

²¹ Este aspecto del período abarcado para el estudio será explicado en el Capítulo IV.

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

- Depósito La ideal C.A.: Fundado el 07 de marzo de 1984. Se dedica a la distribución y comercialización de productos terminados en la región Centro - Llano.
- Lácteos Los Andes C.A.: Fundada el 17 de diciembre de 1984. Se dedica al procesamiento y pasteurización de leche cruda y a la fabricación de jugos y néctares, yogurt, bebida láctea probiótica, arroz con leche, queso pasteurizado y mantequilla.
- Inversiones Milazzo C.A.: Fundada el 30 de mayo de 1991. Se dedica al procesamiento y pasteurización de leche cruda y a la fabricación de jugos y néctares, chicha, bebida achocolatada, avena, bebida 4 cereales, yogurt y gelatina.
- Andioriente C.A.: Fundada el 14 de diciembre de 1995. Se dedica a la distribución y comercialización de productos terminados en el Oriente y Sur del país.
- Leche Los Andes C.A.: Fundada 18 de agosto de 1998. Se dedica a la comercialización de leche cruda.
- Comercializadora Piedras Blancas C.A.: Fundada el 31 de mayo de 2002. Se dedica a la distribución y comercialización de productos terminados en el estado Zulia.
- Distribución Larense C.A.: Fundada el 18 de febrero de 2005. Se dedica a la distribución y comercialización de productos terminados en el ámbito nacional.
- Servicios Horizonte C.A.: Fundada el 02 de marzo de 2005. Se dedica a la recepción y transporte de leche cruda, mediante cuatro receptorías y una empresa de transporte.

La planta de operación principal de esta Empresa Nacional, se encuentra ubicada en Planta Cabudare: Av. Intercomunal, vía Acarigua, sector La

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

Morenita, Cabudare, Estado Lara. Su capacidad instalada es de 25.925 millones de litros/mes (leche, jugos pasteurizados y derivados lácteos) y 98 toneladas/mes (queso y mantequilla). Su capacidad de productos terminados: 22.878 millones de litros/mes (leche, jugos pasteurizados y derivados lácteos) y 78 toneladas/mes (queso y mantequilla).

El otro caso de estudio es la Industria Socialista Lácteos Machiques (LACTMA), del Estado Zulia. Se trata de una procesadora de lácteos y jugos que integra la fabricación de leche en polvo (principal producción), mantequilla, leche condensada azucarada, leches maternizadas, leche y jugos de larga duración (UHT).

Ubicada en Machiques, municipio Machiques de Perijá, estado Zulia, su capacidad de recepción es de 1 millón de litros de leche/día y la capacidad de producción es hasta 130 Ton/día de productos lácteos.

Ambas empresas fueron pertenecientes al capital privado y hoy se encuentran en manos de los trabajadores y trabajadoras, trabajadoras y el Estado venezolano, producto de la venta forzosa²² de bienes productivos estratégicos nacionales.

- **Criterios de selección de casos.**

El primer criterio que fundamenta la selección de ambas empresas es que estas han sido recuperadas para *potenciar el sector productivo de la industria láctea*. LACTMA fue recuperada por los trabajadores y trabajadoras y trabajadoras; y ENLANDES fue recuperada por el Estado. Ambas plantean una reconfiguración de la producción, en la medida que se inician como empresas de producción social (EPS).

La relevancia de la producción láctea se sostiene sobre dos pilares: 1) la importancia estratégica que tiene para el país la independencia productiva y la

²² El estado venezolano establece la venta forzosa de bienes, como medida de protección de la soberanía, según el artículo 2 de la Ley De Expropiación Por Causa De Utilidad Pública O Social, publicada en Gaceta Oficial N° 37.475 De Fecha 01 De Julio De 2002.

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

soberanía alimentaria como meta del plan nacional; y 2) la producción del sector lácteo no llega a abastecer la demanda de leche existente en Venezuela. La producción nacional en 2011 apenas abarcaba el 60 % de las necesidades de consumo de la población, tratándose de un sector estratégico con necesidad de desarrollarse para alcanzar la soberanía alimentaria.

Un segundo criterio tiene que ver con que se *trata de empresas grandes*, lo cual representa mayor complejidad de acuerdo al número de trabajadores y trabajadoras. Para el 2011 en LACTMA permanecían activos 247 trabajadores y trabajadoras y ENLANDES contaba con 3.375 trabajadores y trabajadoras activos.

Este criterio es para nosotros de gran importancia, debido a que siempre se piensa que la economía alternativa solo se da a niveles micro y existe la tendencia a pensar que entre más grande sea la organización, más complejo es mantener las relaciones democráticas, horizontales, participativas y eficientemente productivas.

El tercer criterio obedece a que estas empresas se encontraban, durante la investigación, *gestionadas de forma mixta*, por el Estado y los trabajadores y trabajadoras, lo que en términos de la perspectiva de la ESyS implicaría la articulación entre la economía popular y la economía pública.

El cuarto y último criterio refiere a los *territorios* en los que cada experiencia se inscribe. Una de las empresas está ubicada en un territorio que fue el primer Estado petrolero de Venezuela (el estado Zulia), por lo que los estratos sociales están muy marcados por la cultura extractiva y dependiente del petróleo como única economía posible para el ingreso familiar.

La otra empresa está en un territorio históricamente cooperativista, un Estado que es un híbrido entre lo industrial y lo agrícola (el estado Lara), con prácticas y tradiciones asociativas. Ambos territorios plantean un desafío al concebir y gestionar una Empresa de Producción Social Mixta en función de la construcción de otra economía y otra sociedad.

4. Técnicas de recolección de datos utilizadas.

La investigación se basa en el estudio de dos casos, reconstruidos a partir de diferentes técnicas como grupos focales, entrevistas abiertas de profundidad y la observación directa de participantes.

- **Estudio de casos.**

Esta técnica cualitativa de selección de casos nos permitió indagar en ambos casos a profundidad, realizando las similitudes y contradicciones, con el objeto de comparar los procesos de gestión en las EPS escogidas.

- **Grupos focales**

Asumimos la técnica del Grupo Focal, como una discusión en grupo, en la cual los actores de las EPS evidenciaron su realidad concreta en el ejercicio de la gestión, haciendo que, como investigadora, se asuma la postura de propiciar y organizar el debate, retomando las ideas generadas en la discusión.

El número total de los grupos focales presentes en la recolección de datos fueron cinco (5), dos en el LACTMA (estado Zulia), dos en ENLANDES (estado Lara), y uno final realizado con personas –cuadros políticos– vinculadas a las experiencias de empresas recuperadas y a la gestión de las mismas.

El número de participantes en cada grupo focal fue de entre cinco (5) y quince (15) personas. En los grupos focales estuvieron presentes trabajadores y trabajadoras, representantes del Estado y comunidad en general ligada a la gestión de la empresa.

La duración de los encuentros fue de mínimo 120 minutos (dos horas) máximo: 240 minutos (cuatro horas). Se emplearon ciertos requisitos metodológicos para garantizar la pertinencia y rigor científico del grupo focal desde el inicio de cada sesión, explicándoles a los asistentes los objetivos del grupo focal en el marco de la investigación, marcando las orientaciones para la participación.

Se grabaron todos los encuentros y todas las personas asistentes intervinieron en cada una de las actividades. Todas las intervenciones fueron registradas,

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

para lo cual se estableció como norma que hablase solo una persona a la vez, respetando con rigor los derechos de palabra. Se promovió un ambiente de plena libertad de opinión y participación. Todas las opiniones fueron importantes y respetadas.

La facilitadora-investigadora no opinó, no calificó las opiniones, no asintió con gestos o palabras y no confrontó con los y las participantes. Sólo fue un animador, promotor de la participación y garante del cumplimiento de los objetivos propuestos.

- **La observación directa participante.**

La observación participante se caracteriza por la existencia de un conocimiento previo entre el observador y lo observado. En este caso, desde el año 2004 hasta el año 2007, tenemos la ventaja de haber formado parte del equipo nacional de recuperación de empresas, lo cual aporta un conocimiento vivencial de la situación investigada.

Según el Dr. en Sociología Charles Ragin. (2007) el objetivo fundamental de la técnica de observación participante es la descripción de grupos sociales y escenas culturales mediante la vivencia de las experiencias de las personas implicadas en un grupo o institución, con el fin de captar cómo definen su propia realidad y los constructos que organizan su mundo.

En este sentido, la observación de los procesos de gestión se plasmó en un diario de campo, que fue registrando, en los contextos naturales y en la cotidianidad de las actividades de los casos estudiados, la generación de un conocimiento colectivo, aplicado y situado.

- **Entrevista semiestructurada**

Esta técnica fue aplicada en los dos casos de estudio y consistió en hacer preguntas abiertas que permitieran agotar la necesaria información para responder la pregunta central de investigación, de la cual se desprende el objeto de estudio.

La información obtenida a partir de la aplicación de esta técnica es de carácter

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

confidencial, al igual que los datos recolectados a través de las otras técnicas de investigación, preservando la identidad de quien responde y publicando el aporte de su reflexión para con la investigación hecha pregunta.

Se aplicaron en total dieciséis (16) entrevistas, ocho en cada empresa. La aplicación fue en un período de cinco (5) visitas a lo largo de tres (3) meses. La entrevista constó de 60 preguntas y el estimado de aplicación era de tres (3) horas cada entrevista. Es importante aclarar que una entrevista no significaba necesariamente una persona, tenía que ver con la capacidad de respuesta y el área de competencia de la persona entrevistada. Hubo casos donde el trabajador era integral y tenía los datos que requería toda la entrevista.

El proceso completo de entrevista fue grabado excepto en el caso de entrevista al Estado, cuyas respuestas se obtuvieron por la vía del correo electrónico o comunicaciones vía telefónica.

5. Estrategia de análisis de los casos.

Hemos marcado tres momentos para analizar los resultados obtenidos, partiendo de lo que los distingue: el nivel de abstracción de las categorías y conceptos investigados.

El primer momento, es el *análisis preliminar* donde todas las categorías de análisis van a estar pegadas al discurso del entrevistado. En este primer momento, se hace necesario que todas las entrevistas y datos recolectados estén transcritos, para hacer una codificación que refiera a la categorización del discurso, es decir identificar las palabras con contenido explicativo que tengan que ver con la investigación.

Después de este primer paso, se procede a etiquetar, que no es más que dar cuenta de la significación de cada categoría después de identificar la repetición de las ideas del discurso, este primer momento registrará una tipología propia de la investigación que servirá como mapa conceptual del campo.

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

El segundo momento es el *análisis intermedio*, que parte de toda la codificación de todo el trabajo de campo para hacer una codificación más general que agrupe las categorías simples del primer momento. La tipología resultante de este momento son códigos de los datos.

El tercer momento es el *análisis final*, donde los códigos se transforman en conceptos que están apegados a la teoría. En este momento ya el procesamiento de los datos dará cuenta de un nivel de abstracción más alto que permitirá identificar patrones emergentes en diálogo con el marco conceptual construido inicialmente.

6. Reconstrucción de los casos a la luz del concepto de gestión socioproductiva.

A través de la reconstrucción histórica del proceso de gestión en las dos empresas abordadas durante este trabajo de investigación, se mostrarán sus contradicciones, tensiones, innovaciones y los aportes que hacen al nuevo concepto de gestión de la ESyS.

La empresa de producción social Lácteos Machiques (LACTMA) ubicada el municipio Machiques de Perijá, estado Zulia, y la Empresa Nacional Lácteos Los Andes (ENLANDES), situada en la ciudad de Barquisimeto, estado Lara, fundamentan sus prácticas en principios que difieren de los modelos de gestión tradicional, pero manifiestan entre sí tensiones y puntos de inflexión tanto en sus procesos de participación como en su trayectoria productiva.

Estos aspectos fueron clave para reflexionar sobre las características que podría tener un modelo gestión desde la perspectiva de la ESyS para los países de América Latina.

En resumen, el análisis que haremos de los dos casos pretende a responder si realmente se trata de “otra gestión” y cuáles son las características que las posicionan en el enfoque de la ESyS.

CAPÍTULO II

Marco teórico conceptual

El presente capítulo, está referido a las aproximaciones teóricas que se hacen necesarias para abordar lo que en la introducción se ha identificado como el problema de investigación.

En este sentido, el entramado de significaciones que se presentan a continuación, crearán las imágenes y los parámetros conceptuales que determinan desde dónde se analizará y describirá el objeto de estudio, el cual está enfocado en la perspectiva de la Economía Social y Solidaria (ESyS) en América Latina.

Se hace necesario aclarar que en este capítulo no se pretende pasar revista a las distintas corrientes y formas de entender la ESyS en nuestra región, o a las distintas denominaciones que le han sido otorgadas; sino analizar, comprender y generar interrogantes, que dejan sentada la perspectiva en la que se inscribe este trabajo de investigación.

En este apartado comenzaremos definiendo la propuesta de la ESyS que enmarca el desarrollo de esta investigación, haciendo especial referencia en las nuevas prácticas que ésta propicia.

Seguidamente, examinaremos la resignificación del trabajo que se hace desde la ESyS, otorgándole centralidad y valores de integración social al mismo.

Posteriormente daremos cuenta de la propuesta de la Economía Mixta como una categoría analítica, que representa la convivencia transitoria entre la economía de capital y las otras formas económicas alternativas sociales y solidarias, haciendo particular referencia a la economía popular y a la economía pública.

Finalmente analizaremos de forma combinada las propuestas teóricas no acabadas, sobre la necesidad de construir otra economía y de generar “otra

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

gestión” en las Organizaciones de la ESyS, imbricando la participación y la producción con la búsqueda de la sostenibilidad.

1. Punto de partida: nuevas prácticas de Economía Social y Solidaria como propuesta alternativa.

El campo de las ciencias sociales ha sido colonizado en el último siglo por una corriente utilitarista de la rama económica, que trata de dar explicaciones y respuestas a todas las relaciones sociales y a la vida existente de la sociedad; dejando de lado los hechos y experiencias donde no interviene el “mercado como organizador” de la misma.

Coraggio en su trabajo “Principios, Instituciones y Prácticas de la Economía Social y Solidaria” afirma que pensar en la construcción de una economía alternativa, es un desafío ante la sociedad, la economía “capitalista” existente y ante las teorías hegemónicas que pretenden justificarlas; por lo que la construcción de un sistema alternativo requiere, necesariamente, que nos posicionemos desde otra visión de la economía (2011).

En este sentido citamos la definición que hace Polanyi²³ sobre la economía sustantiva²⁴, que es el mismo concepto que le permite a Coraggio elaborar la propuesta de la ESyS:

“el sistema de instituciones, valores y prácticas que se dan en una sociedad para definir, movilizar, distribuir y organizar capacidades y recursos a fin de resolver de la mejor manera posible las necesidades y deseos legítimos de todos sus miembros (reproducción ampliada de la vida

²³ Karl Polanyi, científico social y filósofo austriaco que trabajó en el ámbito de la antropología económica y la crítica de la economía ortodoxa.

²⁴ La Economía Sustantiva vista desde la institucionalización “es un proceso de interacción de los hombres entre sí y con la naturaleza, cuyo resultado es la provisión continua de medios materiales que permiten la satisfacción de las necesidades de una determinada sociedad”. (Polanyi en Coraggio 2009a: 116)

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

de todas y todos, e internacionalmente)” (Polanyi en Coraggio, 2009a: 147).

En este sentido la ESyS es una propuesta para organizar la defensa de la sociedad y para garantizar la seguridad de la reproducción ampliada de la vida²⁵ de todos y todas. Se puede afirmar que la ESyS responde a la construcción de una economía que se sustenta en la vida, devolviendo la centralidad del trabajo en la vida social, donde sus formas y resultados tienen la orientación de construir sociedades más justas e inclusivas.

La ESyS contrapone su lógica a la de la acumulación del capital en general, debido a que el objetivo de la economía capitalista sigue siendo maximizar la productividad del trabajo asalariado y la competencia entre las empresas para aumentar sus ganancias en una lógica de acumulación, aunque esto genere desigualdad en la sociedad. En este sentido la propuesta de la ESyS pasa por centrar la reproducción ampliada de la vida, subordinando la acumulación de capital a la necesidad de ver la producción como medio y la reproducción como sentido.

Para comprender la relación entre producción, reproducción y la integración del orden económico en la sociedad, la perspectiva de la ESyS en la que nos estamos basando toma los principios de integración planeados por Polanyi (en Coraggio, 2009a). Todos ellos organizan y estructuran el orden social, aunque varios no son visibilizados por la economía capitalista o formal.²⁶

- i. La administración de la casa (Oikos) o Unidades Domesticas (UD): comprende todas las tareas que se hacen dentro de la casa y en algunos

²⁵ El profesor Coraggio señala que el concepto de la Reproducción Ampliada de la Vida “es más bien un recurso de interpretación que orienta la investigación como proyecto político y por ello es importante explicarlo. Admite, por supuesto, variaciones entre sociedades o grupos culturales, pero como su referente son las sociedades latinoamericanas, no pueden dejar de reflejar su historia y punto de partida, que supone que la mayoría de nuestras sociedades urbanas vinculan frecuentemente la calidad de su vida al acceso de bienes materiales. Pero no se limita a ello, como supone el neoliberalismo” (2007b: 176).

²⁶ Polanyi plantea tácitamente cuatro de estos principios, pero Coraggio rescata de los propios escritos de Polanyi el quinto principio económico (ver: “Polanyi y la Economía Social y Solidaria en América Latina, En ¿Qué es lo Económico? (Coraggio 2009a)

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

casos del campo. Consiste en la producción para el consumo propio de los núcleos primarios de la sociedad, como por ejemplo la familia y las comunidades.

- ii. La Reciprocidad: implica que no hay intercambio de equivalentes, pero hay libertad. El sistema del don²⁷ implica la triple obligación dar-recibir-devolver, este es un sistema social donde hay estructuras jerárquicas, hay prestigios, hay una competencia por quién da más, se compite por mayor prestigio y hay que desprenderse de cosas. Está institucionalizado que hay que dar, el que no puede dar está mal ubicado en la sociedad. También hay que recibir en ciertas condiciones, y luego se tiene la obligación de devolver, no necesariamente al mismo donante: no es una relación uno a uno, es una relación múltiple. Este sistema es anti-acumulación. No se regalan ni bienes de subsistencia ni bienes útiles, se regalan objetos que tienen simbolismos. Para que este sistema funcione debe haber simetría, sujetos medianamente similares.
- iii. La redistribución: se refiere a la concentración de bienes materiales por parte de un sujeto, luego éste, reasigna parte del mismo recurso a los miembros del grupo social al que pertenece, sea familia, comunidad o un país.
- iv. El intercambio: este principio contempla la relación de los sujetos en espacios como el comercio o el mercado, donde existe un precio que media la acción de intercambio, el cual sea regulado.
- v. La planificación económica: está vinculada directamente con la acción política, ya que vendría a ser la institución económica que contribuye a dar forma a los nuevos sujetos colectivos, a nuevas relaciones sociales que reconocen la diversidad y la pluralidad de la economía y sus actores.

Estos cinco principios económicos se corresponden con la definición sustantiva de la economía y, como ya mencionamos, solo uno de ellos hace referencia directa al mercado, que es una de las especificaciones del intercambio, con lo

²⁷ Marcel Mauss (1872 – 1950) es considerado como uno de los “padres de la etnología francesa”. De múltiples ecos antropológicos, sociológicos y filosóficos, en su Ensayo sobre el don, señala la relevancia del concepto de intercambio, la cual llama la economía del don por su triple acción: donar, recibir y devolver.

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

cual podemos afirmar que el mercado no es el único principio de integración de la economía, sino que la economía de mercado es una determinación histórica impuesta y estructurada por y en las sociedades. De allí el planteamiento de Coraggio (2009a), según el cual:

“el sentido de la integración de la economía por la sociedad es institucionalizar las actividades de producción, distribución, circulación y consumo de los miembros de la sociedad. De manera que ésta mantenga su cohesión como tal y reproduzca sus bases materiales constituidas, en última instancia, por la vida de los miembros de la sociedad y de la naturaleza externa” (Coraggio, 2009a: 117).

Pero debemos tener presente que tal y como afirma el Profesor Gonzalo Vázquez²⁸ (2010), una propuesta de economía es alternativa en la medida que promueva la experimentación de prácticas y relaciones sociales no-capitalistas, que apunten a una transformación gradual de la producción y de la sociabilidad, hacia formas más igualitarias, solidarias y sustentables.

Aunque debemos considerar que el valor solidario en la ESyS no consiste en la desaparición de toda motivación material sino en la capacidad de subordinar el interés individual a un interés compartido y colectivo, se hace necesario democratizar la economía en todos sus espacios de acción social e introducir en ella la solidaridad²⁹.

²⁸ Gonzalo Vázquez es economista (UBA), Magíster en Economía Social, Universidad General Sarmiento (UNGS), Investigador docente de Instituto del Conurbano de la UNGS, Administrador de la Red de Investigadores Latinoamericanos de Economía Social y Solidaria. Miembro de la Editorial de la revista “Otra Economía”.

²⁹ Coraggio dice que: “La solidaridad no implica igualdad, ni siquiera equidad, sino las reglas aceptadas de distribución y arreglos de reciprocidad de algún tipo, donde recibir obliga a redistribuir de algún modo, establecido por uso y costumbres, a quien dio o al grupo al que pertenece el dador o algún otro miembro de la comunidad” (2007b: 173). Más tarde el autor afirma que “La solidaridad tiene que ver con el reconocimiento del otro como ser natural y necesitado, con el interés de todos, y con una ética de la solidaridad que hoy pasa por ayudar a frenar y sustituir la globalización que intenta completar la construcción de la economía-mundo del capital, acabando con la humanidad.” (2009a:157).

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

Por lo que la transición de una economía capitalista hacia otra economía, ciertamente va a ser mediante nuevas prácticas económicas, sociales y políticas que articulen de forma equilibrada con los cinco modelos de integración.

En resumen la propuesta de la ESyS como una economía de transición, rescata la importancia de incluir criterios y prácticas, que hagan valorar actividades sociales, económicas y políticas cotidianas, que generan condiciones favorables para la reconstrucción de un metabolismo socio-natural, basado en relaciones de reciprocidad entre los seres humanos y con la naturaleza. Son estas prácticas económicas populares la que potencian la propuesta de la ESyS.

2. Una Economía Alternativa con centralidad en el trabajo.

La construcción de esta “otra economía” considera al trabajo humano dentro del ciclo de la vida y su reproducción ampliada. En este sentido, Coraggio (2009b:126) afirma que esta significación del trabajo actúa en la esfera de disputar el control y el sentido de la economía y esto no se puede resolver por un esquema teórico o filosófico, debido a que la respuesta solo es posible ubicarla en las prácticas sociales, económicas y políticas vinculadas a los movimientos emancipatorios que evidencien una lógica distinta a la del mercado.

Por su parte, y según afirma Postone³⁰ (2006:251), la economía del capital, ha producido entre otras cosas, un modo de organización y un sentido del trabajo, que es específico y propio de esa época de la modernidad que denominamos capitalismo, haciendo posible la mercantilización del trabajo a través de la separación de la persona y su fuerza de trabajo.

³⁰ Moische Postone, nacido en 1942 en Canadá, es profesor en el departamento de historia y de estudios judíos de la Universidad de Chicago. Desde los años 1980 propone una teoría crítica adaptada al mundo actual basada sobre una relectura de Marx en ruptura con el marxismo tradicional.

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

Este planteamiento afirma que el capital tiene una tendencia intrínseca a minimizar el costo de la fuerza de trabajo, pagando los salarios más bajos posibles y/o substituyendo la fuerza de trabajo vivo por capital constante o trabajo muerto. Así, en el sentido de la economía formal, por la acción de la ley del valor y la competencia, el capital tiende a economizar fuerza de trabajo.

La propuesta de la Economía del Trabajo (ET), concepto que desarrolla José Luis Coraggio, se contrarresta con la Economía del Capital, redefiniendo el papel del trabajo y al sujeto histórico. Esto implica la reinstitucionalización de la economía, partiendo de la ampliación de la idea de trabajo y de las formas de propiedad. Por esta razón, Coraggio define a la ET como:

“la economía deseable -con el trabajo auto-creador en el centro- se institucionaliza como sistema que combina los cinco principios de integración social de los procesos que aseguran el sustento de todos” (Coraggio, 2009b: 136).

Esto supone que la ET es una propuesta para la construcción de otra economía, en la medida que se ve al trabajador como sujeto y a la economía como sistema que debe asegurar el sustento de todos, lo que implica que el trabajo no es un factor sustituible, sino el medio para buscar la reproducción ampliada de la vida de todos.

En el caso de la economía capitalista, Coraggio (2007b:187) afirma que los trabajadores y trabajadoras son meros propietarios de su fuerza de trabajo, adquirida y organizada por los capitalistas, solo si esto beneficia la valorización de su capital.

En cambio, en la economía del trabajo, plantea el autor, los trabajadores y trabajadoras son sujetos de la producción, en conflicto por su autonomía profesional, moral y del propio desarrollo, subjetivando las relaciones sociales y el intercambio con la naturaleza.

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

Gorz³¹ (1995:33) aporta a esta discusión sobre el trabajo, que las formas de organización autónoma del mismo, emergen y pugnan desde el interior del sistema capitalista, ya que el trabajo se convierte en potencia específica del capital.

Coraggio (2007b:183) agrega, que el reencantamiento de la economía en la sociedad, supone un cambio en los modos de vida, pero es necesario partir de la base, que el trabajo-en-transformación, seguirá estando en el centro de los sistemas de integración social durante esa transición desde el capitalismo.

La Propuesta de la ET no se trata entonces ni de una utopía económico-social, ni de una propuesta de fin del trabajo, sino de un marco teórico, para pensar las estrategias de construcción de otra economía centrada en otro trabajo.

Por tal motivo, se hace necesario redefinir el núcleo reproductor de la fuerza del trabajo en la unidad doméstica, donde sus emprendimientos, sus extensiones sociales y sus múltiples formas, disgregan la acumulación de saberes y oficios que contribuyen con la reproducción de la vida de la unidad doméstica.

Una ET permitiría establecer una relación vital del trabajo con el conjunto de actividades humanas, logrando no solo la reintegración del conocimiento profesional en el trabajo vivo vuelto sujeto, sino una mayor autonomía de desarrollo de los individuos libres dentro y fuera del trabajo y una mayor autonomía moral para definirse colectiva y políticamente.

En este sentido, la ET persigue la posibilidad de ir más allá de las acciones de limitación política a las tendencias del capital; trazando como objetivo desarrollar otras formas de economía centrada en el trabajo, mediadas por un mercado regulado y por estructuras de solidaridad a niveles micro, meso y macro social.

³¹ André Gorz, seudónimo de Gerhart Hirsch, Sociólogo, es autor de un pensamiento que oscila entre filosofía, teoría política y crítica social. Se convirtió en unos de los principales teóricos de la ecología política y el altermundialismo. Asimismo, fue co-fundador en 1964 de la revista Le Nouvel Observateur.

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

3. Transición hacia Otra Economía.

Partiendo de la propuesta general de la ESyS³², el autor reconoce que toda economía real es una Economía Mixta (EM) y que se presenta de forma compuesta en cualquiera de las combinaciones de sus tres subsistemas: La *economía popular*, organizada por la Unidad Domestica (UD)³³ o sus extensiones, orientadas por la reproducción ampliada de la vida de todos. La *economía pública*, organizada en base a las unidades jurídico-administrativas de base territorial o funcional, orientadas por una combinación variable de tres objetivos: el bien común, la gobernabilidad y la acumulación de poder político. Y, por último, la *economía empresarial capitalista*, organizada por las empresas de capital y orientadas a la acumulación sin límites (2007c:34).

De esta manera, los tres subsistemas, se hacen presentes en la dinámica de la estructura social con diferentes formas de articulación. En el caso de la economía del capital y la popular, pueden desarrollar meso-sistemas de autogobierno, de planificación estratégica o de representación de sus intereses, debido a que ambas se vinculan y se encuentran con contradicciones respecto de la economía pública, sus políticas, sus espacios de concertación y sus organizaciones político-administrativas.

Esta articulación, demanda espacios de participación democrática real entre los actores que dinamizan tanto a la economía popular, como a la economía pública, las cuales se encuentran comúnmente tensionadas por un proyecto democratizante, que impulse la solidaridad y la responsabilidad compartida por el bien común. Éstas pueden ser la base de una ET, capaz de representar y

³² “La Economía Social y Solidaria, en una propuesta -entre otras- para organizar esa defensa de la sociedad. No se trata de recalculer la mejor asignación de los recursos con precios “sociales” en un mundo en incierta transición. Más que racionalidad exacta, se busca razonabilidad y hay que actuar con prudencia, maximizando la seguridad de la reproducción de la vida de todos, partiendo del principio de que la vida del individuo humano aislado es imposible y que el reconocimiento del otro y la valoración de su vida es condición de la superación de las tendencias del mercado egocéntrico” (Coraggio, 2009a:119).

³³ Coraggio define específicamente a la UD como “un grupo de individuos vinculados de manera sostenida, que son-de hecho o de derecho- solidaria y cotidianamente responsables de la obtención (mediante su trabajo presente o mediante transferencia o donaciones de bienes, servicios y dinero) y distribución de las condiciones materiales necesarias para la reproducción inmediata de todos sus miembros” (2007b:172).

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

dar fuerza efectiva a los proyectos de vida en una sociedad más igualitaria, más justa y auto-determinada.

Por tal razón, Coraggio (2010:2) plantea un horizonte estratégico, que busca trascender la escala micro-social, asumiendo el proyecto de acordar democráticamente otra definición de riqueza, de necesidades, de naturaleza y de trabajo productivo; igualmente requiere de la redefinición de otra forma de coordinar el sistema de división social del trabajo que aporte a la construcción de otra economía. En este sentido, el autor define la Economía mixta como:

“la heterogénea base organizativa de un sistema con predominio del capitalismo, que da lugar a la resistencia de un sector orgánico de la ESyS en múltiples espacios contradictoriamente hegemonizados por la cultura capitalista”. (2009b:138)

Significa entonces que la EM refiere a las condiciones y realidades particulares de nuestra sociedad actual que, si bien está bajo la dominación capitalista, es la esencia de la construcción de la otra economía, la que deberá ir formando y articulando las convergencias entre las acciones públicas, la auto organización social consciente de su potencial productivo y una economía de mercado que subordine su lógica de acumulación a la lógica de la reproducción ampliada de la vida.

- **La Economía Popular.**

En relación con lo antes expuesto podemos resaltar, parafraseando al profesor Ricardo Diéguez³⁴ (2009), que en la visión de trascender el capitalismo requiere espacios de acción y de reflexión en la dinámica ejecutora de la EM; donde la acción política por parte de los actores sociales sobre el Estado se convierte en el elemento primordial para que el capital no socialice sus costos de producción, logrando que el Estado regule la hegemonía del mercado

³⁴ Ricardo Diéguez es licenciado en Economía, Doctor en Desarrollo Económico, investigador de la Economía Social y Solidaria, profesor de Maestría “Economía Social y Solidaria” en la Universidad Nacional de General Sarmiento, Argentina.

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

capitalista y a su vez transfiera recursos, para sostener y encaminar el desarrollo de las capacidades de reproducción de la UD.

Es por lo que afirmamos que la ESyS supone la hibridación de la economía popular y de la economía pública, donde las prácticas cooperativistas, comunitarias y solidarias, serán la base de la lucha por la redistribución progresiva de los recursos productivos y bienes públicos; y, por ende, es el camino hacia la construcción de otra economía/otra sociedad.

Siguiendo esta discusión sobre los subsistemas que comprenden a la EM, decimos que dentro de las sociedades capitalistas, así como la empresa de capital es la forma tipo-ideal de organización micro económica para la acumulación de capital, la UD viene a ser la expresión primaria de socialización y de organización micro socio-económica de la economía popular.

Las UD familiares o comunitarias, en el contexto actual, son obligadas por la necesidad material a procurarse individualmente los medios de vida y cuidados que se requieren para tal reproducción biológica y social. Esto sobre la base de la reproducción y venta del trabajo asalariado, que es la principal forma social de organización del trabajo, bajo la dirección del capital o de las agencias del Estado que responde al mismo.

Estas UD, señala Coraggio vienen a ser el núcleo principal de reproducción de la sociedad misma, expresadas en forma individual, familiar o comunitaria; generando extensiones de su propia lógica reproductiva que conjugan en diversas unidades socio-económicas (2007c:35).

El conjunto de estas UD, sean solidarias o no, conforman la economía popular que, dentro de una EM bajo hegemonía del capital, entra en relaciones de intercambio con el subsistema de empresas de capital y con el subsistema de agencias del Estado, teniendo como principal objetivo el intercambio originado por la fuerza de trabajo.

En este sentido, Coraggio va a referirse a la economía popular como el conjunto de relaciones actualmente existentes como sustrato histórico de otra

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

realidad posible: la “*Economía del Trabajo*”. Esta última sería “un subsistema económico orgánicamente articulado, centrado en el trabajo, con una lógica propia, diferenciado y contrapuesto a la Economía del Capital y a la Economía Pública.” (2007 b: 171)

En otras palabras, la economía popular va a responder al proyecto político que significa la ET, en la medida que sus actores se empoderen de su existencia dentro del sistema económico, a través de prácticas solidarias e inclusivas, entendiendo que la autonomía del subsistema al que representan, radica en la reproducción ininterrumpida de su fondo de trabajo³⁵, que en resumen es la vida misma.

En tal sentido, la economía popular está compuesta por: a) el conjunto de recursos que comandan; b) las actividades que realizan para satisfacer sus necesidades de manera inmediata o mediata, actividades por cuenta propia o dependientes o actividades mercantiles o no; c) las reglas, los valores y conocimientos que orientan tales actividades; y d) las agrupaciones, asociaciones, redes, relaciones y grupos domésticos en circunstancia de regulación o cooperación (Coraggio, 2007b: 171).

Es decir que las UD de la economía popular, no son emprendimientos que compiten en el mercado con las empresas de capital y luchan por hacerse viables, sino UD familiares, comunitarias y organizacionales. Es posible que alguna de sus extensiones sea mercantil, pero esta siempre estará subordinada al principio de administración doméstica.

En síntesis, podemos afirmar que la lógica de la economía popular, no es la maximización de ganancias, sino la ampliación continua de la frontera de condiciones materiales de la vida de sus miembros.

³⁵ Coraggio define el fondo de trabajo como “el conjunto de capacidades de trabajo que pueden ejercer en condiciones normales los miembros hábiles de la UD, para resolver solidariamente su reproducción.” (2007b: 172)

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

- **La Economía Pública.**

La ET plantea, a partir del ejercicio pleno de los actores sociales en cuanto a sus derechos ciudadanos, que es posible procurar que el Estado o el sistema interestatal se democratizen, ampliando lo público más allá del aparato estatal como tal.

En este sentido, la generación de espacios públicos para el debate político sobre el bien común y la crítica de las tendencias empíricas irracionales, son muchas veces resultado de efectos sistémicos no intencionales y forman parte del poder colectivo popular (sindicatos, movimientos ecológicos, feministas, étnicos, asociaciones de consumidores, etc.) que pueden operar como agentes en dichos espacios.

Por tal motivo, la representación de las diversas dimensiones del bien común, promueven las formas socialmente más eficientes del sistema empresarial, mediante una defensa de lo ético no instrumentalizado por la misma lógica de la acumulación y limitando coactivamente sus tendencias destructivas.

Sin embargo esto no sería suficiente para pasar a otra economía, enraizada en una sociedad más igualitaria, más justa, con comportamientos orientados por una racionalidad reproductiva, es decir una economía para la vida. Por tal motivo, Coraggio se refiere a la economía pública como:

“sentido estratégico de la política para lograr la reproducción ampliada de la vida de todos y la priorización del acceso de todos al trabajo como condición de la calidad de vida y no como manera de objetivación instrumentada al servicio de la acumulación. ” (2007b: 185)

Entendiendo esta definición de la economía pública, encontramos la necesidad imperante de la democratización del Estado, para generar las formas de gestión participativa a nivel local, la creación de foros participativos y otros

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

instrumentos para lograr que la ciudadanía se haga responsable de establecer prioridades para definir políticas sectoriales.

De igual manera, estos instrumentos de acción colectiva incidirán en la modificación de las políticas del Estado en función de regular la economía y los mercados capitalistas, de fomentar –incluso normativamente– la economía social y, en general, la democracia participativa.

En este sentido, Coraggio se va a referir a la economía pública como la consignataria de *bienes y servicios públicos parcialmente o no monetizados en lo absoluto*. Entendiendo que estos bienes pueden verse como la *institucionalización directa del principio de redistribución y el principio de plan o planificación*. (2009a:139, cursiva en original)

Podemos afirmar que la economía pública puede accionar dentro de la crisis de legitimidad del sistema capitalista global la encarnación de valores de la ESyS en el mundo de las empresas, favoreciendo alternativas de producir, como la cogestión y otras formas de reparto de las utilidades, de definición del salario y las condiciones de trabajo.

En este punto las fuerzas sociales juegan un papel importante, ya que el Estado, tal y como está concebido, le es funcional al sistema capitalista, por lo tanto, puede reproducir prácticas aun mas excluyentes que la propia lógica del capital, si este no es orientado y confrontado por las fuerzas sociales, obligándolo a que su gestión sea pública para que la ciudadanía pueda establecer las prioridades de las mayorías.

Esto supone, en general, un cambio en las relaciones de poder, debido a que incluye la construcción de lo nuevo y la reapropiación de recursos y capacidades que el sistema capitalista ha enajenado en su ejercicio de dominación.

4. Otra Gestión: participación y producción para la sostenibilidad.

Queda claro que la construcción de la ESyS se propone generar espacios públicos y democráticos, donde los distintos actores sociales puedan reflexionar y accionar las prácticas de resistencia y construcción de nuevas instituciones que generen los satisfactores necesarios para la reproducción ampliada de la vida de todos y todas.

En correspondencia con lo planteado, Coraggio analiza cómo la organización capitalista del trabajo *se ha venido apropiando de la gestión material del proceso de trabajo*, además de la *manipulación directa de la subjetividad, los deseos y la vida cotidiana de los trabajadores y trabajadoras*. Logrando que el conocimiento, sea instrumentalizado por el capital, al igual que la ciencia y la tecnología, con el fin de lograr la mayor acumulación posible. (2009b:135, cursivas en el original)

Por su parte, Singer³⁶ (2007) agrega que la razón evidente de degeneración de las experiencias de empresas de la ESyS, es la creencia -por parte de los trabajadores y trabajadoras en el control de la producción- que no tienen capacidad para gerenciar eficientemente la unidad de producción.

La razón es porque, en el mundo empresarial capitalista, existe la idea que la administración de la empresa es una ciencia que debe ser aprendida en las universidades, ya que es el especialista en gestión el que tiene el poder de decisión en la conducción de la empresa.

Singer afirma que *la gestión, es un arte que se aprende en la dinámica de su propia práctica cotidiana*, debido a que *las problemáticas son tan variadas que sus soluciones desafían cualquier generalización* o aprendizaje en la academia. (2007:68, cursiva en original)

³⁶ Paul Singer se formó en Economía, fue profesor universitario y escritor de diversos temas como empleo, crisis e inflación. Desde 1996 se dedica a investigar y escribir sobre Economía Solidaria. Fue Secretario Nacional de Economía Solidaria del gobierno de Brasil en la gestión de Luiz Inacio Lula Da Silva.

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

En ese sentido, la gestión de una empresa solidaria debe partir de la condición de la autonomía, lo que hace que los *intereses sectoriales sean mucho menores*; dándole cabida a los *espacios de participación*, para que los nudos problemáticos sean resueltos abiertamente y a través de la negociación. (Singer, 2007:68-69, cursivas en el original)

En una perspectiva semejante Gaiger³⁷ (2007) agrega, que la gestión y la ESyS, está ligada a la *Comunidad de trabajo*³⁸, que *organiza el proceso productivo*, logrando como estrategia multiplicar las capacidades individuales y que las decisiones colectivas conduzcan a resultados más eficientes (Gaiger, 2007:89, cursivas en el original).

Por su parte, Núñez³⁹ plantea la necesidad de construir y consolidar estrategias de asociación, para que la generación de una *gestión económica y pública* de los recursos, logre articularse con una *estrategia cultural y de la vida cotidiana*, generando emprendimientos que disputen el espacio público; para así tener posibilidad de sobrevivir en el contexto capitalista construyendo una *nueva vida económica y social* (2007:141, cursiva en el original).

Asimismo, Coraggio ratifica que la ESyS en su combinación de *economía pública y economía popular*, deberá impulsar *las formas democráticas de gestión de los colectivos de producción, para ganar autonomía respecto a la dirección del capital y desarrollar la capacidad* de regular el mercado. De ese modo asume como objetivo estratégico *transformar los patrones de consumo y el sistema de satisfactores, resinificando la libertad del consumidor como prosumidor* (2009a:148-149, cursivas en el original).

³⁷ Luis Inacio Gaiger, Doctor en Sociología (1991) de la Universidad Católica de Lovaina. Se ha dedicado a estudiar los Movimientos Sociales y la Economía Solidaria, habiendo publicado numerosos libros y artículos. Coordinó la Investigación Nacional sobre las características y tendencias de la economía solidaria en el Brasil y coordina desde el 2004 la cátedra de la UNESCO "Trabalho e Sociedade Solidaria", en la universidad del Vale do Rio dos Sinos.

³⁸ Refiere al potencial productivo del trabajo asociativo y auto gestionado (Gaiger, 2008:62).

³⁹ Orlando Núñez Soto realizó estudios en Ciencias Políticas, posgrado en Sociología en la Universidad de Costa Rica y doctorado en Economía Política en la Universidad de Paris.

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

Todas estas posturas sobre lo que se espera que sea la gestión dentro de las organizaciones de la ESyS, apuntan a la horizontalidad en la conducción de un proceso productivo que va a atender distintos objetivos económicos, políticos y sociales.

Respondiendo a lo planteado, Coraggio asegura *que desde la perspectiva de los poseedores, que son los trabajadores y trabajadoras, el objetivo principal es el socioeconómico, el cual refiere a lograr los medios que sustente la vida en sociedad, en las mejores condiciones posibles y según su noción propia de calidad de vida* (2007b:175, cursiva en el original).

En el mismo orden de ideas, Istvan (2011), resalta que si bien al inicio de la actividad colectiva, en estos grupos está presente el espíritu de la cooperación y la solidaridad, luego de un tiempo de transitar, estos ideales que daban lugar a otras prácticas asociativas, muchas veces se contradicen en las interacciones grupales, debido a que los factores del contexto aun reflejan los vicios individualistas de la dinámica capitalista.

El autor afirma al respecto que *los grupos socioproductivos de la ESyS, deben operar con una gestión cotidiana donde las relaciones internas y la participación, sea la construcción de una gestión del nosotros, entendiendo éstas como la fuerza principal de la organización colectiva y que da sentido a la autogestión.*

En ese sentido define la *gestión del nosotros como una construcción permanente, que acepta el desafío de superar las diferencias individuales y trabajar por un propósito colectivo, es reconocer que no hay destino sin otros, ser sujetos activos del cambio*". (Istvan 2011:2-6, cursiva en original)

Por tanto, la construcción de la "otra gestión" no solo representa desafíos teóricos sino también prácticos por parte de las organizaciones de la ESyS, porque mientras las experiencias micro no pasen a ser un proyecto de la clase trabajadora organizada como tal, tales experiencias corren el riesgo de reproducir la lógica capitalista, que inculca los criterios de organización del

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

trabajo para competir. Por esto la gestión debe responder a necesidades integrales⁴⁰ de sus actores directos y beneficiarios indirectos.

De esta manera hemos visto que la “otra gestión”, reúne particulares elementos que la sustentan, uno de ellos es la producción vista como condición que alude al trabajo y a su resignificación dentro del proceso de autogestión. Y las prácticas participativas, como condición que refiere a la horizontalidad de la estructura productiva solidaria, dependiendo de su democracia interna y su autonomía externa⁴¹.

En este sentido Istvan describe la participación como un *proceso social que supone un ejercicio permanente de derechos y responsabilidades, en las distintas etapas y niveles de la organización*. Por lo tanto esta acción social, se convierte en un medio para una gestión eficiente (1996: 114-115, cursiva en original).

A partir de aquí podemos permitirnos analizar dos dimensiones de la gestión que tributan a la construcción de otra economía. En primer lugar tenemos la **Gestión Productiva (GPR)** la cual vemos como el proceso de reflexión-acción de los trabajadores y trabajadoras y trabajadoras⁴² sobre el desarrollo productivo, centrándose en la planificación integral productiva que devela el propósito principal de la producción.

La GPR permite la construcción colectiva de la significación de eficiencia en la producción, desarrollando estrategias de revisión, control, evaluación y acompañamiento al proceso interno, permitiendo la Revisión, Rectificación y Reimpulso (3R)⁴³ de las metas que previamente fueron acordadas por el colectivo.

⁴⁰ En términos de Coraggio, la reproducción ampliada de la vida (2007c:29).

⁴¹ Argumento de Singer para indicar el desarrollo de la ESyS y su integración en un sector. (Singer, 2007:74)

⁴² En este enunciado incluimos a todo aquel actor social que intervenga en las experiencias de la ESyS.

⁴³ “Las Tres R” fue la propuesta política del Presidente Hugo Chávez para dinamizar la Revolución Bolivariana en el año 2008, a través de las tareas de revisión, rectificación y reimpulso en un período que determinará la suerte

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

De igual manera la GPR evalúa los procesos de innovación de productos, cantidad y variedad, al igual que los costos de producción y los precios del producto, como también las alianzas estratégicas con otras experiencias para responder a las necesidades de la población.

En segundo lugar, tenemos la **Gestión Participativa (GPA)** el cual vemos como el proceso de reflexión-acción de los trabajadores y trabajadoras y trabajadoras⁴⁴, en una perspectiva de transformar las relaciones sociales de producción, rompiendo así con la lógica del capital (acumulación-explotación), por lo que se centra en conocer, crear y comprometerse a la aplicación de las 3R, sobre dinámica productiva, devalando la producción o reproducción de las formas de explotación.

Para esto la GPA incurre en la innovación de estructuras organizativas y estrategias para la toma de decisiones, asegurando la participación democrática participativa y colectiva de todos los actores que intervienen en el proceso productivo.

Así mismo, la GPA promueve los espacios de formación integral colectiva, activados de forma continua y permanente, como espacios de análisis y reflexión para la transformación social.

La GPA rescata la importancia de las realidades sociales-territoriales en torno al proceso productivo, con el fin último de mejorar la gestión local general y reencontrarse como parte del territorio, haciendo la producción más pertinente, transparente y legítima ante las demandas de las comunidades.

Estas dos dimensiones de la gestión, generan rupturas cotidianas sobre la lógica de producción capitalista, entendiendo que la transformación es un proceso de reflexión y acción continuo y permanente, por lo que la construcción

del Movimiento Bolivariano, que después de once triunfos electorales para ese año, estaba obligado a recomponerse después de su primer revés en el Referendum Consultivo para la enmienda constitucional.

⁴⁴ En este enunciado incluimos a todo aquel actor social que intervenga en las experiencias de la ESyS.

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

de lo alternativo es un proceso dinámico y contradictorio, cuya clave está en el quiebre de las prácticas instauradas.

Estas dimensiones de gestión no las hemos definido como procesos de gestión que se dan aislados, por el contrario, los planteamos como dimensiones de análisis de la “otra gestión” que hoy en día se hacen presentes en las experiencias de la ESyS.

En tal sentido ambas dimensiones le dan vida a un modelo de gestión que no es solamente para construir y conducir una experiencia productiva específica, sino que se presenta como un modelo integral que buscará destruir la lógica capitalista, dejando emerger de las propias prácticas de los sujetos en un modelo alternativo que privilegie relaciones sociales de producción emancipadoras.

Este nuevo modelo de gestión propuesto, lo hemos llamado “Gestión Socioproductiva”, la cual tributa a la construcción consiente de un sistema real de la ESyS.

Decimos que es social y productiva, porque su dimensión participativa supera las acciones individuales dentro del proceso productivo como lo conocemos, develando la interacción histórica que ha existido entre la sociedad y la naturaleza para transformarla y, al mismo tiempo, transformándonos material y espiritualmente, creando los satisfactores de nuestras necesidades, que permiten la reproducción ampliada de la vida.

En este sentido, afirmamos que la gestión socioproductiva se organiza y estructura en torno al proceso social de trabajo que a su vez determinará el desarrollo de la sociedad.

Esta construcción teórica de las dimensiones GPR y GPA y el propio concepto propuesto de gestión socioproductiva, nos insta a incorporar el análisis sobre la sostenibilidad de la experiencia, debido a que uno de sus grandes problemas es que terminan siendo avasalladas por el sistema de la economía de capital

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

globalizante. Y esto requiere revertir el esquema de la sostenibilidad neoliberal basada en la competencia y el lucro.

La gestión socioproductiva contempla otra interrelación social del trabajo y, por ende, en la producción, que alcanza altos niveles de participación protagónica de los sujetos sociales. Estos sujetos tejen el entramado social de nuevas prácticas no convencionales, generando redes productivas que permiten construir el sentido sostenible de las empresas de producción social y gestión mixta.

Coraggio (2006) plantea que es importante pensar en la sostenibilidad de las experiencias de la ESyS no solo a nivel micro, sino como generadores de construcción de otras prácticas y otras lógicas para la mediación entre los bienes y la satisfacción de necesidades.

La visión de pensar lo sostenible en las experiencias de la ESyS a través de la viabilidad, termina concibiendo dos imágenes de funcionamiento: una hacia afuera que debe ser racionalmente competitiva y eficaz; y otra, hacia a lo interno, que exprese sus valores cooperativos y la construcción de otra lógica en la redistribución de la utilidad obtenida y los mecanismos de participación.

Hemos visto que el sistema capitalista aspira permanentemente a la rentabilidad, por lo tanto la “gestión capitalista” buscaría sin dudar el punto máximo de eficiencia para maximizar las ganancias. La gestión socioproductiva que proponemos como parte de la perspectiva de la ESyS es una gestión eficiente, que genera vida y que busca ser sustentable y productiva socialmente. Para eso, subrayamos siguiendo a Coraggio, que es necesario redefinir la significación del trabajo.

CAPÍTULO III

Contexto socio histórico

A continuación daremos cuenta de los aspectos económicos, políticos, sociales, culturales y territoriales que configuraron la historia venezolana reciente, como contextualización imprescindible para la comprensión de procesos internos en torno a los cambios que se han venido dando y que, creemos, determinan la “gestión en las experiencias de la ESyS”.

En primer lugar presentaremos la historia de Venezuela en tres grandes momentos históricos: la Venezuela Agraria, la Venezuela Petrolera y la Venezuela Redistributiva. Tales momentos significaron cambios sociales importantes para la gestación del momento actual.

Seguidamente nos referiremos al contexto reciente del año 2005, donde surgieron nuevas formas de propiedad y producción en Venezuela, describiendo lo que fue la recuperación industrial reflejada en las Empresas de Producción Social (EPS).

Por último, nos detendremos en dos aspectos fundamentales en la actualidad venezolana: la recuperación del aparato productivo a través de la creación de empresas mixtas y a la búsqueda de la seguridad y soberanía alimentaria, puntualmente a partir de las empresas lácteas.

1. Las tres Venezuelas:

- **Venezuela agraria (1498 – 1914).**

Algunos historiadores venezolanos como Luis Britto García⁴⁵ en su obra “Para Comprender y Querer a Venezuela” (2004), nos insta a que para hablar de Venezuela y América toda no debemos dejar de lado su historia antes de la llegada de los colonos; y mucho menos catalogarla como un nuevo mundo

⁴⁵ Luis Britto García es un intelectual venezolano, abogado, doctor en Derecho, narrador, historiador, ensayista, dramaturgo, dibujante y profesor de la Universidad Central de Venezuela.

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

después del descubrimiento como lo llamaron los españoles o de la invasión europea como la comienzan a reconocer nuestros pueblos; porque se estaría desconociendo la presencia de comunidades que poblaban al continente hace más de veinte milenios y, con ellas, sus formas de organización, sus significaciones y sus economías.

Lo que significa que para comprender los procesos actuales de nuestros pueblos latinoamericanos, y de Venezuela en particular, quizás sea necesario pensar la historia en términos de consecuencias de la invasión europea de Colon en 1498.

A mediados del siglo XVIII, cuando ya finalizaba el período de resistencia⁴⁶ protagonizada por los indígenas del territorio caribeño frente a la invasión española, fue posible ver cómo los colonizadores establecieron una sociedad agraria de castas. En ella, los blancos provenientes de España fueron los gobernantes y privilegiados que se apropiaban de grandes latifundios, con el fin de explotar la tierra con cultivos como el cacao, el añil, el tabaco, la caña de azúcar y posteriormente el café.

Durante la época de la colonia, desde finales del siglo XV hasta principios del siglo XIX, la economía del territorio se dice atrasada, producto, primeramente, del tiempo y dinero que perdió la corona española en las luchas contra los pueblos indígenas del territorio. Estos no dejaban de hacer focos de resistencia negándose a hacer trabajos de esclavos, por lo que a los colonizadores les tomó tiempo negociar esclavos negros⁴⁷ que trabajaran la tierra y el cultivo.

⁴⁶ Britto (2004) señala que la conquista de lo que hoy conocemos como Venezuela duro más de dos siglos, desde la llegada de los españoles.

⁴⁷ Reinaldo Bolívar, viceministro venezolano para el África en el año 2005 expreso: "La resistencia de los indígenas a no querer ser esclavos, sentenció su muerte y, para remplazarlos, los españoles idearon un criadero de negros en las islas africanas Santo Tomé y Príncipe, donde una sección específica eran apartados para la Capitanía General de Venezuela". Actualmente El Gobierno Bolivariano de Venezuela creó un viceministerio para África, en miras de crear lazos con el hermano territorio Africano.

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

En segundo lugar, la explotación tardía y rudimentaria del campo⁴⁸ fue responsable de una escasa generación de producción y divisas, lo cual representaba, para el territorio mismo y para Europa, significativas pérdidas económicas y de tiempo, comparadas con las otras colonias de América.

A principios del siglo XVIII, Venezuela se convirtió en un potencial exportador de cacao con flota propia, debido a que los esclavos negros traídos de África ya tenían la experiencia en el cultivo del producto.

En esta Venezuela precariamente agraria, que se extendió desde los tiempos de la colonia hasta las luchas independentistas, el trabajo rural y el analfabetismo eran la condición reinante entre los que no eran blancos o descendientes de ellos. Esta época, fue marcada con luchas decisivas desde 1806⁴⁹ hasta 1823, en las que se proclamaban los derechos del hombre como ciudadano y merecedor de su libertad plena.

Britto (2004:28) señala que, tras conseguir la Independencia, aparece Venezuela como país libre del yugo español pero preso de las elites locales que luchaban por el dominio de tierras y esclavos. La muerte de los próceres de la independencia, la disolución de la Tercera República⁵⁰ y con ella de la

⁴⁸ La colonia venezolana, fue una de pocas que no poseía metales preciosos ni ningún otro producto codiciado para la época que le permitiera cierta prosperidad económica, a excepción del auge cacacero del siglo XVIII. Muy pronto se desvaneció acá el mito de "El Dorado" y nuestros colonos tuvieron que pensar en la mejor manera de fomentar la agricultura.

⁴⁹ Fecha de la incursión naval independentista del General Francisco de Miranda, precursor de la independencia venezolana, quien desembarcó en La Vela, estado Falcón.

⁵⁰ La Primera República se registra entre el 19 de abril de 1810 y el 30 de julio de 1812 e inicia cuando el gobernador y Capitán General de Venezuela, Vicente Emparan y Orbe, y otras autoridades españolas son derrocadas pacíficamente y sustituidas por una Junta Suprema de Gobierno que al comienzo se declaró "protectora de los derechos de Fernando VII" pero cuyos actos se orientaban al logro de la independencia absoluta de Venezuela. Esta primera República termina tras la reconquista de los realistas del territorio venezolano. La Segunda República inicia en agosto 1813 hasta diciembre de 1814; a este lapso también se le ha dado el calificativo de "Guerra a Muerte", declarada oficialmente por el general Simón Bolívar. Este período se inicia con la liberación de Cumaná, por las fuerzas del General Santiago Mariño, como culminación de la Campaña de Oriente, y con la entrada en Caracas, el 6 de agosto, del General Simón Bolívar a la cabeza de su ejército victorioso en la llamada Campaña Admirable. Sin embargo, finaliza a raíz del liderazgo de Tomás Boves en el Ejército Realista, quien aglutina parte del pueblo en sus filas y reconquista territorios para los realistas. La Tercera República es el período que comienza con la restauración de las instituciones republicanas en Guayana en 1817, después de su definitiva liberación por Simón Bolívar y termina en diciembre de 1819 con la creación de la República de la Gran Colombia por el propio Bolívar. La Cuarta República inicia con la Constitución de 1830 y el Congreso del mismo año. Estuvo constituida por el período Caudillista que comienza el 1830 y termina en 1935 con la muerte del último caudillo el General Juan Vicente Gómez, quien se mantuvo en el poder por 27 años, período que refiere también a la creación de los dos primeros partidos políticos: los

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

Gran Colombia⁵¹, secundaron los períodos de guerras y de dictaduras que conformaron la Cuarta República.

Un dato relevante que aporta Britto (2004:27) para comprender la organización social de la época es que para finales del siglo XIX existían en el territorio de lo que hoy es Venezuela 898.000 habitantes, de los cuales: 80.000 eran “blancos”, 160.000 indígenas sometidos a tutela, 150.000 esclavos de origen africano y 407.000 pardos. Esta cuarta casta surgió como producto del mestizaje de etnias libres de esclavitud y servidumbres pero excluidos de la milicia, de la religión y de las profesiones liberales⁵².

En este sentido, la Venezuela del período agrícola subordinaba su desarrollo económico a los intereses de los países capitalistas avanzados. A su vez, esa dependencia económica daba lugar a formas soterradas de dependencia política e ideológica.

De igual manera, la falta de desarrollo de la producción no agrícola, obligó al país a importar toda clase de materia prima o herramientas para el trabajo en el campo, las cuales a pesar de la facilidad que requerían para su elaboración, no era posible realizarlas en el país. Por esa razón, Venezuela, desde su época colonial, comenzó a importar todo aquello fabricado en otros países que no le era posible realizar en su territorio.

conservadores y el liberal. También estuvo signado por la Guerra Federal, conocida como la guerra larga, porque duró desde 1859 hasta 1863, una rebelión donde los campesinos junto con los federales lucharon por proclamar tierras y hombres libres, al igual que se luchaba por el sistema de elección popular. En este período también fue reformada la Constitución venezolana tres veces, producto de las luchas sociales. Finalmente, la Quinta República nace el 15 de Diciembre de 1999 con la nueva Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, la cual tiene hasta ahora una historia en construcción.

⁵¹ La Gran Colombia fue creada por el Congreso de Angostura en 1819 a través de la Ley Fundamental de Colombia, ratificada en 1821 con la promulgación de la Constitución por el Congreso de Cúcuta. Con este hecho quedaron planteados nuevos objetivos estratégicos y políticos y adquirió mayor fuerza la causa independiente. La nueva República quedaba formada por el territorio del Virreinato de la Nueva Granada y la Capitanía General de Venezuela, son los territorios que hoy conocemos como Colombia, Venezuela, Ecuador y Panamá así como a pequeñas porciones de terreno que hoy pertenecen a Costa Rica, Perú, Brasil, Guyana y Nicaragua.

⁵² La referencia mencionada es importante, para comprender los espacios de resistencia que se van a dar en la época independentista y post independencia; pero además, para poder entender la mención de Britto (2004:43) respecto a la sociedad venezolana actual como una “población multiétnica de significaciones híbridas”.

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

- **Venezuela petrolera (1914-1998).**

Para 1914⁵³ Venezuela era un país mono productor, pero ya no de cacao o café, sino de petróleo. Y fue este fenómeno el que marcó el segundo momento histórico, debido al cambio de prácticas en el hacer del trabajo, la explotación del crudo era ahora el centro del mismo. Determinado por particulares acontecimientos políticos, económicos y sociales, el fenómeno del petróleo dividió al siglo XX en dos mitades.

La primera mitad inicia en 1914, fecha en la cual se concreta el primer campo petrolífero venezolano de importancia, "Mene Grande" ubicado en el estado Zulia, fue descubierto por la *Caribbean* (transnacional norteamericana), tras la finalización del pozo Zumaque I (llamado actualmente MG-I) en el mismo Estado.

Este importante descubrimiento fue lo que alentó una ola masiva de las compañías petroleras extranjeras para "invadir" Venezuela en un intento por conseguir un pedazo de la acción para la explotación petrolera.

⁵³ El petróleo en Venezuela, según investigaciones realizadas por la Empresa Petróleos de Venezuela (PDVSA) data de antes de la llegada de los colonizadores, para ese tiempo el mismo era utilizado como producto medicinal y en calidad de aflato para las canoas. En 1799 Alexander von Humboldt encontró un pozo de petróleo en la Península de Araya. Ya para 1839 el gobierno Venezolano encomienda al médico José María Vargas para que investigara sobre el petróleo. El primer pozo que se explotó en forma industrial en el mundo fue en 1859 en Pensilvania, Estados Unidos. Pero en Venezuela se empieza a explotar el petróleo a partir de 1875, después de un terremoto comienza a salir petróleo en grandes cantidades por una de las grietas producidas por el movimiento telúrico en la hacienda "La Alquitrana" del Estado Táchira perteneciente al señor Manuel Antonio Pulido. A raíz de este hecho Pulido forma la primera empresa petrolera Venezolana que se dedicó a explotar industrialmente al petróleo. Más tarde se construyó la primera refinería la cual se producía mensualmente 60 galones de gasolina, 165 de querosén, 150 de gas-oíl y 220 de residuos. De estos derivados del petróleo, el querosén era el de mayor utilidad, se utilizaba para el alumbrado y para las primeras cocinas. A pesar del conocimiento de la existencia de petróleo en Venezuela desde hacía siglos, este recurso cobró real trascendencia con la llegada del siglo XX y los primeros pozos de real importancia no se perforaron sino hasta la década de 1910. El entonces presidente Cipriano Castro aprobó un nuevo Código de Minas para la Nación el 23 de enero de 1904, estableciendo así un principio que marcaría dramáticamente el curso de la industria petrolera hasta su nacionalización en 1976. En 1908, Juan Vicente Gómez reemplazó a Castro como presidente de Venezuela. En los siguientes años, Gómez continuó la política de otorgamiento de concesiones, que en su mayoría fueron adjudicadas a sus amigos más cercanos, quienes a su vez las renegociaron con las compañías petroleras extranjeras que poseían la tecnología necesaria para poder desarrollarlas.

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

En 1917⁵⁴ se exporta el primer cargamento de petróleo venezolano con 21,194 toneladas de crudo⁵⁵. En 1936 Venezuela vive el período histórico-político conocido como “la transición a la democracia”⁵⁶, que se ve interrumpido en 1952, cuando la Junta Militar da un golpe de Estado y nombra como presidente de Venezuela al Coronel Marcos Pérez Jiménez, quien se mantuvo en el poder hasta 1958⁵⁷.

En esta primera mitad de siglo, el petróleo se había convertido en la principal fuente de ingreso nacional⁵⁸ y era manejado de acuerdo a intereses internacionales. Esto hizo posible que se mantuviera el continuo crecimiento del gasto público y el aumento de la capacidad productiva, sin que se contemplaran la armonía y sustentación propia del complejo productivo. También permitió, por la misma vía del gasto público, elevar el nivel de vida de un sector pequeño de la población, dejando atrás las grandes masas campesinas y urbanas marginadas del país.

El profesor Elys Mora⁵⁹ (1995:250) afirma que, en esta primera mitad del Siglo XX, la renta proveniente de la explotación ya comenzaba a surtir efectos

⁵⁴ De 1914 a 1917, varios yacimientos de petróleo fueron descubiertos en todo el país, sin embargo el estallido de la Primera Guerra Mundial retrasó significativamente el desarrollo de la industria. Debido al esfuerzo de guerra, compra y transporte de las herramientas y maquinaria, algunas compañías petroleras se vieron obligadas a renunciar a la perforación hasta después de la guerra. En el año 1922 comienza la explotación petrolera a gran escala en Venezuela.

⁵⁵ Información suministrada a través de una entrevista para esta Investigación al Gerente Regional de PDVSA-Occidente Ricardo Coronado.

⁵⁶ La llamada “transición a la democracia” estuvo caracterizada por sus avances sobre la proclamación de elecciones libres y reformas constitucionales, donde se le da cabida nuevamente a la participación de los partidos políticos, se reconocen los sindicatos, el derecho a huelga y se promulga una ley del trabajo.

⁵⁷ Este período de dictadura es corto en comparación con los anteriores, debido a que el desgaste del gobierno fue progresivo, la oposición de los estudiantes se unió a la de los profesionales, grupos económicos y la misma iglesia, quienes criticaron al gobierno por la mala situación que vivían los obreros y los campesinos, a pesar de la riqueza que estaba registrando Venezuela. En 1958 empezaron las huelgas generales, las manifestaciones populares y el descontento generalizado, causando la huida del dictador Marcos Pérez Jiménez y la caída del régimen.

⁵⁸ Durante la gestión de la Junta Revolucionaria de Gobierno (período de democracia en Venezuela) se estableció, mediante decreto del 31 de diciembre de 1945, que la participación del Estado en la industria petrolera debía ser de 50%, lo que se conoció como el régimen del “fifty-fifty” (50-50).

⁵⁹ Elys Mora es Politólogo, doctor en Políticas Públicas, profesor en la Universidad de Los Andes, estado Mérida, Venezuela.

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

prodigiosos en la Venezuela miserable y rural de 1920, que venía con una población escasa y de muy lento crecimiento a consecuencia de las guerras y de un elevado porcentaje de mortalidad. Estos cambios tuvieron incidencia en la transformación acelerada del territorio, el proceso de urbanización que se pone en marcha con la llegada de las transnacionales, organizaba las nuevas clases sociales⁶⁰ y el territorio nacional.

Para este momento la sociedad Venezolana sufre una metamorfosis industrial petrolera; la mentalidad minera y extractiva refuerza la economía dependiente de la explotación del petróleo, dejando a un lado la producción agropecuaria, haciéndola insuficiente solo para atender la demanda doméstica y a una población predominantemente urbana/indisciplinada y desordenada.

Con la explotación petrolera también quedaron mediatizados en forma agresiva los valores y las prácticas culturales de una población, que hasta ahora había vivido del producto de la tierra, mostrando ahora a una sociedad apresuradamente modernizada, con altos rasgos de consumo de productos novedosos ligados a la cultura norteamericana.

Brito (2004) nos ayuda a comprender que la migración interna, que tuvo mayor impacto para esos primeros años del petróleo, significó para la época, un éxodo rural importante, concebido en la esperanza de encontrar un modo de vida que, aún cuando no fuese el mejor, sería más agradable que las precarias condiciones de vida en el campo.

Es decir, que la población que trabajaba la tierra y conseguía la posibilidad de trasladarse a las nuevas ciudades industriales petroleras, se enfrentaba, no solo al abandono de su medio de trabajo, sino también al despojo de la

⁶⁰ Junto a las tradicionales clases sociales existentes, en el período agropecuario surge como consecuencia de la explotación petrolera una nueva clase social: La clase obrera o asalariada, ubicada en los campos petroleros, haciendas y hatos modernos, en las fabricas y talleres, comercios, bancos y en otros servicios de las ciudades. En un principio esta clase obrera dependía totalmente de las compañías, sin ninguna legislación laboral que la protegiera. Con el tiempo se organizaron y crearon las primeras asociaciones sindicales venezolanas. Además se amplió la burguesía debido al desarrollo comercial, industrial y financiero.

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

tradición de cultivar, cambiándola por la necesidad de competir por un empleo en las transnacionales petroleras.

La segunda mitad del siglo XX, está atravesado por la firma del Pacto de Punto Fijo⁶¹ en 1958, tras la caída de la dictadura militar de Marcos Pérez Jiménez. Este pacto fue el acuerdo político para afianzar el naciente sistema “democrático”, fijando las reglas de convivencia entre los tres partidos que gobernaron el país durante la segunda mitad del siglo pasado.

Alvarado⁶² (1993) comenta que este “*pacto táctico*”⁶³ establecido entre los sectores más significativos de la burguesía y la alta dirigencia de los partidos políticos, fue principalmente para consolidar el régimen de la “democracia representativa” como expresión de la burguesía Venezolana.

El Estado venezolano para este momento estaba caracterizado por la interacción entre el aparataje institucional-político-administrativo del Estado y las instituciones representativas de la sociedad civil⁶⁴, donde el auge de la industria petrolera posibilitaba los fuertes ingresos a la economía venezolana y aceleraba la reproducción de la sociedad capitalista.

De tal manera, que el Estado representativo ampliaba su injerencia en lo social y lo económico, haciendo viables los intentos por hacer frente a algunas demandas sociales, creando la ilusión de la participación y garantizando el

⁶¹ El 31 de octubre de 1958, se firmó en la Quinta "Punto Fijo", propiedad de Rafael Caldera (para entonces presidente del partido COPEI), el acuerdo entre los partidos políticos Acción Democrática (AD), el socialcristiano Comité de Organización Política Electoral Independiente (COPEI) y la Unión Republicana Democrática (URD), siendo excluido el PCV (Partido Comunista de Venezuela) negándole la participación en los procesos electorales constitucionales. El Pacto de Punto fijo fue un acuerdo de gobernabilidad entre los partidos políticos venezolanos Acción Democrática (AD), Comité de Organización Política Electoral Independiente (COPEI) y Unión Republicana Democrática (URD), pocos meses después del derrocamiento del Dictador Marcos Pérez Jiménez y antes de las elecciones de diciembre de ese mismo año, el cual permitió la estabilización del incipiente sistema democrático representativo que imperó a lo largo de cuatro décadas siguientes.

⁶² Alvarado Chacín Neritza, Socióloga. Magíster en Estudios del Desarrollo Urbano. Doctorado en Estudios del Desarrollo, Profesora Titular e Investigadora. Coordinadora de Proyectos Socioeconómicos en Universidad del Zulia. Venezuela.

⁶³ Denominación que usa la autora para referirse al Pacto de Punto Fijo. (Alvarado, 1993:19)

⁶⁴ Por ejemplo sindicatos y ONG.

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

desarrollo de un modelo económico rentista petrolero dependiente de los Estados Unidos.

Alvarado (1993) apunta que, producto de este “BOOM Petrolero”, en 1974 las directrices del desarrollo estuvieron determinadas por un nuevo modelo de acumulación, en el cual destacan los procesos de nacionalización de los hidrocarburos que acentúan el carácter productor del Estado, la reorganización estructural operativa de algunos institutos autónomos del Estado y el papel hegemónico de la burguesía emergente monopolística (fracción financiera) que se une a los intereses de la burguesía industrial petrolera.

En 1982 la crisis de la deuda externa se hace presente, al igual que las desproporciones entre las necesidades del Estado y la renta que recibe. La misma autora señala que se pasa entonces de un Estado productor, con pocas tensiones sociales, a un Estado distribuidor que, sin dejar de ser productor, reduce el gasto público y asume como principal compromiso el refinanciamiento de la deuda externa (1993:23)⁶⁵.

Es entonces cuando la crisis económica, la caída de los precios del petróleo, los sucesivos ajustes económicos, la corrupción extendida en el sector público y privado y la implementación del paquete económico neoliberal promovido por el Fondo Monetario Internacional⁶⁶ originan el estallido social suscitado en 1989 conocido como el Caracazo⁶⁷, estallido social que desestabilizó el plan

⁶⁵ El período desde 1984 hasta 1988 es conocido como el período de “ajustes de cuenta”, este período apunta Alvarado (1993:27), es la redefinición de los términos de pago de la deuda externa y la reducción del Estado, dando concesiones de las empresas públicas, a capitales privados.

⁶⁶ El ministerio de Energía y Minas anunció entonces el alza en 30% de los precios de la gasolina y el incremento de las tarifas del transporte público urbano e inter-urbano también en un 30% a partir del 27 de febrero, válido para los 3 meses siguientes, después de los cuales podrían aumentarse hasta el 100%. Las medidas económicas y sociales impuestas por el gobierno (bajo la receta del FMI) y la creciente tasa de pobreza, originaron la revuelta popular conocida como el “Caracazo”.

⁶⁷ El caracazo fue una ola de protestas y saqueos que inició el 27 de febrero y culminó el 28 de febrero de 1989. Esta movilización, que fue registrada en Caracas principalmente, era la expresión de la desesperación de la población por la miseria en la que estaba sumergida. Fuentes extraoficiales señalaron que el número de muertos fueron más de 300 venezolanos y venezolanas. La represión fue especialmente dura en los barrios pobres de la capital. El poder ejecutivo suspendió las garantías constitucionales. Durante varios días la ciudad vivió sumida en el caos, las restricciones, la escasez de alimentos, la militarización, los allanamientos, la persecución política y el asesinato de personas inocentes. Estos hechos quedaron marcados en la memoria colectiva de Venezuela.

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

de someter al pueblo venezolano a un estado de sumisión con caratula de “democracia representativa”⁶⁸.

El Periodista Venezolano Modesto Guerrero⁶⁹ (2009:25) apunta, que la realidad venezolana para la última década del siglo XX, estaba circunscrita a la privatización de las empresas estratégicas, la tercerización las relaciones de trabajo, la destrucción de la organización sindical, la precarización de las condiciones de trabajo, el aumento de los precios de artículos de primera necesidad incluyendo el combustible⁷⁰.

De esta manera fue como, durante más de cuarenta años, los gobiernos que administraron al Estado venezolano ocasionaron graves daños al país, afectando seriamente el aparato productivo nacional, privatizando los servicios públicos y haciendo de la renta petrolera la razón principal de la exclusión social y la división de las clases sociales.

- **Venezuela redistributiva (1998 hasta la actualidad).**

En este tercer momento de la Historia Venezolana, que hace referencia a la historia reciente, El Troudi y Monedero (2006:39), afirman, que la mayoría de los venezolanos lo han identificado como un período de cambios, de retos, de errores y de victorias populares, e identifican a la receta neoliberal del segundo momento histórico venezolano, como el detonante de la necesidad de un cambio de gobierno y orientación política en la Venezuela petrolera.

⁶⁸ La inestabilidad política posterior al Caracazo dio lugar a que el programa de gobierno fuera modificado. Durante ese mismo año se decretó la liberación de precios y se aceleró el proceso de descentralización, con la realización de las primeras elecciones directas de Gobernadores y Alcaldes en todo el territorio nacional.

⁶⁹ Modesto Emilio Guerrero es periodista, militante político y social de izquierda. En 1982 fue electo diputado. Fue representante de la Unión Nacional de Trabajadores y trabajadoras (UNT) hasta 2006 en Venezuela. En julio de 2007 fundó el PSUV en Buenos Aires, la primera expresión de ese partido fuera de Venezuela. Su labor difusora de la revolución bolivariana en la Argentina lo ha convertido en una fuente obligada de consulta para la prensa y de análisis para movimientos políticos y sociales.

⁷⁰ Fue toda esta situación, la que conllevó, a que en 1992 se produjeran dos intentos de golpe de Estado, uno en febrero y otro en noviembre, Hugo Chávez, uno de los organizadores de la primera intentona golpista de 1992, es declarado culpable de dirigir la rebelión militar, siendo encarcelado. Ese mismo año el Presidente Carlos Andrés Pérez del partido Acción Democrática, es acusado de corrupción y apartado del cargo. Los gobernantes siguientes, trataron de dar una estabilidad política y de gobernanza en el país, pero la crisis de los partidos políticos ya era más que evidente en la sociedad venezolana.

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

Guerrero (2009:59) plantea, que los hechos que suscribieron los cambios importantes registrados en la historia de la Venezuela actual, son principalmente dos: El primero ocurre el 4 de febrero de 1992, fecha en la que se registra el levantamiento cívico-militar bolivariano, que se revela de forma directa contra el orden burgués establecido, haciendo un llamado de lucha, al pueblo venezolano, por el rescate de la soberanía nacional.

El segundo hito acontece en 1998 con las elecciones presidenciales, donde el Comandante Hugo Chávez, un candidato no activista de los partidos políticos tradicionales, líder de aquel levantamiento cívico-militar de 1992, despertó la movilización del voto popular, abanderando un proyecto Constituyente y de inclusión social.

Durante este tercer momento en la historia de Venezuela, las elecciones de 1998 contribuyeron, tal como apunta Guerrero (2009:58), a que el sujeto común venezolano, se convirtiera en un sujeto “constitucional”, que reclama, opina y se interesa por la política nacional. Comienza a defender su dignidad y a reconocerse como persona y ciudadano, más allá del ingreso salarial o de los títulos educativos. Es decir es un sujeto que construye en la cotidianidad su nueva y propia identidad⁷¹.

En este sentido, el momento redistributivo de Venezuela, tiene una primera referencia en el reordenamiento jurídico del país, donde la formulación, redacción y aprobación de la Constitución, las leyes, decretos, etcétera, le van a dar piso jurídico-político al nuevo Estado Venezolano sumándole dos nuevos poderes: el Poder Ciudadano y el Poder Electoral⁷².

⁷¹ Guerrero hace un planteo general, donde afirma que el venezolano rural perdió toda su idiosincrasia cultural con la llegada de los norteamericanos y la explotación de petróleo. El autor apunta que así como hubo extracción del crudo, también hubo extracción de conciencia y pertenencia respecto del territorio; ejemplo de esto es que los viajes a Miami realizados por familias venezolanas petroleras (ligadas a la industria de alguna manera) eran más comunes que viajar a cualquier destino venezolano, incluyendo la propia capital del país; y los que no podían viajar, porque seguían sucumbidos en la miseria, soñaban con algún día poder hacerlo (2009: 1-29).

⁷² En particular la aprobación de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela en 1998, mediante referéndum popular, configura el cambio de una democracia representativa a una democracia participativa y protagónica, donde el Estado y los ciudadanos, son los actores que van articular la resolución de problemas estructurales del país, en el marco de los principios de corresponsabilidad, cogestión y pertinencia en los asuntos

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

En segundo lugar, se inician las primeras acciones legítimas estratégicas de un gobierno que no sucumbiría a los intereses económicos de las oligarquías locales o internacionales, como por ejemplo la renacionalización de las industrias básicas, PDVSA y CANTV. Esta posición política, activa la conspiración imperialista a través de sus operadores nacionales para ejecutar el golpe de Estado perpetrado contra el presidente legítimamente electo, Hugo Chávez, el 11 de abril del 2002⁷³ y el paro empresarial- petrolero⁷⁴, que se extendió de forma intermitente hasta el 2003.

En tercer lugar, vemos que a partir del 2005 se pone de manifiesto la reafirmación del proceso revolucionario a través de la respuesta estratégica del gobierno y el advenimiento del orden constitucional, haciéndose presente el empoderamiento social por parte de las propias comunidades (Poder

públicos. Es este sentido en Venezuela se conciben cinco poderes en garantía de la democracia: Poder Ciudadano, Poder Legislativo, Poder Judicial, Poder Ejecutivo y Poder Electoral.

⁷³ Este golpe de Estado solo tuvo una efectividad de dos días. Fue ejecutado por la Federación de Cámaras y Asociaciones de Comercio y Producción de Venezuela (FEDECAMARAS, organización que agrupa a los empresarios venezolanos, y cuyo presidente paradójicamente asumió la Presidencia de facto del país), Confederación de Trabajadores y trabajadoras de Venezuela (central sindical de corte patronal), los medios de comunicación privados y un sector del alto mando militar. Este golpe fue fundamentado por la oposición venezolana debido a 14 muertes de manifestantes venezolanos, que cayeron por disparos en la cabeza realizados por francotiradores, víctimas que fueron anunciadas por los medios privados antes que ocurrieran los hechos; aunado al anuncio de la supuesta renuncia del Presidente de la República al cargo para el cual había sido electo en diciembre de 1998. Luego del golpe, salieron a la luz pública filmaciones inéditas, donde se demostró que los francotiradores eran de la Policía Metropolitana de Caracas, la cual estaba bajo el control de grupos de oposición al gobierno revolucionario. El Presidente Chávez fue secuestrado y los soldados sin altos rangos militares a quienes se les encomendó su asesinato, le fueron leales al pueblo y a su Comandante. La restitución del orden constitucional se logró gracias a las acciones cívico-militares que espontáneamente se emprendieron en todo el país, exigiendo la restitución del Gobierno legítimamente electo y la aparición del comandante Chávez. Ver en "Abril, golpe adentro", de Ernesto Villegas Poljak. Editorial Fundarte 2012. http://www.tves.gob.ve/wp-content/uploads/2016/12/abril_golpe_adentro_ernesto_villegas.pdf

⁷⁴ El paro empresarial petrolero surgió como medida de presión antes y después del golpe de Estado del 2002. Estuvo caracterizado por el sabotaje tecnológico de la industria de los hidrocarburos y la suspensión de suministros de crudo y sus derivados. Los gerentes vitalicios se negaban a operar las máquinas y fueron los trabajadores y trabajadoras y obreros quienes recuperaron las operaciones de la industria petrolera evitando el colapso de los procesos en sus distintas áreas. El paro empresarial por su parte se mantuvo firme hasta el punto de quebrar grandes empresas que fueron del estado venezolano. Los despidos masivos a nivel nacional eran el caldo de cultivo para generar caos y descontento ante un gobierno que trataba de reorientar las políticas públicas de acuerdo a los principios plasmados en la nueva Constitución. Ambos intentos por quebrar económicamente el país fracasaron por las acciones de resistencia del pueblo venezolano. Ver en "Abril, golpe adentro", de Ernesto Villegas Poljak. Editorial Fundarte 2012. http://www.tves.gob.ve/wp-content/uploads/2016/12/abril_golpe_adentro_ernesto_villegas.pdf

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

Popular) y el nacimiento de las misiones sociales⁷⁵ y con ellas, alternativas para superar la institucionalidad burguesa.

Y por último, se inicia el rescate de la economía y la profundización de la revolución, en procura de la consolidación del proceso y de la construcción de un Estado Revolucionario que respondiera a las necesidades básicas del pueblo y saldara la deuda social acumulada históricamente.

Actualmente Venezuela sigue siendo un país petrolero, pero muestra variaciones redistributivas en la actividad misma, que van orientadas a un proyecto de país inclusivo; de igual manera, la apertura de programas para incentivar nuevamente la actividad de cultivos e incentivos de la producción hacia el autoconsumo y la autogestión, han generado el reconocimiento de prácticas que ayer se presentaron como estrategias de supervivencia y hoy entran en la planificación de las estrategias para la vida.

Es por esta razón que podemos inferir que en la actualidad, la sociedad venezolana tiene la oportunidad de mirar la desconcentración y la redistribución de la renta petrolera como principio económico, que gesta la principal estrategia de inclusión y cambio social en el país.

El Troudi y Monedero (2006:19), apuntan que en la gestión del actual Gobierno Bolivariano, han acontecido transformaciones de la estructura social, económica, política y cultural; que aún siguen en curso, producto de la administración orientada a la democracia participativa, inclusiva y redistributiva. Situación que ha demandado transformación y modificaciones institucionales y, a su vez, la creación y fomento de otras instituciones estatales,

⁷⁵ Las misiones surgen en el 2003 como propuesta de respuesta inmediata a las situaciones estructurales que estaba viviendo la población. Varias de estas misiones contaron con el apoyo del Gobierno de Cuba, por ejemplo la misión Milagro, Barrio Adentro, Robinson, Ribas y Sucre. Luego en el 2005 año de relanzamiento de la revolución después de haber salido triunfal de un referéndum revocatorio, se incrementaron las misiones en los ámbitos sociales, económico/productivo y de salud.

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

que propicien la legitimación del poder popular, procurando construir la nueva dinámica de la vida Venezolana⁷⁶.

Ahora bien, el momento actual es considerado por sus “activadores” como una transición y no como el objetivo acabado del cambio, que plantea evolucionar y trascender en los modos de vida de los actores sociales. No obstante, a pesar del reconocimiento de esta etapa, no parece estar muy claro el contenido de lo que algunos llaman un “plan estratégico a largo plazo”, que es la transformación del modelo capitalista a un modelo socialista del siglo XXI.

En este sentido Guerrero (2009:219) afirma que un plan para “trascender la transición” es imperativo para que las políticas actuales de gobierno salgan de lo urgente y lo emergente, y avance en el hacer estratégico y sostenible.

2. Nuevas formas de propiedad y producción en Venezuela.

La propuesta de la construcción de un Estado del Poder Popular⁷⁷, despertó reflexiones y acciones dirigidas para crear mecanismos y políticas que reimpulsaran el proyecto país, tomando como uno de sus principales ejes la recuperación del paralizado aparato industrial, para eliminar así la dependencia económica hacia capitales privados nacionales e internacionales.

De esta manera se comenzó a plantear en el país un nuevo Estado industrial y socioproductivo, basado en una economía distinta, llamada economía popular, que coincide con los principios anteriormente expuesto de la ESyS.

La nueva forma de economía propuesta, involucra el accionar político ante la coyuntura productiva y la demanda de la clase trabajadora, por lo que va a

⁷⁶ Sin embargo, Guerrero afirma que a pesar de los grandes cambios ocurridos en el país, también se hacen presentes las demandas constantes por acciones más profundas y menos reproductoras de vicios y conductas burocráticas capitalistas. Conductas que siempre están como una constante, porque más allá de las modificaciones de estructuras institucionales, se hace necesaria la transformación de la conciencia del venezolano, sembrando bases en valores solidarios, en la ética de la responsabilidad y en pro de la libertad y la vida (2009: 73).

⁷⁷ Esta propuesta era permanentemente explicada y alimentada por el presidente Hugo Chávez en diversas alocuciones, desde el 2005 hasta su muerte.

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

referir diferentes formas de propiedad de los medios de producción, pero todas con el objetivo de que su producción sea social.

El Troudi, Harnecker y Bonilla (2007:52), plantean que, para este momento de redefinición socioeconómica del país, se hizo necesario crear mecanismos de financiamiento bajo la premisa del *desarrollo participativo o endógeno*, nuevo término que dará cuenta de un desarrollo de las potencialidades locales de cada comunidad, reconociendo la identidad productiva de cada una de ellas.

Entre las nuevas formas de propiedad sobre los medios de producción encontramos, en primer lugar, la Empresa de Propiedad Social Directa o Comunal, que refiere a una unidad productiva ejercida en un ámbito territorial demarcado en una o varias comunidades, a una o varias comunas, que beneficie al colectivo, donde los medios de producción son propiedad de la colectividad.

Después, encontramos la Empresa de Propiedad Social Indirecta, que está conformada por la unidad productiva cuya propiedad es ejercida por el Estado a nombre de la comunidad. El Estado progresivamente podrá transferir la propiedad a una o a varias comunidades o comunas, en beneficio del colectivo.

Igualmente, la Empresa de Producción Social, que es una unidad de trabajo colectivo destinada a la producción de bienes o servicios para satisfacer necesidades sociales y materiales, a través de la reinversión social de sus excedentes, con igualdad sustantiva entre sus integrantes.

En concordancia con la anterior encontramos la Empresa de Distribución Social, la cual plantea la unidad de trabajo colectivo destinada a la distribución de bienes o servicios para satisfacer necesidades sociales y materiales a través de la reinversión social de sus excedentes, con igualdad sustantiva entre sus integrantes.

Luego, la Empresa de Autogestión, concebida como unidad de trabajo colectivo donde los trabajadores y trabajadoras participan directamente en la gestión de la empresa, con sus propios recursos, cuya producción de bienes y

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

servicios está orientada a satisfacer las necesidades básicas de sus miembros y de la comunidad.

La Unidad Productiva Familiar, por su parte, representa a una organización integrada por miembros de una familia que desarrollen proyectos socioproductivos, dirigidos a satisfacer las necesidades básicas de sus miembros y de la comunidad.

Los Grupos de Intercambio Solidario, se perfilan como el conjunto de prosumidoras y prosumidores organizados con la finalidad de participar en alguna de las modalidades de los sistemas alternativos de intercambio solidario.

Y, finalmente, se perfilaron los grupos de trueque comunitario, que son grupos de intercambio solidario con moneda social presente o donde se transan productos y servicios a partir de criterios acordados entre las partes, de acuerdo al valor de uso y no al valor de cambio.

Esta nueva figura de organización productiva comienza a generar las primeras tensiones, en cuanto a las formas de propiedad existentes y las nuevas emergentes, a partir de lo que el gobierno bolivariano se plantea constitucionalmente como propiedad y gestión mixta de propiedad social.

Al respecto Guerrero (2009:7) apunta que la mala prensa ha tergiversado el proceso venezolano en cuanto al plan productivo y el reconocimiento de otras formas de propiedad, alegando que no se respeta la propiedad privada, lo que resulta antagónico a la realidad y a la Constitución venezolana que reconoce instancias no estatales que participan de la actividad económica, regidas bajo la lógica de la obtención de beneficios materiales de la propiedad privada.

Si bien las entidades asociativas venían operando dentro del movimiento cooperativista, antes del Gobierno Bolivariano, es en este momento histórico de participación popular que se hace importante diversificar y legitimar las otras

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

formas de organización y con ella la diversificación de las formas de producción (2009)⁷⁸.

Es este sentido las leyes orgánicas que enuncian las nuevas formas de propiedad social y que van a tener impacto en el surgimiento y fortalecimiento de Organizaciones de la ESyS en Venezuela, comenzaron a aparecer casi todas usando como núcleo organizativo el movimiento cooperativo, debido a que era la práctica asociativa la legalmente reconocida.

Por eso el Profesor Benito Díaz⁷⁹ en la Convocatoria que hace al XI Simposio Nacional de Economía Social En el Marco de la LX Convención Anual de AsoVAC Celebrando el X Aniversario de CAYAPA Ciudad Bolívar, 15 y 16 de Noviembre de 2010, deja entre ver, que esta situación de corporativizar a las nuevas formas de producción como política de transformación, no garantiza la conformación de la nueva ESyS, debido a que, en la práctica, se hace necesario tener espacios de investigación y reflexión sobre la realidad venezolana que involucra directamente a las prácticas productivas históricas de los sujetos (2010).

El Troudi y Monedero (2006:90) señalan, que el impulso que se le está dando a la ESyS, es substancial, más allá de sus pasos de avance o del replanteo de la estrategia, en cuanto a que define ocho posibles nuevas formas de propiedad. Afirmando que el cambio de prácticas no será de un día para otro, pero que ciertamente cuando estos se den, no faltaran los instrumentos legales y políticos para acompañar los procesos.

Mientras, añaden los autores, la economía social se hace presente en la combinación de tres sectores dinámicos de la economía: el Estado y su participación activa en la economía venezolana, el poder popular y sus

⁷⁸ Datos de la investigación de Alvarado señalan que después de la crisis de los 80 y 90 la actividad informal sostenía a gran parte de la población, ubicándola entre el 40 y 50%. Muchas de estas actividades productivas eran asociativas legítimas mas no legales (1993:39)

⁷⁹ Benito Díaz Díaz, sociólogo venezolano, Master of Science in Health Planning and Financing. PhD. en Socio economía de las Enfermedades Tropicales. Profesor e investigador de la Universidad de los Andes (ULA) Venezuela. Director de la Revista Venezolana CAYAPA.

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

organizaciones, y el capital privado. Todas actualmente reguladas por las leyes nacionales.

- **Las empresas de producción social mixtas en el marco de la recuperación Industrial.**

El plan de recuperación del aparato industrial lo ejecutó el Ministerio del Poder Popular para el Trabajo y Seguridad Social, institución que realizó un registro de las empresas del área industrial, esencialmente manufactura, que tenían potencialidades para ser intervenidas y auxiliadas con ayuda financiera, lo que arrojó que, para el año 2005, habían 1.149 empresas cerradas en todo el país y 756 parcialmente paralizadas⁸⁰.

La estrategia política de ampliar el sector productivo hacia otras formas de producción distintas a la petrolera, trajo varias interrogantes que tenían que ver con el tipo de empresa a recuperar: ¿desde qué lógica activarlas? y ¿cómo sería la estructura accionaria de estas nuevas empresas?

En el artículo “Empresas recuperadas de la República Bolivariana de Venezuela: Una Realidad Compleja y un desafío Liberador”, los autores sostienen que, ciertamente, la decisión política de recuperar el aparato industrial va mucho más allá de reconocer al movimiento obrero en su lucha por la no explotación del patrono en el proceso social del trabajo; implica la generación de políticas desde el análisis del trabajo como un todo, lo que abarca, incluso, las condiciones históricas específicas del país en el que se plantea la creación de Empresas de Propiedad Social o EPS (Ríos y Picone 2010).

Si bien las EPS fueron pensadas desde Gobierno Bolivariano como estrategia de reactivación económica, también estaba en consonancia con las demandas

⁸⁰ Datos registrados en el Observatorio Nacional de Empleo, a través de un censo nacional realizado con las distintas direcciones del Ministerio del Poder Popular para el Trabajo y Seguridad Social.

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

de trabajadores y trabajadoras, que habían quedado en una empresa sin patrón o habían sido despedidos masivamente⁸¹.

De allí que la nueva gestión de cada EPS depende de la importancia estratégica de la producción para la economía del país. Por esta razón, desde su conformación se considera relevante la participación activa y protagónica de los trabajadores y trabajadoras y trabajadoras.

Esta propuesta está orientada a solucionar problemas estructurales del Estado rentista, así como el desarrollo de las capacidades de la fuerza productiva. Esto se refleja en el artículo 70 de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela de 1999, donde se establece que la participación y el protagonismo popular en el ejercicio de su soberanía, se llevará a cabo -en lo económico y lo social- a través de los modelos de autogestión y cogestión con asociaciones cooperativas, empresas comunitarias y otras formas asociativas. (Asamblea Nacional Constituyente, 2009).

El Acuerdo Marco de Corresponsabilidad para la Transformación Industrial⁸² planteaba la diversificación de la economía, la recuperación del tejido industrial del país y de las potencialidades productivas del campo, a través del otorgamiento de créditos, condicionando al empresario a traspasar acciones de la empresa a la organización cooperativa de los trabajadores y trabajadoras.

Los objetivos específicos del Acuerdo Marco, se sustentaron en recuperar el tejido industrial, fortalecer las industrias con capacidad de ampliación y potencial de desarrollo, completar eslabones faltantes e interrupciones en cadenas productivas, generar una estructura de circuitos en red que permita desarrollar la economía de escala, potenciando el desarrollo endógeno.

⁸¹ Situación que se dio en el paro empresarial y golpe de Estado del 2002.

⁸² Plan nacional que estableció el financiamiento directo a capitales privados que alegaron quiebra a consecuencia del paro empresarial/industrial, firmado por el Presidente de la República Hugo Chávez Frías en mayo del 2005.

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

Así mismo, se propuso impulsar el desarrollo de las industrias propiedad del Estado, explorar la diversificación del tejido industrial hacia nuevas cadenas productivas, facilitar el acceso y uso de la ciencia y la tecnología, el estímulo, promoción y difusión de la capacidad innovadora del pueblo trabajador, procurando el establecimiento de compromisos para democratizar las relaciones sociales de producción en las empresas, entre éstas y la comunidad propiciando cambios en el mercado orientados a satisfacer las necesidades humanas.

El modelo de cogestión fue la expresión política del Acuerdo Macro; se contempló en distintas modalidades que daban espacio a la fusión de capitales y la participación de los actores intervinientes en el proceso productivo de la empresa según fuera el caso.

Estos actores eran, por un lado, el Estado, que actúa como ente de financiamiento y como accionista directo; los trabajadores y trabajadoras, que actuarán como accionistas y poseedores legítimos de los medios de producción; y el empresario, que en algunos casos aparecerá como accionario de la nueva forma jurídica y en otros no aparecerá.

Según fuera el caso, el Estado concedería créditos financieros a los trabajadores y trabajadoras a través de la forma jurídica de cooperativas, para que estos pudieran acceder a porcentajes accionarios de la empresa. En el caso de una empresa recuperada por adquisición forzosa, el otro agente participante era el Estado, quien aparece con un punto por encima de la cantidad accionaria total de la empresa⁸³.

Una práctica más actual de los mecanismos de recuperación de empresas, ha sido a través de la nacionalización de las empresas básicas, usada como la

⁸³ Las decisiones sobre la cantidad accionaria del Estado en la cogestión dependían de la importancia estratégica de la empresa en la construcción de la soberanía productiva del país. Toda esta información es suministrada por el Plan de Funcionamiento de la Comisión Nacional de Reactivación Industrial del país.

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

estrategia política para garantizar la estabilidad de la economía en el territorio nacional ante los saboteos económicos suscitados en la historia reciente.

Estas empresas nacionales tienen el carácter de ser de producción social, ya que el ejercicio de la producción no solo es colectivo, sino que está anclada a los intereses del territorio, con miras a satisfacer las necesidades del pueblo. Su gestión es mixta, ya que son los trabajadores y trabajadoras los que controlan la producción y los medios; y el Estado acciona como ente de planificación nacional, pautando las líneas estratégicas nacionales.⁸⁴

En este sentido, las empresas de producción social y gestión mixta (EPSM), se ha hecho presente en múltiples programas estratégicos, con el fin de crear un piso estructural económico mucho más igualitario al existente, nutriendo la producción de un sentido social.

- **Seguridad y soberanía alimentaria como prioridad de la EPSM.**

En el debate nacional sobre las EPSM, la soberanía nacional se convirtió en el programa a potenciar en todas sus aristas, pautando como más importante, la seguridad y soberanía alimentaria⁸⁵.

Monedero (2009:11) plantea, que la situación que se analiza posterior al paro petrolero-industrial, era poder cerrar la brecha entre la empresa privada y el Estado, para garantizar la seguridad alimentaria en todo el territorio nacional,

⁸⁴ En su clase sobre la Gestión de Organizaciones de Economía Social, la profesora Mirta Vuotto desarrolla el concepto de anclaje y lo define por los lazos entre la empresa y su medio, su comunidad, su territorio y su sector de actividad, tanto aguas arriba como aguas abajo (Abril 2011).

⁸⁵ La Ley Orgánica de Seguridad y Soberanía Agroalimentaria en su artículo 4 establece que “La soberanía agroalimentaria es el derecho inalienable de una nación a definir y desarrollar políticas agrarias y alimentarias apropiadas a sus circunstancias específicas, a partir de la producción local y nacional, respetando la conservación de la biodiversidad productiva y cultural, así como la capacidad de autoabastecimiento priorizado, garantizando el acceso oportuno y suficiente de alimentos a toda la población”. Y en su artículo 5 especifica: “La seguridad agroalimentaria es la capacidad efectiva que tiene el Estado, en corresponsabilidad con el sector agroalimentario nacional, para garantizar a toda la población, la disponibilidad, acceso, intercambio y distribución equitativa de los alimentos de manera estable, que aseguren las condiciones físicas y emocionales adecuadas para el desarrollo humano integral y sustentable, considerando el intercambio, la complementariedad y la integración económica entre los pueblos y naciones como elemento esencial que garantiza el derecho a la alimentación” (La Ley Orgánica de Seguridad y Soberanía Agroalimentaria Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela N° 5.891 de fecha 31 de julio de 2008: 46 y 48).

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

esto requirió de políticas estratégicas de cogestión y reimpulso de empresas mixtas en esta área.

La Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (CRBV) desarrolla ampliamente en el Art. 305, el tema de la Seguridad Alimentaria, el cual establece,

“El Estado promoverá la agricultura sustentable como base para la estrategia del desarrollo rural a fin de garantizar la seguridad alimentaria de la población, entendida como la disponibilidad suficiente y estable de alimentos en el ámbito nacional y el acceso oportuno y permanente a estos por parte del público consumidor”
(CRBV, art. 305).

El profesor Carlos Lanz⁸⁶, afirma que desde el comienzo de la gestión del gobierno revolucionario, se venía hablando de la necesidad, de la vuelta al campo para reactivar la producción agrícola. Pero ahora, más que nunca, se hacía necesario dirigir todos los esfuerzos en esta materia (2008:59).

Lanz señala que, en otras épocas, la poca producción interna se resolvía con importaciones, pero el mundo está a las puertas de una crisis de desabastecimiento de alimentos y la Venezuela revolucionaria debe revertir su dependencia, también en este sector (2008:7)⁸⁷; por esto el artículo 305 de la

⁸⁶ Carlos Lanz, licenciado en Educación. Marxista venezolano. Fue jefe militar del movimiento guerrillero FALN, militante dentro de los movimientos sociales y obreros del país, autor de libros y folletos sobre temas relacionados con el control y la autogestión obrera, contrainteligencia y medios de información, la transición al socialismo, la agroecología, el sistema educativo integrado a las comunidades, los sistemas organizativos sociales, el carácter de la vanguardia y sobre temas de economía política. Ha tenido distintas responsabilidades de gobierno durante la presidencia de Hugo Chávez.

⁸⁷ El Troudi y Monedero contribuyen a este tema afirmando que Venezuela tuvo la necesidad de importar casi el 100% de los rubros que consumía la población, para los años posteriores al paro empresarial. Esta situación propició que las primeras empresas mixtas que se crearon estaban dedicadas al sector de alimentos, con países aliados como Argentina, Brasil, Colombia y Cuba, para así poder garantizar el abastecimiento a la población venezolana (2006:172).

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

CRBV, se hace nuevamente presente cuando precisa lo relativo a la soberanía alimentaria y el autoabastecimiento, al tenor siguiente:

“La seguridad alimentaria se alcanzará desarrollando y privilegiando la producción agropecuaria interna, entendiéndose como tal la proveniente de las actividades agrícola, pecuaria, pesquera y acuícola. La producción de alimentos es de interés nacional y fundamental para el desarrollo económico y social de la Nación. A tales fines, el Estado dictará las medidas de orden financiero, comercial, transferencia tecnológica, tenencia de la tierra, infraestructura, capacitación de mano de obra y otras que fueren necesarias para alcanzar niveles estratégicos de autoabastecimiento. Además, promoverá las acciones en el marco de la economía nacional e internacional para compensar las desventajas propias de la actividad agrícola” (CRBV, art. 305).

El profesor Lanz hizo un aporte importante a este debate nacional sobre la producción y la soberanía alimentaria, creando el programa educativo-productivo *“Todas las Manos a la Siembra”*⁸⁸, que contiene alternativas para recuperar la tradición campesina, la producción de rubros alimenticios, la armonía con la naturaleza y la biodiversidad.

Esta necesidad de reactivar la producción pasó por dos niveles: por un lado el reconocimiento y la recuperación de tierras ociosas o subutilizadas; y, por el otro, la reactivación de empresas de la rama de la agroindustria, que para ese momento estaban todas en manos de capitales nacionales e internacionales.

⁸⁸ Programa diseñado por el Prof. Carlos Lanz, que ocupa la gran visión de la soberanía Agro-Productiva. Este plan fue lanzado en el 2003 posterior a la caída de la economía por el paro empresarial. Este programa solo fue ejecutado en el año de su lanzamiento, extendiéndose hasta el 2005 muy tímidamente. En el 2008 el profesor Lanz escribió un documento evaluativo del programa *“Todas las manos a la siembra”* y es en la actualidad donde su contenido cobra fuerza en el nuevo plan Agro-Venezuela.

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

En tal sentido el estado venezolano promovió la Ley Orgánica de Seguridad y Soberanía Alimentaria (2008), cuyo articulado contempla el compromiso de garantizar para todos los ciudadanos la seguridad y soberanía alimentaria en todo el territorio nacional, mediante la planificación y el desarrollo sistémico de la producción agrícola.

Esta ley aclara la diferencia entre Seguridad y Soberanía Alimentaria, entendida la primera como “la disponibilidad suficiente y estable de alimentos en el ámbito nacional y el acceso oportuno de estos por parte del público consumidor”; y la segunda, plantea el desarrollo y privilegio de la producción agropecuaria interna, “de interés nacional y fundamental para el desarrollo económico y social de la nación”. (La Ley Orgánica de Seguridad y Soberanía Agroalimentaria, 2008: 46 y 48)

Por esto decimos que la seguridad y soberanía alimentaria implica el dominio, por parte del país, de la capacidad de producción y distribución de un conjunto significativo de alimentos básicos, que aportan una elevada proporción de los requerimientos nutricionales de la población. Y para el desarrollo de la capacidad interna de producción de alimentos se deben aprovechar las capacidades propias del país, siendo imperativo elevar sustancialmente la inversión productiva en la actividad agro-industrial.

- **Recuperación y reactivación de las empresas lácteas.**

En este íterin entran como puntos clave las agroindustrias y, con significativa importancia, las industrias lácteas, que seguían inscritas “*en la actuación criminal del desabastecimiento del producto lácteo y sus derivados en el país*”, tal como apunta Guerrero (2009:23).

Sin embargo, las empresas lácteas para este primer momento del plan de recuperación industrial en el 2005 no fueron de interés nacional en forma inmediata, debido a los acuerdos que existían entre el gobierno, la industria

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

procesadora y el proveedor de la materia prima láctea⁸⁹. Estos acuerdos se establecieron para garantizar el abastecimiento de los productos de primera necesidad como carnes y los derivados lácteos a la población venezolana.

Esta situación cambió en el año 2007, producto del continuo desabastecimiento del producto lácteo en la población, al igual que la carne, el café y el azúcar. La violación de los acuerdos por parte de los empresarios ganaderos llevó al gobierno nacional a proceder legalmente para controlar la cadena de producción, garantizando la estabilidad económica y alimentaria del país.

Esta situación prende las alarmas en términos de soberanía alimentaria, que comienza a ser vista como condición estratégica en la recuperación de las empresas, generándose planes estratégicos de inversión para la recuperación inmediata de las empresas lácteas en el país.

El estudio⁹⁰ realizado por el gobierno venezolano que rescata los datos de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO, según sus siglas en inglés), nos muestra que en países como Estados Unidos, Dinamarca, Francia y Nueva Zelanda, predomina el consumo de leche fluida (300 o más litros por persona al año); mientras que la ingesta del rubro en polvo es prácticamente nula (0,01%).

Similar situación ocurre en Argentina y Colombia, donde la tendencia es mayoritariamente a consumir leche líquida. En Argentina por ejemplo, cada habitante consume apenas 1,9 kilos de leche en polvo por persona; mientras que la leche fluida supera los 100 litros por habitante⁹¹.

⁸⁹ Nos referimos a los dueños del campo y de la reses que producen la leche.

⁹⁰ Este estudio lo realizamos en el 2007 durante el ejercicio de las funciones inherentes a la reactivación de empresas en el occidente del país. Dicho estudio reposa en los archivos del Ministerio del Trabajo.

⁹¹ Cifras extraídas de publicaciones de la FAO en su página web <http://www.fao.org/home/es/> durante el 2010

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

En Venezuela ocurre una particularidad: el consumo nacional de leche es de 78,6 litros por persona, de los cuales la mitad (39,9 litros) es leche en polvo. Si a este comportamiento del consumo se le añade que el 81% del rubro fue de origen importado los dos años siguientes al paro productivo, la situación no es nada cómoda para la economía nacional⁹².

Si se toma en cuenta que para obtener un kilogramo de leche en polvo se requieren ocho litros de leche cruda, tenemos que cada habitante del territorio nacional consume un total de 4,9 kilos del rubro al año.

El profesor Eduardo Ríos⁹³ (2010:5), reflexiona sobre estos datos y dice que durante los años 1988 y 1998, en la IV República, hubo una disminución de 16% en la producción de leche. Desde 1998 al 2010 las políticas por recuperar la soberanía productiva de este rubro, llevaron a que la producción de leche se ubicara en 1.486.318 toneladas, lo cual representa un incremento de 47% hasta el 2010.

Por otra parte, sigue diciendo Ríos (2010:8) que El Gobierno Bolivariano, se acerca a la meta de cubrir el déficit de este rubro en el país, alcanzando un 63,8% de autoabastecimiento. El objetivo es lograr cubrir el 100%, cumpliendo con el estándar estipulado por la FAO: 90 litros de leche al año por persona.

Luego del sabotaje petrolero empresarial la producción de leche se incrementó cada año de manera sostenida, debido a que el Estado asumió como política estratégica ser soberanos en la producción y procesamiento de la leche. Esta política ha implicado, por la vía de la nacionalización, la adquisición de fábricas por parte del Estado (Ríos, 2010:15).

En este sentido, el déficit de leche en el país activó en el 2008 la necesidad de reconocer las condiciones y capacidades para producir toda la leche que la

⁹² Informes de la Cámara Venezolana de Industrias Lácteas (Cavilac) para el año 2006.

⁹³ Eduardo Ríos es licenciado en Educación Mención Cultura, Profesor e investigador de la Universidad Nacional Experimental Rafael María Baralt en Venezuela, Cooperativista, ex militante del partido La Liga Socialista.

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

población venezolana necesita, acelerando las estrategias de seguridad alimentaria respecto a su producción, distribución y consumo.

Dos de las empresas emblemáticas para la recuperación y reactivación de la producción de leche en el 2007 fueron, PARMALAT Machiques, Empresa ubicada en el Estado Zulia y Lácteos Los Andes ubicada en el Estado Lara.

Inicialmente ambas empresas pertenecieron al capital privado, cada una con una realidad distinta, pero ambas formaron parte del plan de activación de las 200 Fábricas Socialistas que crea el Estado venezolano, en el marco del Plan Industrial de Producción, Distribución y Satisfacción de las Necesidades del Pueblo y la Industria⁹⁴.

De esta manera sobre la base de todo lo planteado, rescatamos el momento que Venezuela concreta la construcción de políticas que apuntan a la seguridad y soberanía alimentaria desde el surgimiento de nuevas experiencias organizativas de producción, como lo son LACTAMA⁹⁵ y ENLANDES⁹⁶. Pensamos que estas dos experiencias están atravesadas por el contexto histórico del territorio, y en todo caso pensamos que es allí donde se determinan sus prácticas en la gestión.

⁹⁴ Este plan fue anunciado en el 2007 por el Presidente Hugo Chávez, y contempla la instalación de 88 empresas de alimentos, 48 de elaboración de maquinarias y herramientas; 19 de vidrio, plástico y caucho; 10 de transporte, 10 de servicios de reciclaje, 8 de equipos y materiales eléctricos y 4 de construcción (vivienda y hábitat). Chávez afirmó que "Nos habían condenado a ser un país monoprodutor de petróleo (...) era el Colonialismo. Ahora nos hemos liberado, sólo gracias a esa liberación es que estamos viendo esto", dijo Chávez al mostrar, durante su programa de televisión "Aló, presidente", el avance de algunas de estas fábricas que se adelantan con Irán y China. Esta nueva política productiva se enmarca bajo el concepto de "nuevas empresas dinamizadoras" y busca impulsar la producción nacional y el desarrollo de zonas estratégicas. El presidente Chávez agregó que estas empresas no tienen sólo un fin comercial por lo que se elaborará un plan socialista de distribución que permita que los insumos que produce lleguen a los más necesitados. Ver en http://www.alopresidente.gob.ve/informacion/2/785/avanza_proyecto_de.html

⁹⁵ Antes del 2007 conocida como Parmalat planta Machiques (empresa privada).

⁹⁶ Antes del 2007 conocida como Lácteos los Andes (empresa privada).

CAPÍTULO IV

Análisis y caracterización de los procesos de gestión en las EPSM LACTMA y ENLANDES

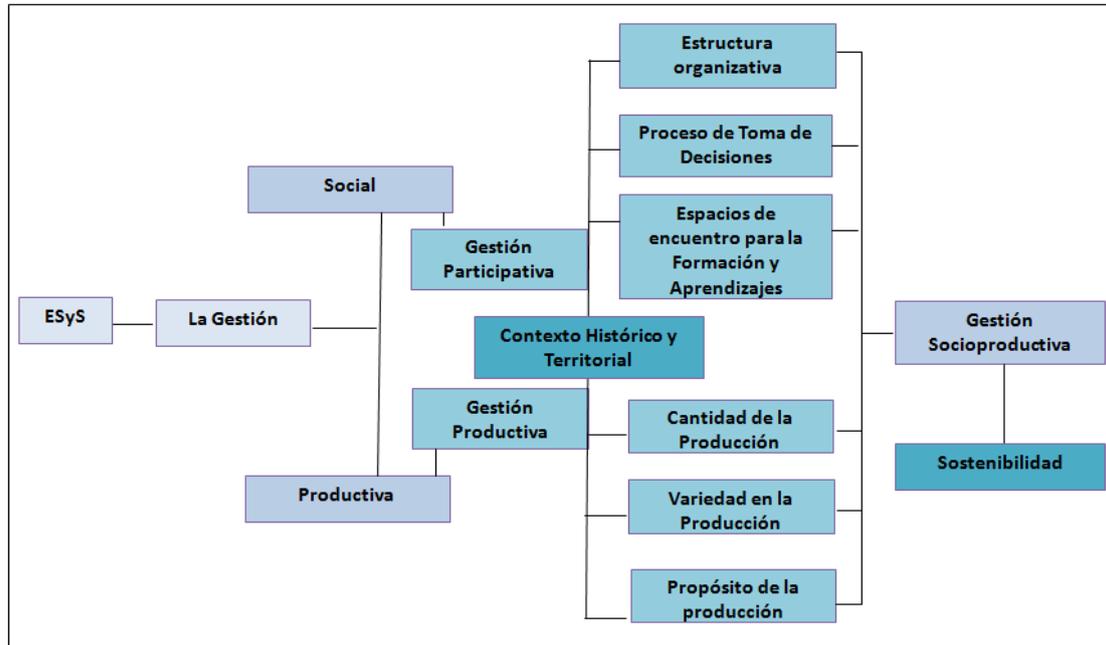
En el presente capítulo se analiza y caracteriza, a través de la reconstrucción histórica, el proceso de gestión en las dos experiencias escogidas para este estudio. La primera de ellas, es la EPSM Lácteos Machiques (LACTMA), ubicada en el municipio Machiques de Perijá, estado Zulia; y la segunda es la EPSM Lácteos Los Andes (ENLANDES), situada en la ciudad de Barquisimeto, estado Lara.

Basándonos en las entrevistas a los actores participantes de la gestión de ambas EPSM, logramos visibilizar las contradicciones y tensiones que existen en el proceso, así como los aportes concretos en aspectos que resultan relevantes para reflexionar sobre las características que podría tener un modelo de gestión socioproductiva, desde la perspectiva de la ESyS para los países de América Latina.

En los anteriores capítulos hemos venido marcando que la gestión planteada por la ESyS, es una gestión que apunta a prácticas participativas y democráticas, donde su lógica de producción no es la acumulación, sino generar satisfactores que tributen directamente a la reproducción ampliada de la vida de todos y todas.

Los objetivos, conceptualizaciones y contexto histórico ya descritos, han generado categorías de análisis e indicadores, que nos sirvieron como punto de partida para la elaboración de un mapa conceptual durante la indagación de las experiencias citadas en esta investigación, permitiendo desde el relato de sus actores reconstruir el proceso de gestión y tener un ida y vuelta con la teoría de la ESyS. (*Ver diagrama 1*)

Diagrama 1
Mapa Conceptual, dimensiones y categoría de análisis que se desarrollan el marco teórico y análisis de los casos.



Fuente: Elaboración Propia, Soc. Tania Ríos 2011

Este análisis lo hemos organizado en cuatro períodos históricos donde se dieron los cambios en la gestión interna de cada EPSM estudiada. El foco lo pondremos en lo ocurrido entre los años 2005 y 2011, tiempo en el que las empresas pasaron de ser de capital privado a ser empresas de producción social con gestión mixta.

El primer período que analizaremos lo hemos titulado *Preámbulo de la lucha*. En él, se describe el origen y el por qué, las experiencias citadas, fueron priorizadas por el Estado venezolano para recuperarlas y convertirlas en EPSM.

El segundo período, *Años de conflictos y nuevas formas de propiedad (2007-2008)*, refiere a un lapso en que se registran tensiones que conllevan a crisis internas de las empresas, cuyos actores deben tomar decisiones en torno a la producción, a la propiedad sobre los medios de producción y organización de los trabajadores y trabajadoras.

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

El tercer período, *Producción eficiente Vs participación de los trabajadores y trabajadoras (2009)*, describe el proceso de reactivación de las empresas y la nueva política de producción engranada con las políticas públicas de Estado, dirigidas a lograr la seguridad y soberanía alimentaria.

Y por último, haremos referencia al período donde se hacen visibles las acciones emprendidas por el Gobierno Nacional para garantizar la operatividad y coherencia política de ambas empresas con el proyecto nacional de construcción del socialismo del siglo XXI. A este período lo llamamos *Acciones estratégicas para el funcionamiento* y abarca los años 2010 y 2011.

Luego de este análisis necesario sobre el **contexto histórico y territorial** de las experiencias, daremos cuenta de los elementos específicos que tensionan el concepto de gestión, dando paso al análisis sobre las dimensiones de la gestión que resaltaron en cada EPSM.

La primera es **la gestión participativa**⁹⁷, vista desde tres dimensiones específicas: estructura organizativa, el proceso participación en la toma de decisiones y los espacios de encuentro para la formación y aprendizaje.

La segunda es **la gestión productiva**⁹⁸, que busca reconstruir el proceso de trabajo en cuanto a la producción en concreto sobre la cantidad, variedad y propósito de la producción. Esto último vinculado al análisis de la intención política de la gestión mixta en la EPS.

Seguidamente analizaremos el significado de la gestión a través de la caracterización de la gestión en las dos experiencias. Y veremos cómo estas significaciones encuentran disidencias con el modelo de gestión tradicional.

97 Esta categoría fue definida en el Capítulo II. En el presente capítulo, veremos la construcción de este concepto desde el análisis de los indicadores escogidos, que previamente fueron explicados en el Capítulo I.

98 Esta categoría fue definida en el Capítulo II, en el presente capítulo veremos su construcción desde el análisis de los indicadores escogidos que previamente fueron explicados en el Capítulo I.

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

Por último reflexionaremos sobre los **puntos de encuentro** de ambas experiencias, para determinar si las mismas están contribuyendo o no a pensar y ejecutar un modelo de gestión socioproductiva.

Caso LACTMA

1.-Trayectoria histórica: participativa y productiva

- **Preámbulo de lucha (2005-2006).**

En medio de la coyuntura política, el gobierno organizó el 1er Encuentro Latinoamericano de Empresas Recuperadas en el año 2005⁹⁹, con el objetivo de acercar a Venezuela las experiencias de empresas recuperadas en la Región. A este evento se presentaron trabajadores y trabajadoras de las distintas empresas que a nivel nacional estaban propuestas para ser recuperadas.

Los trabajadores y trabajadoras de PARMALAT ZULIA¹⁰⁰, se presentaron a este encuentro, aunque no habían sido convocados, y expusieron la necesidad de recuperar la industria láctea venezolana como estrategia para alcanzar la soberanía nacional alimentaria en este sector. Así mismo plantearon su descontento en cuanto al incumplimiento, por parte de los empresarios, de sus derechos laborales: pago de salarios, bonos alimenticios, horas extras, entre otros.

La respuesta del gobierno, para ese momento, fue que debían esperar, ya que no se trataba de una sola fabrica a nivel nacional, sino que era un grupo conformado por tres plantas en el país, que tenían organizaciones sindicales

⁹⁹ 1º Encuentro Latinoamericano de Empresas Recuperadas por los Trabajadores y las Trabajadoras, los días 27 y 28 de octubre de 2005, con la presencia de 21 Centrales o Confederaciones Sindicales de 13 países de América Latina y el Caribe, realizado en Venezuela y Organizado por el Gobierno Bolivariano.

¹⁰⁰ PARMALAT es una empresa de capital italiano, en los años 90 el Presidente de Venezuela para ese momento, Carlos Andrés Pérez, otorga la concesión de la planta, propiedad de la empresa nacional INDULAC, al capital italiano. A partir de este momento PARMALAT se convirtió en una de las principales fuentes de empleo en la zona. Para el año 2004, en la guerra económica que se gestó en contra del gobierno del presidente Hugo Chávez, PARMALAT bajó considerablemente la capacidad de producción, de 200 mil litros diarios a 20 mil litros diarios, manteniéndose en niveles muy mínimos de operatividad.

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

distintas, aunque eran jurídicamente la misma empresa; y, hasta ese momento, solo los trabajadores y trabajadoras y trabajadoras de la empresa PARMALAT Zulia planteaban la necesidad y la voluntad de tener control de la fábrica.

En este sentido, el gobierno venezolano debía evaluar la posibilidad de la adquisición forzosa de bienes de la empresa¹⁰¹, previendo que tal accionar podía representar un conflicto directo con el gobierno italiano.

Atendiendo la petición de los trabajadores y trabajadoras, la comisión presidencial de reactivación del aparato productivo nacional dio inicio a la investigación del caso PARMALAT Zulia.

El informe final de esta investigación aportó dos de los elementos que fueron definitivos para que se tomara la decisión política de la recuperación de la empresa. El primero era la irregularidad legal de la planta, ya que en los años 80' las acciones de la empresa nacional INDULAC¹⁰², fueron vendidas a la transnacional PARMALAT, por el entonces presidente de la República de Venezuela Carlos Andrés Pérez; pero las propiedades de la industria, es decir la capacidad instalada de la planta seguía siendo legalmente del Estado venezolano, siendo propiedad de la transnacional sólo los derechos de producción.

101 Ley de expropiación por causa de utilidad pública o social. Artículo 1.- La presente Ley regula la expropiación forzosa por causa de utilidad pública o de interés social, de los derechos y bienes pertenecientes a los particulares, necesarios para lograr la satisfacción del bien común. Concepto de expropiación: Artículo 2.- La expropiación es una institución de Derecho Público, mediante la cual el Estado actúa en beneficio de una causa de utilidad pública o de interés social, con la finalidad de obtener la transferencia forzosa del derecho de propiedad o algún otro derecho de los particulares, a su patrimonio, mediante sentencia firme y pago oportuno de justa indemnización. Concepto de obras de utilidad pública: Artículo 3.- Se considerarán como obras de utilidad pública, las que tengan por objeto directo proporcionar a la República en general, a uno o más estados o territorios, a uno o más municipios, cualesquiera usos o mejoras que procuren el beneficio común, bien sean ejecutadas por cuenta de la República, de los estados, del Distrito Capital, de los municipios, institutos autónomos, particulares o empresas debidamente autorizadas. Ámbito de aplicación de la Ley: Artículo 4.- La expropiación forzosa sólo podrá llevarse a efecto con arreglo a la presente Ley, salvo lo dispuesto en las leyes especiales. Sin embargo, en lo concerniente a la reforma interior y al ensanche de las poblaciones prevalecerán las disposiciones de esta Ley (Ley de Expropiación por Causa de Utilidad Pública o Social, 2002).

102 En esta década fueron privatizadas la mayoría de las empresas nacionales en Venezuela, respondiendo claramente a las políticas neoliberales ordenadas por el Fondo Monetario Internacional.

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

Esto generaba posibilidades para que el Estado recuperara la empresa, pudiendo argumentar que en términos jurídicos no se ligaba las otras dos fabricas PARMALAT existentes en el país.

De igual manera la investigación visibilizó las consecuencias del paro petrolero en el Estado Zulia, el cual había causado un fuerte desabastecimiento en el territorio nacional¹⁰³. Incluso, un importante sector de los ganaderos de la zona prefería botar o descartar la leche producida, antes que colocarla en el mercado. La misma PARMALAT declaraba baja producción.

El diagnóstico que surgió del III Foro Venezolano de la Leche, realizado en 2005, planteó que la producción nacional láctea estaba en descenso, que el componente importado en la oferta real se situaba en los más altos del continente y que el consumo per cápita en lácteos era de los más bajos de Latinoamérica.

- **Período de conflicto y creación de nuevas formas de propiedad (2007-2008)**

En el 2007 los trabajadores y trabajadoras y trabajadoras de PARMALAT Zulia enfrentaban un conflicto con los patronos, debido a que estos querían hacer despidos masivos y desconocer los convenios colectivos suscritos con los trabajadores y trabajadoras, alegando quiebre de la empresa y por lo tanto la necesidad de reducción de personal. Sin embargo, la verdadera razón era que parte de la estrategia de la oposición venezolana para desestabilizar la gestión de gobierno nacional consistía en paralizar o disminuir la producción de alimentos esenciales para el pueblo venezolano.

Pero a finales del 2007 el gobierno nacional, a través del Ministerio del Trabajo, propició una mesa de diálogo y negociación con los trabajadores y trabajadoras de la antigua PARMALAT y los dueños de misma, a fin de establecer los

103 PARMALAT Zulia tenía la capacidad de abastecer todo el territorio nacional y exportar parte de su producción.

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

tiempos, el costo y los mecanismos para materializar la compra de acciones y derechos de producción de la planta láctea del Zulia, a objeto de ponerla en manos del Estado venezolano.

Dentro de los acuerdos alcanzados se establecía que los trabajadores y trabajadoras renunciaran a todos sus pasivos laborales y a la empresa; a cambio, el empresario se comprometía a suministrar materia prima (leche) necesaria para un mes de producción, mientras el gobierno aprobara el proyecto de inversión para la reactivación de la empresa. De igual manera la transnacional se comprometía a dejar producción terminada para ser distribuida por los trabajadores y trabajadoras y el Estado.

Los trabajadores y trabajadoras señalaron que esta situación no se cumplió y no se le hizo seguimiento por parte de las instancias de gobierno. En consecuencia, los trabajadores y trabajadoras perdieron su continuidad y antigüedad laboral, además del derecho a los pasivos laborales generados a la fecha del reclamo.

En vista del reclamo de los trabajadores y trabajadoras sobre el incumplimiento de la empresa a los acuerdos establecidos en la mesa de diálogo y negociación promovida por el Estado, éste decretó en 2008 la adquisición forzosa de bienes de la empresa PARMALAT Zulia y creó la nueva Empresa de Producción Social Mixta (EPSM) Lácteos Machiques (LACTMA).

El Ministerio de Industrias Básicas y Ligeras (Milco) a través de CORPIVENSA, cumplió la función de órgano rector en la reactivación y cogestión de la empresa LACTMA. En entrevistas realizadas a los trabajadores y trabajadoras, explican que esto se materializó a través de funcionarios públicos designados por la corporación, para ocupar cargos de dirección en la misma.

- **Producción eficiente Vs participación de los trabajadores y trabajadoras (2009).**

Tal como refieren los propios trabajadores y trabajadoras de LACTMA, hacia finales del año 2008 y el primer semestre del año 2009, comienzan a producir

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

leche pulverizada, satisfaciendo solo la demanda local del municipio Machiques de Perijá, tratando de incrementar la misma para responder a la demanda regional y nacional, pero la producción se veía limitada por la falta de materia prima, ya que, aunque la ubicación de la planta está en una zona ganadera¹⁰⁴, el arrimo de la leche no era suficiente para la producción nacional.

La intervención del Gobierno en este punto de la cadena productiva fue vital, ya que podía ejercer a través los controles para garantizar que la materia prima llegara hasta LACTMA; sin embargo, este control no se logró y el suministro de leche era permanentemente boicoteado por el contrabando histórico que existe en la frontera con Colombia.

Debido a los problemas que tenía LACTMA para conseguir la materia prima, los trabajadores y trabajadoras comenzaron a sentir que los niveles de organización que tenían no les eran suficientes para ejercer el control total de la empresa.

Testimonios de los trabajadores y trabajadoras dejaron por sentado que, aunque seguían siendo los operarios de las maquinas y eran concedores del proceso productivo completo, ellos no manejaban indicadores de productividad de la empresa y tampoco el área de comercialización.

Los trabajadores y trabajadoras reconocían que habían avanzado en el empoderamiento de los espacios por su participación, pero la responsabilidad de la dirección, había sido concedida en el proceso de reactivación a representantes del gobierno.

Esta situación generó procesos de reflexión entre los trabajadores y trabajadoras y algunas acciones que comenzaron a tensionar las relaciones con los representantes del Estado. Al mismo tiempo se desataron conflictos internos en el seno de la organización obrera. Para este momento el gobierno

104 Los dueños del campo y del ganado en el municipio Machiques del estado Zulia, están organizados en una asociación local denominada *Ganaderos de Machiques* (GADEMA); esta asociación es señalada por el poblado como la que controla el poder económico en esta zona que comparte frontera con Colombia, como activadores y financistas de partidos de derecha venezolanos y como genocidas de los pueblos originarios en la Sierra de Perijá.

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

nacional dejó de invertir en la activación de las líneas de producción, debido a inconsistencias en la contabilidad de LACTMA. Las cantidades de dinero invertidas no estaban justificadas en lo producido por la planta; situación que coincide con la desaparición de las asambleas de trabajadores y trabajadoras y con algunas acciones de despido que ejercieron los funcionarios del gobierno a cargo de la empresa en contra de algunos trabajadores y trabajadoras líderes de la organización obrera de la EPSM.

En medio de este panorama, donde los trabajadores y trabajadoras y trabajadoras tenían pugnas a lo interno de su estructura y además habían tensiones con los representantes del gobierno, LACTMA cambió de organismo rector y pasó, de estar adscrito de CORPIVENSA, a la Corporación Venezolana de Alimentos Lácteos (CVAL), es decir al Ministerio de Agricultura y Tierras.

Este ministerio tenía la obligación de materializar en acciones estratégicas la intensión política por la cual había sido promovida o motivada la reactivación de LACTMA, que era garantizar la seguridad y soberanía alimentaria en el país.

Sin embargo, las primeras acciones de CVAL como ente rector gubernamental de LACTMA, produjeron incertidumbre entre los trabajadores y trabajadoras y trabajadoras, ya que parecían desconocer su lucha, en tanto que no generaban el espacio para el debate sobre la gestión de la empresa.

CVAL inició un diagnóstico de la maquinaria de LACTMA, liderado por personal experto de nacionalidad china, el cual arrojó que el 80% de la planta se encontraba en obsolescencia, por lo que gran parte de su maquinaria debía ser remplazada por tecnología de punta que cumpliera con las normas para el procesamiento de alimentos.

En consecuencia, se creó una comisión de trabajadores y trabajadoras que serían los líderes de las diferentes líneas de producción, para lo cual fueron capacitados en el manejo de lo que sería la nueva planta pulverizadora de leche LACTMA.

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

- **Acciones estratégicas para el funcionamiento (2010- 2011).**

Para el 2010, la participación del Estado en la producción y transformación de lácteos comienza a equilibrarse en relación a los niveles de importación; la demanda en Venezuela requería que 50% de la leche fuera importada (unas 140.000 toneladas al año).

En este contexto LACTMA es nuevamente considerada para su reactivación definitiva, sin embargo el sector ganadero insiste en no proveer la leche a la empresa, argumentando: 1. La falta de actividad productiva rentable de la planta durante un tiempo largo, por lo tanto no existía garantía de pago. 2. Era más rentable vender la leche a los productores de queso que a LACTMA, por el precio al que era comprada. Y 3. La incapacidad de almacenamiento para materia prima que tenía LACTMA, por lo que depende del arrimo diario de Leche.

Ante estos tres argumentos dados por los productores de leche de la zona, el gobierno estableció acuerdos que garantizaran erradicar algunas de las causas planteadas, por ejemplo el pago justo y oportuno para el productor, siempre y cuando este cumpliera con proveer la materia prima diariamente, mientras se resolvía el tema del almacenamiento, a fin de poder producir el rubro básico, que era la leche en polvo.

Este reimpulso productivo hizo que los trabajadores y trabajadoras comenzaran a superar sus desencuentros en torno a la motivación de participar en la gestión de la planta. Alcanzan niveles de debate permanente y la motivación de producir más allá de garantizar un salario.

Sin embargo, para finales del 2010, LACTMA aun se encontraba en moderados niveles de producción, no tenía capital propio para inversión en la modernización de la propia planta y para que pudiera sostenerse por sí sola en el tiempo. Además, tenía la necesidad urgente de reactivar líneas de producción que se encontraban paradas por deterioro, desmantelamiento y en obsolescencia. Por esta razón y por orden del ejecutivo nacional la EPSM LACTMA en el 2011 se fusiona con la EPSM ENLANDES.

2.- Indicadores de la Gestión Participativa.

- **Estructura organizativa.**

La estructura organizativa de la empresa, a lo largo de la trayectoria histórica, experimentó cambios importantes, reorganizando el sistema de dirección que influyó directamente en la participación de los trabajadores y trabajadoras y trabajadoras y en sus niveles de producción.

Este nuevo sistema de dirección se construyó sobre una forma mixta de gestión, ejercida por dos actores principales: por un lado, los trabajadores y trabajadoras y trabajadoras que estaban organizados en sindicato, luego en cooperativa y por último en consejo de trabajadores y trabajadoras; y por otro lado se encontraba el Estado que, a través de sus instituciones, garantizaba la estrategia de recuperación de la producción de la empresa.

Es importante señalar que antes que ocurriera la venta forzosa de la empresa, los trabajadores y trabajadoras ya habían constituido un Comité de Conflicto, al cual cada trabajador aportaba la cantidad de mil bolívares (1.000)¹⁰⁵ con el propósito de crear un fondo. Éste sería utilizado para gestionar todas las diligencias ante el Ministerio del Trabajo relacionadas con las acciones reivindicativas pendientes para la fecha del 13 agosto de 2005.

Este comité también había conformado equipos encargados de verificar todos los procesos de la producción de lácteos, desde la entrada de la materia prima a la plata hasta su llegada a las máquinas procesadoras:

“Llevábamos las cuentas y sabíamos cuál era la ganancia. Cuando nos sentábamos ante el Ministerio del Trabajo y los empresarios decían que no tenían dinero porque, según ellos, había pérdidas, nosotros sacábamos los numeritos y decíamos que no era verdad. Ahí estábamos los trabajadores y trabajadoras, quienes sabíamos qué y

¹⁰⁵ Para el año 2005 el precio del dólar según el Banco Central de Venezuela era de 2150 bolívares. Por lo que el aporte de los trabajadores y trabajadoras era de menos de un dólar por trabajador.

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

cuántas toneladas de leche se estaban produciendo. Por supuesto, los empresarios se molestaban” (Trabajador José Jiménez, entrevista en el 2010).

Resaltamos este momento organizativo de los trabajadores y trabajadoras, porque una de las cosas que influyó en el diseño de la estructura de la nueva empresa, fueron los antecedentes de organización de los trabajadores y trabajadoras.

Para que se materializara la reactivación de la planta láctea en el 2005, era necesario conformar una nueva forma jurídica que permitiera la creación de la nueva EPS. Resultó ser una sociedad anónima (S.A). donde el órgano rector del poder público tenía el 51% de las acciones de la empresa y los trabajadores y trabajadoras organizados en cooperativa el 49%. Esta distribución accionaria, según representantes del gobierno, garantizaba que el Estado vigilara que la intención política de recuperación de la empresa, que era garantizar la seguridad y soberanía alimentaria, no se desvirtuara en el tiempo.

Una vez constituida la nueva empresa, ambos actores se encontraron para diseñar la nueva estructura organizativa, que se definió en un primer momento como espacios de reflexión y acción estratégica entre iguales.

En estos espacios, los roles que desempeñaron ambos actores, iban desde responsabilidades directivas, hasta responsabilidades operativas en las maquinas, todo dependía del análisis coyuntural que hicieran de la producción:

“El Estado a través del presidente general de la empresa, garantiza la gestión planificada en función a los intereses del plan de soberanía alimentaria del país. Después estamos los Trabajadores y trabajadoras, que somos el corazón del proceso productivo de las empresas, nosotros somos los gestores cotidianos de todo lo que el proceso productivo significa. Sin embargo, entre nosotros mismos nos reconocemos e identificamos quienes de nosotros somos los líderes obreros, que surgen por el reconocimiento del

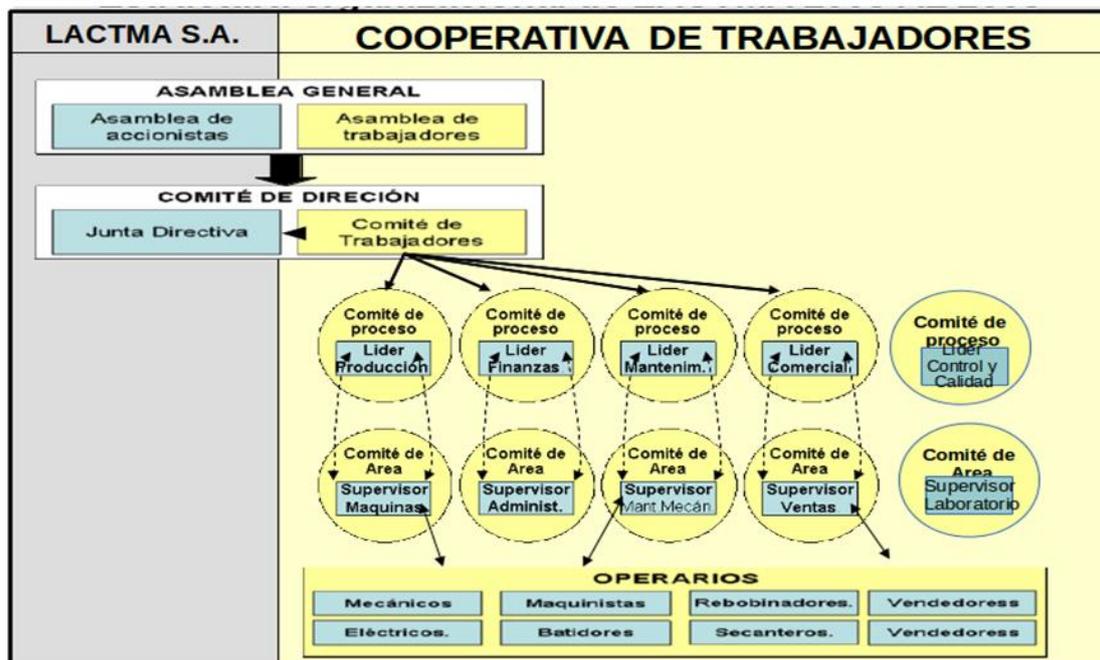
Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

colectivo o por su experticia del proceso productivo en completo”. (Trabajador Roly González, entrevista en el 2010)

La nueva estructura consideraba una asamblea de accionistas que elegía a un presidente general de la EPSM. Esta instancia era la principal responsable de la gestión de la empresa, la cual actúa como un órgano permanente de dirección en la organización y se sustenta en la asamblea de los trabajadores y trabajadoras, ya que la creación de esta nueva empresa no pretendía desconocer la organización de base de los trabajadores y trabajadoras como sujetos sociales.

Por otra parte, los comités de dirección garantizaban los procesos de recepción de materia prima, producción, distribución y comercialización del producto lácteo. (Ver diagrama 2)

Diagrama 2
Estructura organizacional de LACTMA durante el periodo 2005 -2008



Fuente: Elaboración Propia durante el proceso de entrevistas, Soc. Tania Ríos 2011

Un aspecto importante en la organización del trabajo, es que los actores de la EPS desarrollaban más de una tarea en la empresa, sin existir una regla escrita

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

que especificara quienes se debían desempeñar en un área definida, ya que sólo debían realizar la tarea y garantizar la producción. Para este momento (desde el 2005 al 2008), la empresa tenía 247 trabajadores y trabajadoras y 5 representantes del gobierno nacional.

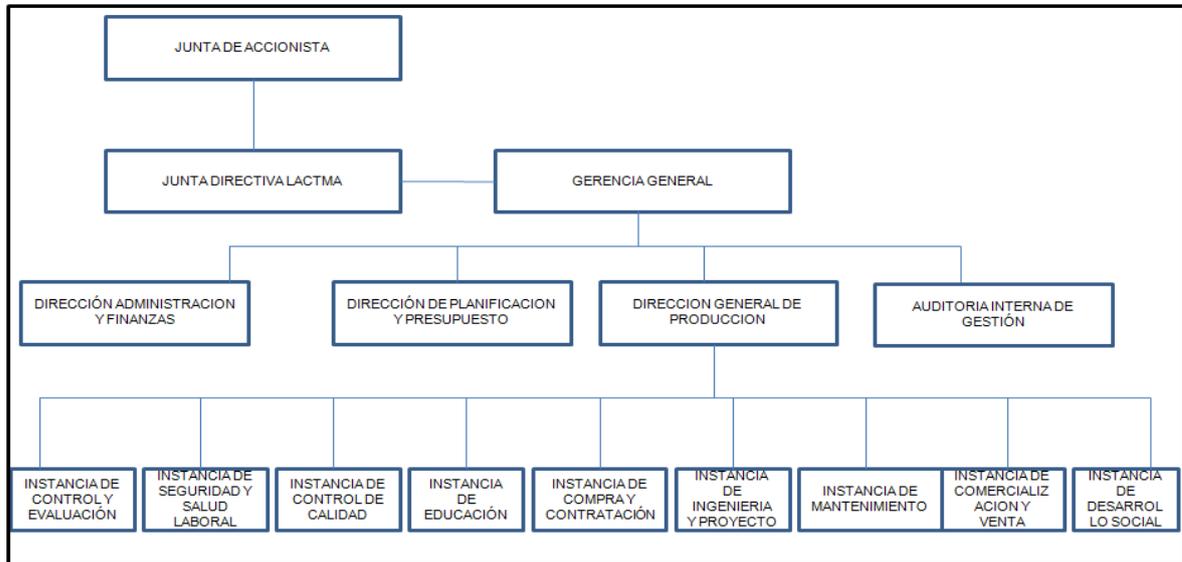
Esta estructura inicial creó una sensación de desorden en la gestión, ya que los roles de los actores no estaban definidos, es decir, no habían especificaciones de las funciones que cumplirían cada uno, generando procesos incompletos y sin supervisión en la producción.

A consecuencia de esto los trabajadores y trabajadoras se concentraron en ocupar espacios operativos de la planta y ausentarse de los escenarios de planificación, tratando de generar espacios permanentes para el debate entre ellos y así fortalecer su núcleo organizativo.

Por esta razón la estructura inicial de gestión mixta no se practicaba, no existía gobernabilidad en la empresa, lo cual se veía reflejado en el decrecimiento progresivo de la producción. En consecuencia el Estado tuvo que asumir directamente el pago de los sueldos y salarios de los trabajadores y trabajadoras, convirtiéndolos en nuevos trabajadores y trabajadoras del gobierno.

En el 2009 se redimensionaron nuevamente los espacios de dirección, ya que el actor Institucional cambió y le dio un giro a la estructura de la EPSM, creando una instancia de auditoría interna a la gestión propia de LACTMA, para así evitar los desvíos presupuestarios, conflictos en la estructura y problemas de productividad, por lo que se crean nuevos roles en el proceso de trabajo, que accionarían en los tres turnos de producción, garantizando que la planta nunca parara operaciones. (*Ver diagrama 3*)

Diagrama 3
Estructura organizacional de LACTMA durante el periodo 2009-2011



Fuente: Elaboración Propia durante el proceso de entrevistas, Soc. Tania Ríos 2011

Hasta el 2010 esta estructura se mantuvo generando grandes avances en cuanto al manejo concreto del proceso productivo, disminuyendo los conflictos internos para garantizar el aumento de la producción. Sin embargo los niveles de participación de los trabajadores y trabajadoras y trabajadoras habían mermado, ya que solo estaban dedicados a operar las maquinas en las guardias que les correspondían sin tener espacios de reflexión y/o acción. Para el 2011 la EPSM estuvo nuevamente sujeta a cambios, debido a la propuesta de fusión con ENLANDES.

- **Proceso de participación en la toma de decisiones.**

El proceso de toma de decisiones necesariamente debemos ligarlo a la participación que los actores tienen en la gestión de la empresa, porque nos permite visibilizar los espacios en donde se acciona y la repercusión de la misma en el proceso de gestión.

Desde un principio la EPSM LACTMA se planteó un modelo de gestión desde la acción protagónica de los sujetos que interactúan en la dinámica de la producción, por lo que la toma de decisiones comenzó siendo horizontal y

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

colectiva, sumando a un nuevo actor que acompañara al Estado y a los trabajadores y trabajadoras, como son los sujetos comunitarios¹⁰⁶.

En un primer momento las asambleas para tomar decisiones se realizaban con periodicidad semanal, quincenal y mensual; la frecuencia estaba determinada por el tipo de decisión que tomaban los trabajadores y trabajadoras: estratégicas o tácticas.

Las decisiones estratégicas se tomaban quincenal o mensualmente según fuera el caso; por ejemplo, el apoyo a una comunidad con una feria de productos lácteos, las vacaciones de los trabajadores y trabajadoras, la participación de algún vocero de la empresa en algún evento, entre otras.

Las decisiones tácticas o situacionales, eran las que se tomaban diaria o semanalmente para buscar solución a situaciones como: la reparación de una máquina, problemas de un trabajador o trabajadora, entre otros. Cabe destacar que las decisiones tomadas en este espacio, no contradecían las orientaciones generales acordadas en asambleas ordinarias.

Ambas instancias de decisión eran convocadas por la asamblea de trabajadores y trabajadoras y trabajadoras, funcionaban con agendas previas y eran sistematizadas para hacer seguimiento a los acuerdos. Para este momento los actores en su totalidad tenían la oportunidad de participar en la toma de decisiones. No ejecutaban directrices que surgían desde la jerarquía de particulares.

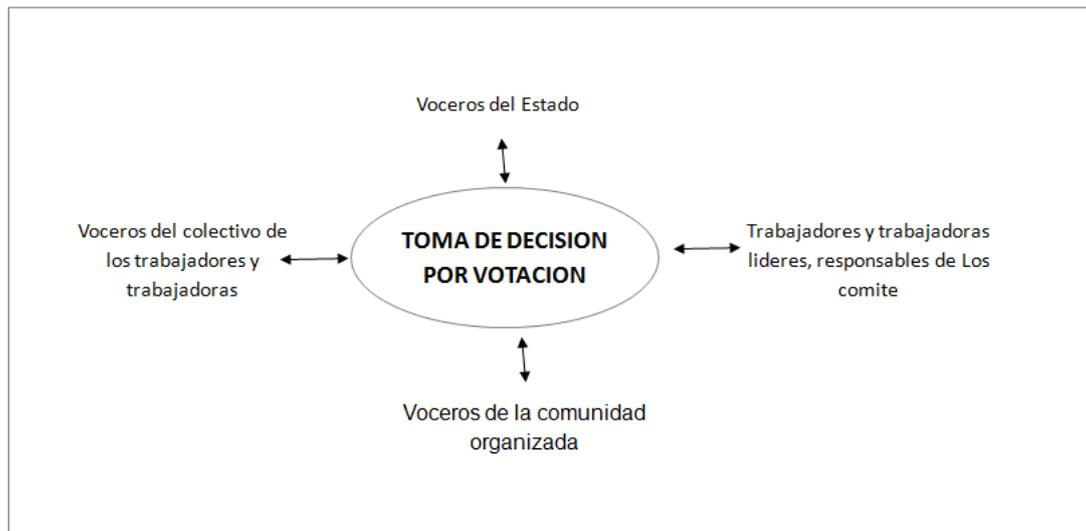
Sin embargo, no había precisión sobre quiénes y cuántos debían participar en las dos instancias, por lo que en varias oportunidades la planta quedo

¹⁰⁶ La Ley Orgánica de Consejos Comunales en su Artículo 2 nos dice: *“Los consejos comunales, en el marco constitucional de la democracia participativa y protagónica, son instancias de participación, articulación e integración entre los ciudadanos, ciudadanas y las diversas organizaciones comunitarias, movimientos sociales y populares, que permiten al pueblo organizado ejercer el gobierno comunitario y la gestión directa de las políticas públicas y proyectos orientados a responder a las necesidades, potencialidades y aspiraciones de las comunidades, en la construcción del nuevo modelo de sociedad socialista de igualdad, equidad y justicia social”.*(Ley Orgánica De Los Consejos Comunales publicada en Gaceta Oficial 39.335, de fecha 28 de diciembre del 2009. Disponible en: http://www.mp.gob.ve/c/document_library/get_file?uuid=cc72df08-0593-422e-a70b-0e884f7cd59a&groupId=10136)

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

totalmente parada, porque todos los trabajadores y trabajadoras asistían a las asambleas. (Ver *diagrama 4*)

Diagrama 4
Flujograma de asambleas ordinarias de la Organización de Trabajadores y Trabajadoras de LACTMA. Período 2005-2008



Fuente: *Elaboración Propia durante el proceso de entrevistas, Soc. Tania Ríos 2011*

Los avances y tensiones organizativas desde 2008 hasta el 2009 se vieron reflejados en dos momentos importantes: el primero de ellos logró diversos espacios para el debate de los trabajadores y trabajadoras, evidenciados en las numerosas asambleas, como por ejemplo, el primer Consejo de Trabajadores y trabajadoras¹⁰⁷, con voceros obreros que demandaban

107 Los Consejos de Trabajadores y Trabajadoras son la expresión política unitaria de éstos, por encima de su condición gremial o sindical, a fin de que sus intereses se encuentren legítimamente representados y puedan actuar de manera revolucionaria en el control de los centros de trabajo, el diseño, ejecución y seguimiento de sus políticas y procesos laborales, de producción y distribución social de sus ganancias, y como expresión del poder popular que incluso trascienda el ámbito de los lugares de trabajo para que influya en la política nacional, en la planificación del estado, en los sitios de vivienda y en los territorios de los consejos comunales para imprimirles a éstos el sello de la conducción proletaria y los cambios de conciencia necesarios para la construcción del socialismo. Ver en http://www.bvsst.org.ve/documentos/pnf/ley_de_los_consejos_sociales_de_los_trabajadores_y_trabajadoras_PCV.pdf

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

participación en la planificación de la producción; además de espacios de formación que ellos mismos promovían.

El segundo momento se presentó con importantes desencuentros entre las necesidades de productividad del Estado y los espacios de organización que requerían los trabajadores y trabajadoras.

Los tiempos de participación comenzaron a hacerse cada vez más largos y los tiempos de producción más cortos, los trabajadores y trabajadoras, cada vez más, se hacían cada vez más conscientes de su rol y comenzaban a debatir exigencias reivindicativas de índole social al Estado, como por ejemplo, el apoyo con servicio de transporte y el servicio de comedor dentro de la planta en cada una de las jornadas de trabajo. Por su parte, el Estado comenzó a tomar sus propios espacios de decisión basándose en su mayoría accionaria.

En este sentido, es posible considerar que después del momento de gran horizontalidad en los espacios de decisión, los trabajadores y trabajadoras poco a poco fueron perdiendo gobernabilidad en el seno de su organización y en la dirección de la empresa en general, lo que derivó en una actitud pasiva de los trabajadores y trabajadoras en cuanto al empoderamiento del proceso de producción, delegando al Estado la responsabilidad de la dirección y reconociéndolo como el nuevo patrón de la empresa:

“Un trabajador de la EPSM, enfrenta el hecho de que siempre lo hayan dominado y haya estado atado a una cadena. Si de repente nos quitan la cadena, es como si nos faltara dirección. Cuando alguno de nosotros intentó asumir, otros decían: ‘qué te crees el jefe...’ y ese es el problema porque fijate vos, hay algo importante que tenemos que decir, el trabajador de esta nueva empresa debe ser un trabajador integral un trabajador que sepa todo el proceso social y productivo del trabajo, porque ahora no existe el jefe que llega a ver las cámaras de video a ver si todos trabajan... es que todos somos responsables de la

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

producción” (Roly González, trabajador entrevistado en el 2010).

El Estado entonces asumió la dirección de la planta, garantizando la producción oportuna y la gobernabilidad en la misma. Las decisiones se comenzaron a tomar en junta directiva, donde participaba el Estado y una representación de la cooperativa de los trabajadores y trabajadoras. Las decisiones se definían por votación, pero el Estado ejercía su poder de accionista mayoritario.

- **Espacios de encuentro para la formación y el aprendizaje.**

La formación fue una constante durante todos los períodos antes mencionados, debido a que la mayoría de los trabajadores y trabajadoras tenían de 10 a 30 años de experiencia y un gran caudal de conocimiento acumulado, a pesar de no tener, en su mayoría, estudios primarios y/o secundarios.

La EPSM LACTMA consideró crear instancias de desarrollo social y de educación, legitimando las prácticas que venían asumiendo los trabajadores y trabajadoras y trabajadoras por iniciativa propia antes de la recuperación de la empresa. Estos espacios del saber promovieron el ingreso de las misiones educativas¹⁰⁸ en la planta, además de un módulo de formación política permanente.

Para el momento del conflicto en la estructura (años 2007 y 2008), estos espacios de formación se mantuvieron como necesidad imperativa de formar mano de obra calificada que manejara la planta, pero el espacio de formación política desapareció, debido a la crisis estructural que vivía LACTMA.

¹⁰⁸ Las políticas en el contexto educativo que ha implementado el Gobierno Revolucionario, están dirigidas a superar la situación de exclusión, logrando visibilizar la población venezolana que nunca tuvo acceso a su formación académica o le resultaba casi imposible mantenerse en el sistema educativo formal. Las misiones educativas, están orientadas hacia un modelo que atiende las necesidades educativas del adulto, la formación académica y profesional, así como su reorientación, al quedar sin fuente de trabajo, uso del tiempo libre y otros aspectos propios del adulto en pleno disfrute de su derecho a la educación.

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

Para el 2010 se generaron otros espacios de encuentro propiciados por el nuevo representante del Estado, para discutir la resignificación de la reactivación de LACTMA y nuevamente el colectivo de los trabajadores y trabajadoras comenzó a encontrarse en estos espacios.

- **Propósito de la producción.**

La reactivación de LACTMA perseguía un objetivo estratégico que derivaba de la crisis alimentaria del país: abastecer de leche en polvo a la población venezolana. En este sentido, los actores de LACTMA comenzaron a debatir cómo lograr la producción eficiente y garantizar la alimentación del pueblo venezolano.

En la medida que se fueron desarrollando los acontecimientos los actores fueron problematizando el objetivo de la producción en esta EPSM, agregándole la importancia que tiene organizarse como un colectivo de trabajadores y trabajadoras para empoderarse¹⁰⁹ y ejercer la dirección colectiva e integral de la planta.

3.- Indicadores de la Gestión Productiva.

- **Cantidad y variedad de la producción.**

LACTMA durante toda su trayectoria ha presentado grandes dificultades para la obtención de materia prima, principalmente por dos razones: por un lado, el problema territorial que implica su ubicación en una zona fronteriza donde se practica el contrabando de extracción de productos hacia el territorio colombiano; y, por el otro la incapacidad de almacenamiento de materia prima.

Asimismo la EPSM tenía el reto de activar líneas de producción que se encontraban totalmente paradas, por lo que se propiciaron mesas de trabajo con los voceros del Estado responsables de la reactivación de la planta, con el

¹⁰⁹ El empoderamiento puede entenderse como parte de nuevos enfoques y paradigmas organizacionales, que reconocen el agotamiento de la organización productiva taylorista y por tanto admiten que los trabajadores y trabajadoras no sólo ejecutan lo pensado por otros, sino que actúan y piensan, y que en la medida que ello es aprovechado por la empresa, los trabajadores y trabajadoras aportan su talento y creatividad a un mejor desempeño laboral, por lo tanto pueden asumir el control de la planta. (H. Lucena y H. Carmona, 2006)

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

fin de lograr, en lo inmediato, poner en funcionamiento la línea más importante de esta planta: la pulverización.

La inversión inicial logró activar la planta en un 35% de su capacidad instalada. El primer producto generado fue leche en polvo, que se distribuyó en los centros de abastecimiento populares de los sectores aledaños a la planta.

Pero las tensiones que se produjeron en la dirección de la planta, se reflejaron en la decreciente producción y en el control sobre lo producido y lo distribuido. Aunque la planta estaba operando en el 35% de su capacidad, la comercialización del producto terminado correspondía a una capacidad de 20%, es decir, se registraba una diferencia contable del 15%.

Esta situación creó grandes dudas en el colectivo de trabajadores y trabajadoras sobre las transacciones que el representante del Estado hacía con el producto terminado y las ganancias por concepto de comercialización; en consecuencia, se dio una nueva paralización de la planta.

Los trabajadores y trabajadoras dieron testimonio que el producto faltante era sustraído para comercializarlo en Colombia y regresaba al país con un 200% de incremento sobre su precio base. Para este momento, el kilo de leche en polvo tenía un precio regulado de 35 Bs. en Venezuela, pero en la cadena especulativa su precio era de 100 Bs.

Ante esta situación el gobierno decidió cambiar a sus representantes en la EPSM y retomó la estrategia de apuntalar la operatividad de la planta, haciendo que ésta lograra procesar más de 200 mil litros de leche diarios gracias al esfuerzo conjunto entre los trabajadores y trabajadoras y productores. Así mismo se generaron las condiciones para resolver el problema de la certificación del producto, con lo cual se logró la salida al mercado de la “Nueva Leche Venezuela”.

El Gobierno Nacional invirtió 18 millones de bolívares para lograr alcanzar la meta a finales del 2010, procesando 300 mil litros por día para garantizar la

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

producción de leche en polvo, leche condensada, mantequilla y otros productos de larga duración para el abastecimiento del país:

“Nosotros sabemos que parte de los problemas que hubo en LACTMA, han sido consecuencia de un mal acompañamiento por parte del Estado venezolano. El funcionario que estuvo a cargo de la empresa en el 2008 le hizo mucho daño a la gestión que venía surgiendo de la propia dinámica, haciendo que los trabajadores y trabajadoras no participaran en toda la cadena de reactivación de la planta. Por esta razón la empresa tuvo muchos problemas, además de las trabas burocráticas para poder certificar los productos y que se pudieran vender. Todo esto hizo que se perdiera el horizonte de cómo transformar la nueva gestión, porque así como los trabajadores y trabajadoras se ven tentadas a creerse dueños, pues el Estado a través de sus funcionarios, también padece de este mal. (Representante del Estado, entrevista en el 2010)

Para finales del 2010 los integrantes de LACTMA consideraban que la empresa aún estaba en plan de recuperación y solo el Estado manejaba los indicadores de productividad de esta EPSM.

Caso: ENLANDES

1.- Trayectoria histórica, participativa y productiva.

- **Preámbulo de lucha (2005-2006).**

El origen de esta experiencia está vinculado con la planta operativa de mayor producción en Venezuela, Lácteos los Andes (LANDES), empresa de propiedad privada. Sus dueños eran empresarios venezolanos. Una de sus principales plantas está ubicada en estado Lara y contaba con capacidad

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

instalada para procesar 25.925 millones de litros/mes de leche, jugos pasteurizados y derivados lácteos; y 98 toneladas/mes de queso y mantequilla.

La capacidad de producto terminado: 22.878 millones de litros/mes de leche, jugos pasteurizados y derivados lácteos; y 78 toneladas/mes de queso y mantequilla. Asimismo, LANDES agrupaba una empresa receptora, cuatro procesadoras y pasteurizadoras, seis comercializadoras y una distribuidora a nivel nacional.

LANDES tenía una alta producción de los derivados de la leche, que crecían en cuanto al stock de producción y demanda de los productos, desplazando la producción de leche líquida pasteurizada a un segundo plano, lo cual justificaban en el supuesto de no tener órdenes de compra o distribución.

- **Período de conflicto y creación de nuevas formas de propiedad (2007-2008).**

En el año 2007 la producción de leche pasteurizada de LANDES decreció, al punto de paralizar la línea de producción de leche líquida por completo. Este fue un mecanismo de presión de la empresa para crear desabastecimiento de este rubro prioritario y justificar el incremento del precio de venta que para entonces se encontraba regulado por el Estado.

Tras el desabastecimiento generalizado de leche en el territorio nacional, ocasionado por LANDES y otras empresas, el gobierno adelantó varias investigaciones acerca de la industria láctea, atendiendo el plano jurídico, productivo y laboral. Se contabilizaron en todo el país 26 plantas procesadoras pasteurizadoras y pulverizadoras inactivas o trabajando en un nivel mínimo de su capacidad¹¹⁰. Entre las causas de la baja producción, fuentes oficiales

¹¹⁰ Según declaraciones del diputado a la Asamblea Nacional José Khan, transmitidas por la estatal Venezolana de Televisión el 17 de enero de 2006.

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

señalaban a algunos empresarios del sector con intenciones de desprestigiar al gobierno nacional.¹¹¹

Esta empresa destinaba el 70% del total de la leche cruda recibida para la producción de quesos, yogures y otros derivados no regulados, debido a que les generaba mayores dividendos. Pasteurizaban sólo el 15 %. Esto se traducía en que, aunque la capacidad instalada de la planta fuese para procesar 950 mil litros de leche, sólo se pasteurizaban 20 mil litros de leche líquida, el resto era destinado a productos derivados cuyos precios no eran controlados.

El 14 de Marzo del 2008 salió en Gaceta Oficial el decreto de declaración de utilidad pública y utilidad social de LANDES, convirtiéndola en la primera empresa de producción social láctea nacional, la cual pasaría a llamarse Empresa Nacional Lácteos Los Andes (ENLANDES), propiedad del Estado venezolano como único accionista.

Esta forma de propiedad se estableció debido a la dimensión de la empresa, cuya capacidad de producción instalada podría dar respuesta inmediata a la demanda del producto que se encontraba en situación de desabastecimiento. Sin embargo, estaba planteada que su gestión fuese mixta, ya que la intención era empoderar a los trabajadores y trabajadoras y que estos garantizaran la producción de leche pasteurizada a través de su propia gestión.

En un primer momento, la empresa estatal Petróleos de Venezuela (PDVSA) fue la representante del Estado para direccionar el complejo empresarial de ENLANDES, por lo que la lógica productiva y de eficiencia se adaptó a los parámetros de productividad y eficiencia que manejaba industria petrolera.

¹¹¹ En Consejo de Ministros realizado en noviembre de 2011, el presidente venezolano Hugo Chávez expresó: "Detectamos a una empresa privada acaparando leche", en referencia a Parmalat. Aseguró que empresarios acudían al Estado supuestamente para "colaborar con la distribución de la leche". Pero agregó que "es para acapararla, es para dañar al mismo gobierno". En alusión a 210 toneladas de leche que fueron comisadas a la empresa Parmalat por encontrarse acaparadas en sus instalaciones; leche que había sido suministrada por el propio Estado para ser procesada y distribuida por esta empresa privada. El Diario Panorama, de circulación regional en el estado Zulia, replicó el extracto del discurso donde Chávez explica el caso: <https://www.youtube.com/watch?v=gmhTQNSbxFY>

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

En este sentido, la nueva EPSM nunca detuvo su producción durante el proceso de cambio de gestión; al contrario, los trabajadores y trabajadoras responsables de área indican que la empresa se encontraba en su mejor momento de utilidad. Solo hubo un cambio de dueño y por ende de directiva.

- **Producción eficiente Vs participación de los trabajadores y trabajadoras (2009)**

La productividad en ENLANDES creció a tal punto que el gobierno venezolano giró instrucciones para que se enviara materia prima (leche) a LACTMA para la línea de pulverización y, de esta manera, ayudar al abastecimiento del producto a nivel nacional.

Para este año se registra también el cambio de adscripción de la empresa, que pasa de estar adscrita a PDVSA, a estar adscrita a Corporación Venezolana de Alimentos, CVAL. Este cambio de ministerio¹¹² y lineamientos de gestión genera cambios a su vez en la estructura organizativa de la empresa. Los indicadores de productividad debían de dejar de responder a la competitividad y ocuparse por el abastecimiento total del producto lácteo a la población.

Las acciones de CVAL en ENLANDES se enfatizaron en los controles de calidad de los productos y en la consolidación del plan de distribución masiva de los mismos.

Los actores de la gestión en ENLANDES coinciden que el año 2009 fue de rentabilidad y ganancia para la empresa, debido a que cumplió y supero la meta productiva que se le había trazado desde las políticas estratégicas del gobierno, haciendo que el incremento de la productividad generara nuevos empleos a las comunidades cercanas a la planta e incursionar en el mercado con la nueva línea de producción de leche en polvo.

¹¹² PDVSA es una empresa del Estado que entonces estaba adscrita al Ministerio de Energía y Petróleo, y CVAL estaba adscrito al Ministerio de Agricultura y Tierra.

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

- **Acciones estratégicas para el funcionamiento (2010-2011)**

Para el 2010 aumentó la producción de leche líquida pasteurizada en un 300 %¹¹³, se fortaleció una gran cadena de distribución y comercialización y, además se incrementó considerablemente la nomina de trabajadores y trabajadoras a nivel nacional¹¹⁴.

Sin embargo, ENLANDES seguía dependiendo de terceros o de la maquila para pulverizar y mantener su línea de producción de leche en polvo, ya que la pulverizadora estaba en proyecto. Por lo que para finales del año 2010 la dirección de ENLANDES plantea al Presidente de la República, Hugo Chávez, fusionarse con LACTMA, que sí contaba con pulverizadora, para fortalecer las políticas de la seguridad y soberanía alimentaria.

Para este año, las acciones emprendidas por el gobierno nacional incidieron en los avances organizativos en ambas empresas, afirmando que una era el complemento de la otra desde el punto de vista productivo.

Los testimonios de los trabajadores y trabajadoras y representantes del gobierno nacional a finales del 2010, dan cuenta que ambas empresas se fusionaron tomando un solo nombre, “ENLANDES”, EPSM propiedad del Estado Venezolano.

Esta fusión estratégica comenzó a generar, al año siguiente, espacios de encuentro para la producción y la participación de los trabajadores y trabajadoras y trabajadoras, conformándose en un solo colectivo obrero que propiciaba debates sobre la experiencia vivida por cada empresa.

En sus testimonios los trabajadores y trabajadoras manifestaban que la tarea más laboriosa que tenían los actores de ENLANDES en esta fusión estratégica es “desaprender” los mecanismos del trabajo explotador y comenzar a

¹¹³ Datos aportados en el testimonio del gerente de producción de ENLANDES, durante entrevista realizada en diciembre del 2011.

¹¹⁴ De 2000 trabajadores y trabajadoras que iniciaron en la planta en la fase de nacionalización, lograron incorporar a casi 5000 trabajadores y trabajadoras en la nomina.

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

aprehender y a construir desde su propio saber, la nueva forma de producir, de trabajar y de vivir.

2. Indicadores de la Gestión Participativa.

- **Estructura organizativa.**

ENLANDES se gestó bajo la figura de nacionalización, por lo tanto se constituye en una empresa 100% propiedad del Estado, absorbiendo a todos los trabajadores y trabajadoras y trabajadoras que, para el momento de la adquisición por venta forzosa, manifestaron su voluntad de continuar trabajando en la planta.

Los representantes del gobierno afirman que mantuvieron en la base de la estructura organizativa de la empresa privada para evitar internos, ya que existían 3.567 trabajadores y trabajadoras en planta a nivel nacional, distribuidos en tres turnos de producción, iniciando, simultáneamente, un proceso de evaluación interno de la estructura organizacional, para proponer una transformación progresiva que incluyera la participación de los trabajadores y trabajadoras, sin que ello afectara la productividad.

En la medida que la producción crecía, la estructura organizacional de ENLANDES demandaba eficiencia en la planificación de la producción, esto incluía desde el mantenimiento de la maquinaria, hasta la evaluación de la calidad del producto terminado.

Los responsables por parte del gobierno comenzaron a detectar debilidades en la gestión. Según sus testimonios, muchas veces desconocían el proceso productivo y eso traía como consecuencia desaciertos en la asignación de responsabilidades, distorsiones en la comunicación, desmotivación y falta liderazgo.

ENLANDES comenzó a perder la capacidad efectiva de reacción y acción frente a las situaciones adversas que se presentaban en la ejecución de la producción.

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

En consecuencia, se dificultó la ejecución de una evaluación más allá del proceso productivo, como por ejemplo revisar las demandas de la población, así como determinar oportunamente las amenazas operativas para enfrentarlas con eficiencia y prevenir la crisis alimentaria en el sector lácteo.

Ante esta evaluación, el Estado fue modificando nombres y funciones dentro de los espacios jerárquicos y roles de la empresa, apuntando a la eficiencia productiva. En este sentido se crearon las coordinaciones de Formación, de Atención al Pueblo y al Trabajador, de Comunicación y de Contraloría Social.

El Estado comenzó a visibilizar los trabajadores y trabajadoras líderes y proactivos que pudieran asumir responsabilidades de coordinación en la planta y definitivamente poner en práctica la gestión mixta.

Estas nuevas instancias coordinadoras garantizaban, para el momento, vincular a la empresa con lo que debía ser una EPSM. (Ver tabla 1)

Tabla 1: Cuadro comparativo de la estructura organizativa de ENLANDES siendo empresa privada y empresa del estado.

CARGOS EN LA EMPRESA CAPITALISTA LÁCTEOS LOS ANDES	FUNCIONES	RESPONSABILIDADES EN LA EPS ENLANDES	FUNCIONES
JUNTA DE ACCIONISTAS	Tomar decisiones estratégicas sobre la planta, en cuanto a producción gestión.	JUNTA DIRECTIVA	Integrada por los voceros de los trabajadores y trabajadoras que tienen y del Estado para decidir el rumbo de la gestión y producción de la empresa
GERENTE GENERAL	Garantiza la producción y la operatividad de las decisiones de la junta directiva	COORDINACIÓN GENERAL	Esta coordinación es política operativa, es la que ayuda a garantizar que las orientaciones generales se cumplan
GERENCIA TÉCNICA	Se encarga de tener en óptimas condiciones la maquinaria de la planta	COORDINACION TÉCNICA E INNOVACION	Esta coordinación debate permanentemente cómo mejorar las líneas de producción y cómo hacer la maquinaria y los espacios más seguros para el personal.
GERENCIA ADMINISTRATIVA	Se encarga desde diseñar estructuras de costo y la	COORDINACIÓN ADMINISTRATIVA Y DE PLANIFICACION	Se encargan de establecer estructuras de costo justas que deja excedentes no especulativos en cada uno de los productos, así como también la

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

	administración de la nómina del personal que trabaja en la empresa		administración de la nómina de los trabajadores y trabajadoras y la administración de los ingresos. Esta coordinación presenta mensualmente un balance de gestión
PRODUCCIÓN Y MERCADEO	Lidera las decisiones sobre los rubros que se deben producir y sus cantidades, además de escoger dónde y cuándo colocarlos en el mercado	COORDINACIÓN DE PRODUCCIÓN, DISTRIBUCIÓN, COMERCIALIZACIÓN Y DIFUSIÓN DEL PRODUCTO	Coordina la calidad del producto en todas sus fases, se encarga de establecer las metas mensuales de producción y de revisar los indicadores de gestión. Se encarga también de distribuir proporcionalmente los espacios de ventas donde se enviará el producto, partiendo de la necesidad de la población y no únicamente de la demanda.
SUPERVISIÓN DE PRODUCCIÓN	Se encarga de coordinar a los supervisores que garantizan la funcionalidad global de la producción	CONTROL Y SEGUIMIENTO PRODUCTIVO	Se encarga de controlar los estándares de producción manipulados por las máquinas
OPERADOR TÉCNICO	Se encarga de reparar cualquier anomalía de las maquinas	TALENTO HUMANO TÉCNICO	Se encargan de reparar cualquier anomalía de las maquinas
OPERADOR DE MANTENIMIENTO	Se encarga de la limpieza y mantenimiento de la infraestructura y áreas de la empresa	TALENTO HUMANO DE MANTENIMIENTO	Se encarga de la limpieza y mantenimiento de la infraestructura y áreas de la empresa
OPERADOR DE PRODUCCIÓN	Se encarga de controlar y trabajar en la elaboración del producto	TALENTO HUMANO PRODUCTIVO	Se encarga de controlar y trabajar en la elaboración del producto
		COORDINACIÓN DE FORMACIÓN	Se encarga de identificar, no solo las debilidades de aprendizaje técnico, sino que también genera encuentros para el debate político en torno a la orientación de la empresa y del colectivo de trabajadores y trabajadoras.
		COORDINACIÓN DE ATENCIÓN AL TRABAJADOR	Se encarga de la seguridad social del trabajador y de atenderlo ante cualquier duda laboral, productiva o de cualquier índole
		COORDINACIÓN DE INFORMACIÓN Y GUERRILLA COMUNICACIONAL	Se encarga de difundir permanentemente las labores, los logros y las construcciones sociales de la empresa

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

		UNIDAD DE ATENCIÓN AL PUEBLO SOBERANO	Se encarga de atender a las comunidades que vienen con peticiones o con denuncias
		UNIDAD DE CONTRALORÍA SOCIAL	Se encarga de garantizar que la gestión de las EPS no se desvirtúe en el tiempo, cometiendo actos de corrupción o alejándose de la intencionalidad política que es construir poder popular.

Fuente: *Elaboración propia a partir de las entrevistas. Soc. Tania Ríos 2011*

La estructura organizativa de ENLANDES era vertical. Existía la figura del presidente de la empresa, quien era designado por el Presidente de la República. Luego, había un Comité Ejecutivo que convocaba al presidente de la empresa, el cual lo conformaban los responsables de todas las coordinaciones y sesionaba cada 20 días. Igualmente, existían líderes por cada espacio del proceso productivo, quienes recibían orientaciones de sus superiores; y, por último, estaban los operarios de maquinaria y personal obrero.

Esta estructura organizativa se evaluó por segunda vez cuando se materializó la fusión entre LACTMA y ENLANDES, ya que LACTMA venía de desarrollar interesantes experiencias de participación de los trabajadores y trabajadoras en la gestión, que ENLANDES no había considerado.

- **Proceso de participación en la toma de decisiones**

Los trabajadores y trabajadoras de ENLANDES permanecieron organizados en un sindicato que existía desde la gestión privada de la empresa. Durante el proceso de nacionalización se transformaron nominalmente en un sindicato bolivariano, que implicaría adoptar valores del proyecto bolivariano tales como la inclusión, la participación protagónica de las masas en la toma de decisiones, entre otros.

Testimonios de los trabajadores y trabajadoras refieren que las asambleas de esta organización sindical nunca fueron pensadas para la participación de todos, sino de una representación del viejo sindicato, con lo cual se mantenía

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

la cultura de la representatividad, contraria a la de participación protagónica de los trabajadores, por lo que sostenían que el cambio nominal del sindicato se hizo a conveniencia de la vieja estructura sindical para guardar las formas.

Así mismo, trabajadores y trabajadoras de ENLANDES manifiestan que, en los primeros años como EPSM, no comprendieron qué significaba que su producción fuera social y prefirieron pensar que la empresa había sufrido solo un cambio de dueño.

En tal sentido, pudiéramos inferir que los trabajadores y trabajadoras de ENLANDES estaban enfocados en sostener sus puestos de trabajo y delegaban las reivindicaciones laborales en el sindicato, sin promover instancias de participación en las decisiones de la empresa. De manera que la toma de decisiones solo la ejercieron los actores directivos de la empresa, según su nivel jerárquico, siendo potestad del presidente la última decisión.

- **Espacios de encuentro para la formación y el aprendizaje.**

La creación de nuevas instancias de coordinación en la estructura organizativa, dieron lugar al ingreso de misiones educativas dentro de la planta, implementadas en tres turnos para que todos los trabajadores y trabajadoras pudieran asistir a los espacios de educación permanente.

Todo esto coincidió con el cambio del responsable institucional en la empresa, quien comenzó a evaluar al personal de la planta y sus carencias de certificación educativa, pese a los largos años de trabajo desempeñados en un oficio particular. Por lo que la educación tomó un sentido práctico para garantizar a la EPSM un personal altamente calificado que trabajara en función de la eficiencia productiva.

Así mismo se comenzaron a generar políticas de ayuda a las escuelas de las comunidades que rodeaban la planta, asistiéndolas a través del suministro del llamado “vaso de leche diario” para los estudiantes, ayuda que calificaron como “social y estratégica” para fortalecer su vínculo con la comunidad.

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

- **Propósito de la producción.**

Los activadores de ENLANDES concentraron sus esfuerzos en el incremento de la productividad y en la rentabilidad de la producción, generando importantes indicadores de eficiencia ligados al incremento y diversificación de la producción, ya que el objeto era garantizar el producto lácteo en pro de la seguridad y soberanía alimentaria en el país.

3.- Indicadores de la Gestión Productiva.

- **Cantidad y variedad de la producción¹¹⁵.**

Antes de la nacionalización, ENLANDES producía alrededor de 17 mil litros de leche diarios. Una vez nacionalizada la empresa, logro reactivar la producción de leche pasteurizada, incrementando la misma a 282 mil litros de leche diarios que representa un 1.658%, lo cual le permitió posicionarse como la empresa líder en el rubro “leche pasteurizada” en el país.

La capacidad de recepción de leche también se incrementó en Revolución. De las 6.500 toneladas que llegaban en 2008, en el 2011 se llegaron a almacenar casi 12 mil toneladas.

Gracias a esta productividad, se comenzó a ocupar el 40% del mercado nacional con su producto principal, la leche, y 32% del mercado con gran variedad de jugos, bebidas, néctares y yogures, logrando la activación cercana al 100% de la capacidad operativa, para dar cumplimiento con el compromiso social que ahora poseía la empresa.

Esta empresa procesa, empaca y distribuye 25 productos, con 227 presentaciones en la rama de bebidas y alimentos refrigerados y pasteurizados de corta y larga duración, tales como leche, jugos, yogures, chicha, mantequilla y queso, entre otros.

¹¹⁵ Todos los datos de que disponemos en este apartado fueron obtenidos a través de los informes de gestión de la empresa, correspondientes a los años 2008, 2009 y 2010.

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

Así mismo, logró un aumento progresivo del volumen de producción de todas sus líneas que incluyen leche pasteurizada, UHT, reconstituida, en polvo, así como derivados lácteos y producción de jugos de frutas con productos criollos tales como el mango, la parchita y el papelón con limón.

Este crecimiento implicó la sustitución de equipos obsoletos por maquinaria de tecnología de última generación; y al mismo tiempo se podía ofrecer al consumidor final productos de alta calidad a precios con un promedio de 45% menores, en comparación con los alimentos elaborados por las empresas capitalistas. Por ejemplo, la leche pasteurizada, que la empresa privada vendía hasta a 7,50 Bs, ENLANDES lo hacía a 4,15 Bs, lo que se traducía en un ahorro de 44,6% para la población.

En cuanto a las instalaciones, para el 2011 se encontraban operativas un total de 4 plantas mayores, 22 plantas menores y 39 distribuidoras. Así mismo, la EPS contaba con el apoyo de 15 distribuidoras independientes y una fuerza laboral superior a los 5.100 trabajadores y trabajadoras en total, que permitieron consolidar y fortalecer las redes de producción, distribución y comercialización de la empresa.

El sentido de la Gestión para LACTMA y ENLANDES

- **Aproximaciones a la Gestión en la Economía Social y Solidaria.**

Cuando hablamos de gestión desde la ESyS, podemos decir que es un proceso complejo, que busca garantizar las condiciones materiales necesarias para el buen vivir de todos y todas, pero que depende en gran medida de las mediaciones entre los actores participantes, que son los que materializan la acción de la gestión en el proyecto productivo.

Es por esto que anteriormente afirmamos que esta “otra gestión” debe tener necesariamente dimensiones participativas y productivas que garanticen el encuentro de los actores sociales en un binomio reflexión-acción que generen, principalmente, la transformación de las relaciones sociales de producción y la pertinencia política de la producción.

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

Al inicio de este trabajo de investigación proponíamos que esta “otra gestión” se llamara “**Gestión Socioproductiva**” (GSP), ya que a la luz de la reconstrucción de las experiencias, las consideramos como el proceso de dirección política, social, productiva, innovadora, comunicacional y formativa, que ejercen en forma conjunta los diferentes actores que se relacionan en la propuesta de las EPSM.

En el caso LACTMA las prácticas participativas son las que aportan elementos a nuestro concepto de Gestión Socioproductiva, ya que en el momento inicial de su recuperación se generaron espacios colectivos para la toma de decisiones sobre el proceso productivo a través de asambleas permanentes.

Para este momento el proyecto productivo en cuanto a la participación, estaba en sintonía con el proyecto político de los actores participantes, el cual se orientaba a promover seguridad y soberanía alimentaria en Venezuela a través del abastecimiento de la leche en polvo.

Es por esto que desde la perspectiva de la ESyS, la experiencia de LACTMA fortalece la **dimensión participativa** del concepto de gestión socioproductiva, ya que durante su trayectoria histórica se muestra que, de no haber existido los espacios participativos, los trabajadores y trabajadoras no hubiesen sido conscientes de las contradicciones que genera plantearse otro modelo de gestión.

La experiencia de *ENLANDES*, es virtuosa en la generación de mecanismos que garanticen la eficiencia productiva en respuesta a las necesidades de la población. Lo cual garantizó que el proyecto productivo, se mantuviera en constante sintonía con el proyecto político de los actores participantes, orientado -al igual que en la experiencia de LACMA- a contribuir seguridad y soberanía alimentaria en Venezuela a través del abastecimiento de la leche pasteurizada.

En tal sentido, la *gestión socioproductiva* conjuga la dimensión participativa y la dimensión productiva, reconociendo que es un proceso dialéctico que requiere tiempos imprecisos para que sus actores logren encontrar el equilibrio

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

entre ambas. Y, cuando esto ocurre, se está en presencia de la construcción de la sostenibilidad del proyecto productivo, para la reproducción ampliada de la vida de todos y todas.

- **Disidencias con el modelo de gestión tradicional.**

Como anteriormente hemos mencionado, la gestión de la economía capitalista, se basa en el propósito de la acumulación de capital, a partir de la maximización de ganancias y la competencia por el lucro.

El concepto de gestión socioproductiva que estamos proponiendo se asienta en el principio de la reproducción ampliada de la vida de todos y todas, por lo que su objetivo es crear satisfactores que permitan la vida en equilibrio con la naturaleza; para esto su principal práctica es la solidaridad.

Por lo que la disidencia que planteamos no es de forma o de cambio de nombres, es de enfoque, es de lugar donde nos situamos para seguir produciendo, para seguir viviendo. Estamos hablando de una gestión pertinente que no siga reproduciendo las relaciones de explotación.

Por eso, cuando analizamos en LACTMA los elementos que la diferencian de la gestión tradicional, encontramos que la historia de lucha del colectivo de trabajadores y trabajadoras y trabajadoras por la reactivación de la empresa surge del convencimiento que tenían de poder dirigir la planta y, al mismo tiempo, propiciar los espacios de participación democrática a lo interno y con las comunidades. Por lo que la gestión acciona directamente sobre la base de la decisión participativa de los actores y las diferentes condiciones que implican cada trabajo e instancia de decisión sobre la producción.

En este sentido podemos analizar la participación como el rasgo distintivo de la EPSM, una participación que involucra mediación, negociación, tensión, estrategias de gestión productiva y procesos de evaluación; que corresponde a la organización del trabajo, donde se involucran los sujetos sin importar los niveles de jerarquía que tengan.

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

En el caso de ENLANDES, queda claro que enfocarse en la producción no necesariamente implica perseguir las máximas ganancias posibles. Por el contrario, el crecimiento de su producción está basado en una estrategia política del Estado venezolano, para garantizar productos lácteos de bajo costo y buena calidad al pueblo.

En este sentido afirmamos que, desde la ESyS, la producción es el espacio donde se reivindica la dignidad del trabajo en cuanto a su trayectoria de lucha por el buen vivir, entendiendo que no solo los procesos de producción y transformación material importan, sino también su connotación simbólica y de su proceso como tal.

Por lo tanto LACTMA y ENLANDES rescatan en su contexto de EPSM, el trabajo creativo basado en la satisfacción de las necesidades de todos los actores participantes que tributan directamente a la seguridad y soberanía alimentaria nacional.

Creemos que ambas experiencias aportan a la construcción del concepto de gestión socioproductiva. LACTMA fortalece los aspectos participativos de la gestión, a pesar que resulta difícil mantener los niveles participativos en el tiempo, producto del desgaste moral que se genera al no ser eficientemente productivos. Y ENLANDES, priorizó la eficiencia en la producción, aunque ello implicó conservar la estructura vertical organizativa.

- **Buscando el equilibrio entre la gestión participativa y la gestión productiva.**

Cada momento histórico analizado, visibiliza los puntos de tensión y alcances significativos en la gestión de LACTMA y ENLANDES, resaltando permanentemente los elementos participativos y productivos, como categorías que conviven en constante contradicción bajo el enfoque de gestión tradicional y en el medio de las políticas gubernamentales de la construcción del socialismo del siglo XXI.

En este sentido venimos diciendo que las EPS, deben generar espacios integrales, cuya misión se fundamenta en la formulación y creación de nuevas

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

formas de producción social eficientes. Pero para llegar esto, tanto LACTMA como ENLANDES, nos muestran que existe un recorrido de la gestión propia para cada empresa, determinado, entre otras cosas, por aspectos políticos, económicos, territoriales y culturales que viven día a día las experiencias de la producción social.

Esto nos deja ver que las formas de participación y producción en el marco legal de las EPSM, no son tan exactas, cuando son sujetos reales con contradicciones diarias quienes las dinamizan y cuando además están sumergidas en estructuras conceptuales de las de la economía formal.

Algunos autores como Singer, Paul (2007) e Istvan, Karl (1996) plantean que estos momentos de contradicciones en el proceso de la gestión son necesarios, para que se produzca la acción entre los sujetos que permita el reconocimiento de sí mismos y del otro como un igual.

▪ Analizando la Trayectoria de la “Otra Gestión”.

Para comprender los procesos de la gestión participativa y gestión productiva en LACTMA y ENLANDES, emprendimos el análisis y la caracterización de sus estructuras organizativas, la participación en la toma de decisiones, los espacios para la formación y aprendizaje, cantidad, variedad y propósito de la producción, para poder encontrar los elementos que estas experiencias le aportan al concepto de gestión socioproductiva.

Desde el 2005 hasta el 2008, las empresas LACTMA y ENLANDES se muestran niveles de participación y producción a lo largo de la trayectoria de gestión.

En particular LACTMA inicia con un fuerte movimiento de participación, principalmente de los trabajadores y trabajadoras y trabajadoras que se plantearon el rescate de la empresa, sin embargo después de varias circunstancias, la participación disminuyó y con ello el proceso productivo.

En el caso de ENLANDES la EPS se inicia con un propósito productivo que empuja su proceso de gestión, el cual no contempla la participación directa en

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

lo inmediato. Este foco en las metas productivas se reflejó en los resultados obtenidos, incrementando la cantidad producida y alcanzando las metas del plan de abastecimiento.

En el primer período (año 2005 al 2008), las empresas cambiaron su forma de propiedad y el propósito de producción, ya que ahora debían responder a la satisfacción de necesidades del pueblo venezolano.

Ambas empresas eran provenientes del capital privado y fueron usadas como instrumento para boicotear y atentar contra la soberanía alimentaria en Venezuela. Las dos eran importantes en cuanto a su capacidad instalada para responder a la demanda nacional de leche en polvo y leche líquida pasteurizada y fueron transformadas en EPSM.

En el siguiente período (año 2009), ambas empresas ya recuperadas y con un plan de reactivación, vivenciaron crisis internas en sus respectivas estructuras socioproductivas. En el caso de LACTMA, dejó de producir a raíz de los conflictos en los colectivos de trabajo. Y ENLANDES aumentó su producción y requirió nuevos espacios de coordinación que apuntaran a cubrir la obligación social que tenía la empresa con su entorno. Para este período LACTMA y ENLANDES generaron importantes tensiones y cambios internos.

Los actores en la gestión por parte del Estado dejaron ver, que ambas empresas en este período, pasaron a ser acompañadas por un mismo órgano público, para poder rectificar las políticas de gestión mixta que hasta ese momento se habían orientado desde el gobierno nacional, haciendo que ambas empresas y trabajadores y trabajadoras se encontraran en una misma política productiva y en la construcción de la nueva gestión de la EPSM, que apuntara a disminuir los niveles de importación de leche.

Para el 2010 y el 2011, último período que analizamos, el Estado, a través de LACTMA y ENLANDES, manejaba al menos 43% de la capacidad industrial para procesar la leche fresca y, bajo ese panorama, anunció las nuevas políticas económicas para favorecer el crecimiento de la producción nacional,

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

tomando como prioridad la inversión y financiamiento de proyectos agrícolas y agroindustriales en todo el territorio.

Para este mismo período el gobierno nacional, a través una política de impulso a los pequeños y medianos productores, generó estrategias de financiamiento, importación de insumos y maquinarias a dólar preferencial¹¹⁶, brindando apoyo a todas las empresas lácteas del país, con lo cual se alcanzó a producir dos millones y medio de litros de leche diarios en el territorio nacional.

▪ **Prácticas que construyen la Gestión Socioproductiva.**

Los Trabajadores y trabajadoras LACTMA emprendieron un proceso de gestión enfatizada en generar espacios participativos que estuvieran en sintonía con la nueva figura jurídica de la empresa que suscribía la propiedad mixta y, además, en reconocimiento por la lucha que emprendieron para la recuperación de la planta.

Sin embargo, cuando se materializó el proyecto de la recuperación y entraron en escena los dos actores de la gestión mixta, Estado y Trabajadores y trabajadoras, se dio lo que Coraggio (2009a) llamaría, “*el debate necesario entre la Clase dominante Vs Clase dirigente*”, ya que es donde las prácticas son un elemento de tensión constante en las instituciones existentes e incluso para el mismo concepto de las EPSM.

En primer lugar, decimos que el Estado¹¹⁷ se constituía en clase dominante por tener la mayoría de las acciones de la planta y por ser el que garantizaría el funcionamiento completo de la cadena productiva. Y, por otro lado, los trabajadores y trabajadoras eran la clase dirigente, porque eran los que tenían la comprensión total del proceso de producción.

¹¹⁶ Es el dólar que tiene una cotización especial, para el 2007 el presidente Chávez a través de un control cambiario, logro subsidiar el precio del dólar en Venezuela, partiendo que la mayor fuente de ingresos de divisas es a través de la renta petrolera.

¹¹⁷ Es importante señalar que el Estado existente sigue siendo burgués y capitalista, por lo que sus instituciones van a generar políticas que reviertan cualquier transformación distinta al capitalismo. En Venezuela lo único que viene tensionando a este Estado es el poder popular y el gobierno revolucionario.

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

Sin embargo, una de las tensiones en el proceso de gestión, se da porque los actores pensaron que hacer una gestión distinta a la conocida implicaba desconocer completamente la **estructura organizativa** de la anterior empresa, generando vacíos en las funciones de los actores en cuanto al proceso productivo, generando desencuentros entre los dos actores principales de la gestión.

Esto llevo a que los espacios ganados para la participación, donde la comunidad, los trabajadores y trabajadoras y el gobierno se encontraban para decidir acciones estratégicas sobre la producción, fueran disminuyéndose con el pasar del tiempo, dejando sensaciones de agotamiento e incertidumbre sobre el papel que ejercían los trabajadores y trabajadoras en la EPSM, sensación que fue delegando la dirección de la empresa en los responsables por el gobierno nacional.

Coincidimos con El Troudi y Monedero 2006), cuando sostienen que la complejidad de la gestión de las EPS se expresa en las diferentes responsabilidades, los diferentes tiempos de trabajo, la diferente capacitación, el diferente esfuerzo que reclama cada tarea; y nada de esto, puede ser excusa para justificar ningún tipo de privilegio entre los actores participantes o la delegación de responsabilidades.

Otra de las tensiones fue la ausencia de espacios para la evaluación de la gestión, donde todos los actores visibilizaran los vacíos de acción estratégica en el trayecto de la reactivación productiva. Como vimos, esta evaluación fue hecha por los actores pero de manera individual, alegando que ya no existían espacios para encontrarse, lo que llevó a los representantes del gobierno a ejercer una acción interventora, legitimando su poder en la dirección en la EPSM.

Singer (2007) nos deja entrever que la complejidad de la gestión, deriva de la misma gestión capitalista, ya que en esta, el liderazgo es legitimado por el propietario. Sin embargo, esta autoridad es constantemente desafiada por los

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

trabajadores y trabajadoras e incluso por los otros gestores en los diferentes niveles jerárquicos.

En síntesis, el proceso de gestión en LACTMA, nos devela no solo las prácticas de participación, sino también las tensiones que durante el proceso se dieron y repercutieron directamente en la gestión. Lo cierto es que desde la ESyS pensamos que toda gestión incluye momentos de crisis y tensiones, porque implica un proceso quiebre y construcción de prácticas.

En el caso de ENLANDES, el proceso de gestión hizo foco principalmente en su potencial productivo, generando un especial cambio en el propósito de la producción, el cual era lograr cubrir la demanda nacional de productos lácteos pasteurizados.

Esto marcó la trayectoria de la empresa, quien no hizo inmediatos cambios en la organización interna, debido a que la misma estaba productiva al momento de su adquisición. Por lo que el Estado decide darle continuidad al modelo de gestión existente, incorporando progresivamente espacios de participación en la estructura, siempre y cuando le permitieran control sobre la producción garantizando eficiencia.

El Estado, al tener la responsabilidad de dirigir la empresa, no generó espacios de participación para los trabajadores y trabajadoras, en la toma de las decisiones sobre la misma, debido a que la estructura organizativa jerárquica, fue legitimada en función al cumplimiento del nuevo propósito.

Esto generó tensión entre la identidad de la EPSM y la viabilidad de la empresa que debía sostenerse económicamente en el tiempo. Por lo que necesariamente debe existir un equilibrio entre la viabilidad de la gestión de la organización con miras a ser eficiente y competitiva, pero siempre luchando por conservar su identidad, que se materializa en la redistribución y en la participación de sus actores.

La trayectoria del crecimiento productivo de ENLANDES comenzó a generar resultados importantes para el plan nacional de abastecimiento; esto hacía que

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

su estructura vertical se legitimara, ya que estaba logrando el propósito inicial planteado. Sin embargo, cada vez más esta EPSM se alejaba de la posibilidad de generar espacios para el encuentro y reflexión sobre el proceso de trabajo, la cual era su razón de ser en la nueva lógica de la creación de empresas de producción social.

En correspondencia con esto, Coraggio (2009^a:153) plantea que, justamente, la construcción de la otra economía implica un cambio civilizatorio con distintos sistemas de mediaciones que surjan desde la resignificación del trabajo y sus prácticas y de las necesidades humanas. Esto necesariamente requiere de otros niveles de participación.

Por lo tanto, consideramos que ENLANDES enfocó su gestión hacia lo productivo respondiendo al propósito estratégico de su producción y la decisión, para ese momento, de no transformar la estructura limitaba los espacios de participación. Es a finales del 2011, producto del encuentro con el colectivo de LACTMA en la fusión productiva, que se comienzan a abrir espacios de participación en la decisiones productivas de la empresa.

En síntesis, decimos que la gestión analizada en las dos EPSM lácteas, atribuyen características dinámicas, complejas, contradictorias y llenas de tensiones e innovaciones, al proceso de gestión. Cada EPSM desarrolla una dimensión de la gestión que va a ser vinculante a la realidad de cada empresa, del territorio donde están operando y de la cosmovisión de sus actores proyectada en la producción.

Esto nos lleva a plantear que ambas EPSM tienen relaciones dialógicas, ya que conviven constantemente entre el orden y el caos, con una gestión planificada y otra emergente situacional, que hace reconocer a los gestores como actores individuales en construcción de actores colectivos, que buscan el equilibrio entre lo participativo y lo productivo para ser sostenibles.

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

Puntos de encuentro entre ambas EPSM para construir la Gestión Socioproductiva.

La dimensión participativa no se desarrolla solo en el ámbito interno de la EPS, sino también en las acciones de éstas con su entorno inmediato, creando un plan de apoyo en alimentación y nutrición a comunidades y generando estrategias de participación.

Ambas empresas se han enmarcado en garantizar que su producción tribute directamente a las políticas nacionales de seguridad y soberanía alimentaria, que se presenta como la capacidad que un país tiene para producir los alimentos que mantienen a una población funcionando y correctamente alimentada, sin dependencias.

En la actualidad ambas empresas debaten sobre los mecanismos más idóneos para la participación, teniendo como objetivos fortalecer la economía popular y alternativa como medio para optimizar la distribución del ingreso y la riqueza e incrementar la calidad de vida del pueblo, bajo principios de justicia y equidad, produciendo bienes y servicios que satisfagan necesidades básicas y esenciales, mediante la participación comunitaria, generando beneficios colectivos, mediante mecanismos de propiedad comunitaria, gestionados y controlados democráticamente.

Por esto pudimos detectar que a principio del 2011 cuando ambas empresas se encontraron, fusionaron las dos experiencias de gestión y de lucha, haciendo un híbrido en las prácticas de gestión, visibilizaron los nudos críticos y las estrategias de superación. Desde entonces ambas construyen e innova permanentemente en una gestión socioproductiva, vinculando lo social y lo productivo en el espacio del trabajo.¹¹⁸

¹¹⁸ Última visita realizada a las dos empresas en diciembre del 2011. Hasta este momento solo habían avanzado en los espacios de debate y encuentro sin parar la producción, pero aun no tenía una modificación formal de la estructura.

CAPÍTULO V

A modo de conclusión:

Reflexiones sobre la gestión socioproductiva como práctica de ESyS

El presente capítulo cierra esta investigación reseñando, de forma analítica, las reflexiones que hemos tenido en torno al problema planteado y lo constatado en la realidad durante el abordaje de las dos experiencias elegidas de EPSM lácteas en Venezuela. Lo hemos estructurado en dos apartados: el primero realiza las prácticas de gestión evidenciadas en ambas empresas y el segundo apartado refiere a la sostenibilidad, como punto de partida y llegada de estas y todas las experiencias de la ESyS.

1. Nuevas prácticas de gestión desde el enfoque de ESyS.

Durante el análisis de los casos LATCMA y ENLANDES, evidenciamos diversas características que reconstruyen el proceso de gestión en ambas EPSM. Por ejemplo ambas experiencias posicionaron que su meta de gestión, estaba directamente vinculada a la intención política de la producción, que responde al proyecto de soberanía alimentaria nacional. Es decir, la creación de productos lácteos que satisficieran la necesidad de la población.

El cambio de la lógica productiva en ambas EPSM, dio lugar a nuevas prácticas en el ejercicio de la producción, demandando espacios de análisis y reflexión social-política para la construcción colectiva e integral del proceso productivo, vinculado directamente al territorio y a la política nacional alimentaria.

Sin embargo, la decisión de un gestionar desde un esquema de trabajo distinto, no se presentó armoniosamente, porque existe una estructura formal capitalista en ambas empresas que regula la forma de producir y las relaciones entre los sujetos.

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

Por eso decimos que LACTMA y ENLANDES son escenarios de tensiones, donde la lógica del capital y la lógica de la economía del trabajo¹¹⁹ se confrontan y surgen múltiples prácticas que mezclan principios de la gestión capitalista y principios de las nuevas prácticas de la ESyS.

Por ello consideramos que para analizar la gestión de las EPSM y de cualquier experiencia de la ESyS debemos mirarla como un proceso dialéctico, de donde surgirán disputas y alianzas entre los actores para materializar la intensión política de la producción.

En este sentido afirmamos que la gestión socioproductiva en las EPSM analizadas constituyen un proceso donde se encuentran la producción, la organización y la conciencia como expresión de la reflexión-acción de los sujetos; tres aspectos que redimensionan el trabajo productivo en una acción integral que involucra lo ideológico, técnico, político y económico para concretar la base de una economía del trabajo.

Por esto reconocemos y acogemos los aportes que se han venido haciendo desde el modelo de gestión participativa¹²⁰, que parte desde un enfoque *multireferencial*, tomando en cuenta lo complejo de los ambientes sociales y los múltiples factores que intervienen en él.

Por lo tanto, pensar en otra lógica de la gestión con elementos participativos que involucren lo territorial, representa el desafío por el cambio de la subjetividad productiva, que implica la resignificación del proyecto productivo como proyecto de vida.

119 Planteamiento teórico que hace Coraggio para devolverle centralidad al trabajo no capitalista. Ver capítulo II

120 Nos estamos refiriendo a: La Planificación Participativa, La Gestión Asociada, el Presupuesto Participativo, La Planificación Estratégica o Programación Estratégica. El principio básico de la Gestión Participativa es la participación conjunta entre el Estado ("decisiones públicas", políticos, asesores, funcionarios de la administración, técnicos) y la Sociedad (organizaciones, asociaciones, universidades, vecinos, usuarios) para reconocer las demandas de la población, compartir el conocimiento de los problemas de la localidad o región y su complejidad, debatir y decidir proyectos consensuados que orienten las acciones de todos hacia un desarrollo incluyente, asumir las diferentes responsabilidades y lograr la sustentabilidad de las propuestas. Istvan Karl (2001)

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

LACTMA y ENLANDES han venido debatiendo esto a lo interno de su organización, afirmando que la gestión mixta es un pretexto para que la clase obrera se empodere del proceso socioproductivo.

El proceso de gestión se convierte en el arte y a la vez en la ciencia, que se aprehende y se desarrolla en contextos territoriales e históricos específicos del proceso de producción, ya que ésta ha sido una condición despojada a la clase obrera por el capital en la división social del trabajo.

La gestión socioproductiva, entonces no es una condición menor al momento de pensar en el éxito de una EPSM, pero necesariamente se debe reflexionar sobre las nuevas prácticas que surgen de múltiples contradicciones y se contextualizan en una dinámica de vida de la organización y en los sujetos que la integran, porque no es posible lograr la transformación sin sujetos transformados.

- **Desafíos de los actores en la construcción de la Gestión Socioproductiva.**

En este punto nos parece pertinente traer a colación uno de los aspectos fundamentales que plantean las obras de Karl Marx¹²¹ referido a la conciencia de clases, la cual entendemos como la capacidad que tienen los individuos de ser conscientes de las relaciones sociales antagónicas que se presentan a lo largo de la historia en las sociedades. En este sentido decimos que la conciencia pasa por el reconocimiento de los sujetos de pertenecer a un territorio y sociedad en particular, con intereses sociales y objetivos históricos propios.

¹²¹ En su libro Miseria de la Filosofía, Marx, analizando la situación de Gran Bretaña en la década de los 40 del siglo XIX, señala: "En principio, las condiciones económicas habían transformado la masa del país en trabajadores y trabajadoras. La dominación del capital ha creado en esta masa una situación común, intereses comunes. Así, esta masa viene a ser ya una clase frente al capital, pero todavía no para sí misma. En la lucha, de la cual hemos señalado algunas fases, esta masa se reúne, constituyéndose en clase para sí misma. Los intereses que defienden llegan a ser intereses de clase" (Marx, Miseria de la Filosofía, pág. 257. Ed. Júcar).

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

Por su parte, Ernesto Guevara¹²² planteaba que la “nueva conciencia” surge de un proceso progresivo de transformación de las estructuras sociales, es decir, de la transformación de las relaciones sociales de producción, que incluyen a la estructura y a la superestructura de la sociedad capitalista. Este proceso de la toma de “nueva conciencia”, no es automático, debido a la imposibilidad que tenemos de ver la explotación capitalista en la propia vida cotidiana.

En este sentido los actores de LACTMA y ENLANDES tienen la tarea de concretar el sentido de pertenencia por el proyecto político de recuperación y apropiación del proceso productivo. También de encontrarse como sujetos reflexivos de su entorno, problematizando, además, las condiciones bajo las cuales ofrecieron su fuerza de trabajo a los intereses de los dueños del capital.

Asumir esta tarea implica tener conciencia de un nuevo esquema de trabajo que, en términos de Coraggio, requiere de activistas impregnados de valores morales solidarios y una visión de desarrollo popular integral que cuestione el sistema económico capitalista.

Pero este cambio de lógica también requiere la transformación completa del Estado y que a éste lo constituyan sujetos que impulsen programas sociales para lograr sociedades más justas y solidarias.

La voluntad de los actores entonces estará mediada por condiciones históricas y estructurales que no cambiarán de la noche a la mañana, por eso consideramos que las empresas abordadas, ahora fusionadas, se encuentran en un momento de transición que opera como elemento mediador y de ruptura entre la práctica reformista o reproductora del capital y la práctica revolucionaria que apunta hacia la construcción del socialismo del siglo XXI.

122 Ver en las conclusiones del libro “El Che Guevara: Economía y Política en la Transición al Socialismo”. De Tablada, Carlos. (1987)

2. Aspectos para resaltar en la construcción de otra gestión.

El primero de estos aspectos está referido al **contexto**, que incluye los elementos socio-históricos, económicos, culturales, geográficos y políticos, en los cuales interactúan los actores e interpretan la realidad con un pensamiento reflexivo y crítico.

En el caso de LACTMA, el nivel de participación los acercó a una reflexión importante sobre el proceso productivo y el trabajo en concreto, pero la coyuntura territorial, que implica encontrarse en un Estado fronterizo, históricamente minado por la economía del contrabando, impedía el abastecimiento de la leche e hizo que el proceso de transformación real se dilatara en el tiempo.

En el caso de ENLANDES, la cultura productiva del territorio facilitó el inmediato consenso entre sus actores para acelerar la producción y cumplir con los objetivos de abastecimiento, dejando a un lado el elemento participativo por el temor de sus actores a que retrasara la producción.

LACTMA está ubicada en un territorio con una economía extractiva y de puerto, lo que implica una escasa cultura de la permanencia y los tiempos que requiere un proceso de transformación son abortados por prácticas de la inmediatez.

ENLANDES se ubica en un territorio con excelencia de intercambio y administración productiva, por lo que la cultura de la permanencia se adapta a los tiempos de transformación adecuados para que estos no afecten la producción. En este sentido podemos concluir que el anclaje productivo al territorio es vital para una real transformación en las prácticas económicas.

El segundo aspecto a considerar es el paso de lo **individual a lo colectivo**, si bien es necesaria la formación de la clase obrera, no se pueden construir modelos o manuales de cómo funcionar más operativa y conscientemente; la única forma es la siembra valores asociativos para tejer nuevas relaciones sociales de producción.

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

La pregunta es ¿cómo orientar el trabajo del cambio de valores? Creemos que es fundamental la sumatoria de voluntades, desde las prácticas solidarias cotidianas que activan la subjetividad del individuo transformando las que hacen posible el cambio.

Por esto la transformación del sujeto en un sujeto reflexivo es vital en la propuesta sostenible de la gestión socioproductiva. Citando palabras del Che:

“...definir al individuo, actor de ese extraño y apasionante drama que es la construcción del socialismo, es definirlo en su doble existencia de ser único y miembro de la comunidad (...) El cambio no se produce automáticamente en la conciencia. Como no se produce tampoco en la economía. Las variaciones son lentas y no rítmicas; hay períodos de aceleración, otros de pausados e, incluso, de retroceso (...) Lo importante es que los hombres van adquiriendo cada día más conciencia de la necesidad de su incorporación a la sociedad y, al mismo tiempo, de su importancia como motores de la misma”¹²³.

En el análisis de las experiencias, pudimos ver que LACTMA y ENLANDES pasan por un proceso de crecimiento y maduración parecido al crecimiento de un ser humano. Al principio los comportamientos son torpes y mal coordinados, surgen interrogantes y tensiones por la construcción de lo nuevo. Luego surgen conflictos de autoridad o conducción, de dependencia o de autonomía de los actores. Más tarde se consolidan normas, procedimientos, la reflexión y la eficacia de las acciones. Finalmente, se desarrolla la capacidad de buscar soluciones a los problemas y la propia regulación de los procesos producción. No obstante, la reflexión sobre la acción se hizo una práctica permanente para lograr la transformación.

123 Extraído de la carta del Che “El socialismo y el Hombre en Cuba” enviada al director del semanario Marcha de Uruguay, fue publicada en el número 1246, del 2 de marzo de 1965. Pág.: 11,16y20.

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

3. Buscando la sostenibilidad en la gestión socioproductiva.

Pretender construir otra economía y otra sociedad, pasa por cuestionar el sistema capitalista, que pretende organizar la economía y la vida por el mercado. Pretender construir otra economía y otra sociedad, pasa por cuestionar el sistema capitalista, que pretende organizar la economía y la vida por el mercado. En este sentido, los actores de LACTMA y ENLANDES, se debaten entre ser competitivos desarrollando una solidaridad interna o correrse del valor *renta* y desde el enfoque sustantivo de la economía construir la sostenibilidad, materializando la transformación de las relaciones sociales de producción y el anclaje territorial.

Es así como queda develado un escenario con dos postulados en tensión, uno que sustenta *“la reproducción de la vida por encima de la reproducción y acumulación del capital”*¹²⁴ que es la de generar el sustento de todos y todas; y otro que supone *“la racionalidad del individuo que busca minimizar costos y maximizar ganancias”*¹²⁵ o, lo que es igual, para acumular riquezas. Ambas son lógicas contrapuestas que buscan evidentemente objetivos distintos, y que a su vez sostienen sistemas sociales diferentes.

LACTMA y ENLANDES ensayan la construcción de “otra gestión”, una gestión socioproductiva y a su vez aportan elementos centrales para la construcción de la ESyS. Porque, como dijimos anteriormente, no hay fórmula para acelerar los tiempos dentro del transitar de la gestión socioproductiva, por lo que solo el encuentro entre iguales, el debate horizontal y democrático de los actores generan la transformación, la resistencia y la construcción de otra sociedad.

En este sentido el papel del Estado en la sostenibilidad de estas dos EPSM, ha sido clave en temas como financiamiento, legislación, acompañamiento,

124 Hinkelammert, Franz y Mora Henry. “Economía Sociedad y Vida Humana, Preludio a una segunda crítica de la Economía Política”. Editorial Altamira/UNGS. Buenos Aires 2009. Capítulo I, II, VI, IX y XVI.

125 Supuestos de la teoría económica formal (clásica y neoclásica) que sostienen al sistema capitalista.

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

transferencia tecnológica entre otros elementos de carácter técnico. Pero sus actores han considerado que en la gestión del proceso productivo, se les defina como acompañantes y garantes del objetivo estratégico y no como el nuevo patrón¹²⁶.

Esto hace importante pensar en la sostenibilidad de la EPSM LACTMA y ENALANDES no solo a nivel micro económico, sino también a nivel meso¹²⁷, como generadores de construcción de otras prácticas y otras lógicas para la mediación entre los bienes y la satisfacción de necesidades, contribuyendo a la construcción de otra economía, generando la sostenibilidad en el tiempo, desde lo sustantivo¹²⁸, desde la vida y sus condiciones, desde el territorio.

126 Nos permitimos dudar de que las intenciones del Estado en un principio sean devenir en patrón, sin embargo el accionar de los trabajadores y trabajadoras y las trabajadoras así muchas veces lo demandan. Para nosotros ni siquiera es una acción consiente, sino una herencia de la alienación del capital que crea en el individuo la necesidad de ser dominado.

127 Concepto de sostenibilidad desarrollado por Coraggio en el "Diccionario de la Otra Economía: Economía del Trabajo" Ediciones UNGS/ALTAMIRA, Buenos Aires-Argentina 2009. Pág. 137.

128 Concepto desarrollado por Karl Polanyi, para quien lo económico designa "un proceso institucionalizado de interacción entre el hombre y la naturaleza que permite un abastecimiento regular en medios materiales para satisfacer las necesidades". / Ver: Coraggio, José Luis. "Polanyi y la Economía Social y Solidaria en América Latina, en ¿Qué es lo Económico?, Materiales para un Debate necesario contra el Fatalismo" Ediciones Ciccus. Argentina 2009. Pág. 23.

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

POSTFACIO

Pensar que este trabajo cierra la discusión sobre las EPS en Venezuela, es pretender decir que el proceso ha terminado y llegado a su estado ideal, situación que por ahora no sucede.

En este sentido la perspectiva de los años venideros sigue siendo de lucha y construcción. Los protagonistas son las mayorías convertidos sujetos democratizadores, los cuales decidirán qué estrategia van a adoptar ante el reacomodo del capitalismo en cada uno de los espacios de la vida humana.

Por eso queremos dejar por sentado que las EPS no son una propuesta para disminuir el desempleo en Venezuela, son la estrategia política de transformar la lógica económica del país.

Por eso la gestión socioproductiva que reflejan LACTMA y ENLANDES, intenta organizar los sistemas productivos centrados en el trabajo asociado, en la rotación de las responsabilidades, en el sentido integral de la producción y participación. Generando medios de vida, en función a sus miembros y a las comunidades, revalorizando así la cultura del trabajo.

Por lo tanto decimos que “otra economía” será posible solo cuando con conciencia revolucionaria, la clase obrera y trabajadora dirija la producción y la distribución en las EPSM LACTMA y ENLANDES. Mientras tanto, se correrá el riesgo de ser simples simbolismos, reformismo y expresiones de la burguesía en la reproducción del capital.

La transformación de los modos de producción avanzará o no, en la medida que la clase trabajadora dirija la base económica de Venezuela. Por esto se debe combatir las administraciones burocráticas, tecnócratas y elitistas del Estado burgués; esto desaparecerá en la medida que el control obrero de la producción se desarrolle.

La revolución socialista que se propone en Venezuela sentará sus bases, cuando realmente transforme la estructura material, su base económica,

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

porque no se hace una revolución solo desde el discurso o la resistencia, es imperativo avanzar en los campos de acción que plantea la ESyS.

Venezuela sigue teniendo desafíos para lograr cambiar el modelo económico rentista y de extracción que se le impuso históricamente. La ESyS sigue estando impulsada y protegida por el Estado; por su parte, el poder popular, empoderado de su marco legal, intenta retomar el rumbo marcado por el líder de la Revolución Bolivariana, Hugo Chávez. En cuanto a las EPSM decimos que son una referencia de producción distinta, donde la gestión socioproductiva se hace imperante.

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

BIBLIOGRAFÍA

- **Alvarado Ch, Neritza** (1993) “Evaluación del Impacto de Gasto Social Sobre la Pobreza en Venezuela 1979-1992”, Editorial La Universidad del Zulia. EDILUZ. Maracaibo-Venezuela.
- **Brito G, Luis.** (2004) “Para Comprender y Querer a Venezuela”, 1era edición del Consejo Nacional de Cultura. Caracas-Venezuela.
- **Caillé, Alain.** (2009) “Sobre los conceptos de economía en general y de economía solidaria en particular. En ¿Qué es lo Económico?, Materiales para un Debate necesario contra el Fatalismo” Ediciones Ciccus. Argentina.
- **Carmona, Hermes y Lucena Héctor.** (2006) “Empresas Recuperadas: Posibilidades Y Limitaciones A Partir De La Experiencia Con Invepal”. Trabajo de Investigación para la Universidad de Carabobo. Venezuela.
- **CAYAPA** Año 10, Nº 19, Enero - Junio 2010. ISSN 1317-5734 Universidad de Los Andes (ULA) NURR-Trujillo. CIRIEC-Venezuela. Fecha de consulta Febrero 2011. Disponible en: <http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/32076/1/articulo8.pdf>
- **Chávez, Hugo R.** “Detectamos a empresas privadas acaparando leche”. Caracas, Venezuela. 28 de noviembre de 2011. Diario Panorama. Fecha de consulta 31 de agosto de 2017. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=gmhTQNSbxFY>
- **Coraggio, José Luis.** (1999): “Política Social y Economía del Trabajo: Alternativas a la Política Neoliberal para la Ciudad”, Miño y Dávila Editores. Madrid.
- **Coraggio, José Luis.** (2000): “Atreverse con la economía desde el gobierno local: la promoción de una economía del trabajo” Ponencia presentada en el Seminario: Ciudad Futura II: Nuevos modos de pensar,

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

planificar y gestionar ciudades, organizado por el Plan Estratégico de la Municipalidad de Rosario. Argentina.

- **Coraggio, José Luis.** (2006): “Sobre la sostenibilidad de los emprendimientos mercantiles de la economía social y solidaria” Cuadernos del Cendes ISSN 1012-2508 *versión impresa*. CDC v.23 n.61. Caracas-Venezuela.
- **Coraggio, José Luis.** (2007a): “La Economía Social como vía para otro desarrollo social” Peripecias. Artículo en Rebelión. Argentina. Disponible en:
<http://www.peripecias.com/desarrollo/277CoraggioEconomiaSocial.html>
- **Coraggio, José Luis** (2007b), “Una Perspectiva alternativa para la Economía Social: de la Economía Popular a la Economía del Trabajo, en la Economía Social desde la Periferia”. Editorial Altamira/UNGS. Buenos Aires.
- **Coraggio, José Luis** (2007c), “La Introducción, en la Economía Social desde la Periferia”. Editorial Altamira/UNGS. Buenos Aires.
- **CORAGGIO, José Luis** (2007d), “El papel de la Economía Social y Solidaria en la Estrategia de Inclusión Social”. Ponencia presentada en el Seminario “Pensando en alternativas para el desarrollo”, organizado por FLACSO y SENPLADES, Quito, 10-13 de diciembre de 2007.
- **Coraggio, José Luis** (2008), “La Economía social y solidaria como estrategia de desarrollo en el contexto de la integración regional latinoamericana”. En: Ponencia presentada en el 3er Encuentro Latinoamericano de Economía Solidaria y Comercio Justo, Montevideo-Uruguay, 2008. Fecha de consulta: noviembre 2010. Disponible en: www.riless.org

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

- **Coraggio, José Luis**, (2009a): “Polanyi y la Economía Social y Solidaria en América Latina, En ¿Qué es lo Económico?, Materiales para un Debate necesario contra el Fatalismo” Ediciones Ciccus. Argentina
- **Coraggio, José Luis**. (2009b): “Economía del Trabajo, en el Diccionario de la Otra Economía: Economía del Trabajo” Ediciones UNGS/ALTAMIRA, Buenos Aires-Argentina.
- **Coraggio, José Luis**. (2009c): “Sostenibilidad”, en el Diccionario de la Otra Economía: Economía del Trabajo” Ediciones UNGS/ALTAMIRA, Buenos Aires-Argentina
- **Coraggio, José Luis**. (2010): Versión corregida y ampliada del artículo del mismo nombre publicado “Economía de Trabajo”. Antonio David Cattani, José L. Coraggio y Jean-Louis Laville (Org), Diccionario de la Otra Economía, UNGS/ALTAMIRA, Buenos Aires 2010.
- **Coraggio, José Luis** (2011) “Principios, Instituciones y Prácticas de la Economía Social y Solidaria” documento inédito Publicado en la página Web del Prof. José Luis Coraggio. Fecha de consulta: mayo, junio y julio 2011. Disponible en:

http://www.coraggioeconomia.org/jlc_publicaciones_ep.htm.
- **Deux, María Victoria**. (2006): “Experiencias de Economía Social y Solidaria en Argentina y Brasil, Trabajos Ganadores del Primer Concurso Riless para Investigadores Jóvenes: Las Empresas Recuperadas del Gran Rosario, Nuevas Modalidades de Producción, Gestión y Distribución”. Ediciones Docuprint S.A., Buenos Aires – Argentina.
- **DENMAR, C.A. y HARO, J.A. (2002).** *Trayectoria y desvaríos de los métodos cualitativos en la investigación social*. En Denmar y Haro (compiladores). *Por los rincones. Antología de los métodos cualitativos en la investigación social*. El colegio de Sonora, México.

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

- **Díaz, Benito** (2010) “Economía Social y nuevas formas de propiedad social” en la CONVOCATORIA del XI Simposio Nacional de Economía Social En el Marco de la LX Convención Anual de AsoVAC Celebrando el X Aniversario de CAYAPA Ciudad Bolívar, 15 y 16 de Noviembre de 2010. Revista Venezolana de Economía Social
- **Diéguez, Ricardo** (2009): “Diccionario de la Otra Economía: Macroeconomía y economía popular” Ediciones UNGS/ALTAMIRA, Buenos Aires-Argentina. Pág. 247-253
- **Duchrow, Ulrich y Hinkelammert, Franz.** (2007): “un mundo diferente es posible. La reconstrucción del régimen de Propiedad desde abajo, en la perspectiva de la vida y del bien común, en La Economía Social desde la Periferia”. Buenos Aires: Editorial Altamira/UNGS.
- **Dussel, Enrique.** (2007): “Una perspectiva Alternativa para la Economía Social, en La Economía Social desde la Periferia”. Buenos Aires: Editorial Altamira/UNGS.
- **El Troudi, Harnecker y Bonilla.** (2007) “Herramientas para la participación”. Editado por el Centro Internacional Miranda, Colección de Debates, Caracas-Venezuela.
- **El Troudi y Monedero.** (2006): “Empresas de Producción Social. Instrumento para el Socialismo del Siglo XXI”, 2da edición, Editado por el Centro Internacional Miranda. Venezuela.
- **Escobar, Arturo.** (2002): “Globalización, Desarrollo y Modernidad”. Medellín: Publicado en Cooperación ed. Planeación, Participación y Desarrollo.
- **Freidin, Betina.** (2007): “El proceso de construcción del marco teórico en el diseño de una investigación cualitativa”. En R. Sautu (Comp.). *Práctica de la Investigación Cuantitativa y Cualitativa. Articulación entre*

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

la teoría, los métodos y las técnicas, Buenos Aires. Ediciones Lumiere (pp. 37-60)

- **Gaiger, Ignacio.** (2004): “La Otra Economía”. Grupo Ediciones Altamira. Argentina Buenos Aires.
- **Gaiger, Ignacio.** (2007): “La economía Solidaria y el Capitalismo en la perspectiva de las Transiciones Históricas, en La Economía Social desde la Periferia”. Editorial Altamira/UNGS. Buenos Aires-Argentina.
- **GAIGER, Luiz Inacio** (2008): “A dimensão empreendedora da economia solidária: notas para um debate necessário”. En Revista Otra Economía nº3, segundo semestre. Disponible en: www.riless.org/otraeconomia
- **Gaiger, Ignacio.** (2010): “la Economía Solidaria y la Cuestión Democrática”. Apertura del III Encuentro de la RILESS en Buenos aires Argentina.
- **Guerrero, Modesto.** (2009): “Dilemas de la revolución Bolivariana: Venezuela 10 años después”. Herramientas Ediciones. Buenos Aires - Argentina.
- **Gorz, Andrez.** (1995): “Metamorfosis del Trabajo, Búsqueda del sentido, Critica a la razón económica”. Editorial sistema. Madrid-España.
- **Hinkelammert, Franz y Mora Henry.** (2009): “Economía Sociedad y Vida Humana, Preludio a una segunda critica de la Economía Política”. Editorial Altamira/UNGS. Buenos Aires. Capitulo I, II, VI, IX y XVI.
- **Istvan, Karl** (1996): “Hacia una Gestión Participativa y Eficaz”. Ediciones Ciccus. Buenos Aires. Disponible en:
- **Istvan, Karl** (2011) “La gestión del Nosotros”. Artículo inédito, elaborado y publicado, para la Fundación Centro de Investigación de la Economía Social. Fecha de consulta: Marzo del 2011. Disponible en:

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

http://www.fundacioncieso.org.ar/downloads/La_gestion_del_nosotros.pdf

- **Lanz, Carlos** (2008): “Plan Nacional integral de Manos a la Siembra” Colección de cuadernos de formación Socio Política para el Instituto Nacional de capacitación empresarial socialista. INCES. Ediciones MINCI. Caracas- Venezuela.
- **Laville, Jean-Louis.** (2009a) “Definiciones e Instituciones de la Economía. En ¿Qué es lo Económico?, Materiales para un Debate necesario contra el Fatalismo” Ediciones Ciccus. Argentina.
- **Laville, Jean-Louis.** (2009b) “Con Mauss y Polanyi, hacia una teoría de la economía plural, en ¿Qué es lo Económico?, Materiales para un Debate necesario contra el Fatalismo” Ediciones Ciccus. Argentina.
- **Lyotard, Jean François.** (1979): “*La condition postmoderne*”. Paris: Les Editions de minuit.
- **Mendizabal, Nora.** (2006); “Los componentes del diseño flexible en la investigación cualitativa”. En Vasilachis de Gialdino, I. (Coord.). *Estrategias de investigación cualitativa.* Ediciones Gedisa. Buenos Aires.
- **Monedero, Juan Carlos.** (2009) “Economía social en Venezuela: entre la voluntad y la posibilidad” Otra Economía - Volumen III - Nº 5 - 2º semestre/ 2009 - ISSN 1851-4715 – disponible en: www.riless.org/otraeconomia.
- **MORA BELANDRIA, ELYS GILBRANDO.** (1995). “El Problema del financiamiento de los partidos políticos en Venezuela”. Memoria Política. VII Simposio Nacional de Ciencia Política. Universidad de Carabobo, Valencia, Venezuela, pp. 250-265.

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

- **Mora Esparza, José Luis** (2007). “La economía comunal”. Edición electrónica gratuita. Fecha de consulta en: octubre 2010. Texto completo disponible en: www.eumed.net/libros/2007c/335/
- **Núñez, Orlando.** (2007): “La economía popular, asociativa y autogestionaria”, en La Economía Social desde la Periferia”. Editorial Altamira/UNGS. Buenos Aires-Argentina.
- **Offe, C.** (1980): “Two Logics of Collective action”, en Political Power and Social Theory. Conn: JAI Press. Offe,
- **Polanyi, Karl** (2003) “La gran Transformación: los orígenes políticos y económicos en nuestro tiempo”. México: Fondo de cultura económica.
- **Postone, Moishe.** (2006) “Lo que el trabajo esconde, Materiales para un replanteamiento de los análisis sobre el trabajo. Capítulo 9: Repensando a Marx (en un mundo post-marxista)”. Traficantes de sueños. Madrid-España 2005.
- **Ragin, Charles.** (2007). “La construcción de la Investigación Social. Introducción a los métodos y su diversidad” Siglo de Hombres Editores Páginas: 118, 126, 127, 144, 145,147 y 148.
- **Ríos, Eduardo.** (2010): “Módulo del Taller socio cultural del convenio ODOS con Pequiven” Ediciones PEQUIVEN. Carabobo- Venezuela
- **Ríos, Tania y Picone, Jonny.** (2010): “Empresas recuperadas de la República Bolivariana de Venezuela: Una Realidad Compleja y un desafío Liberador”. Artículo escrito para el Observatorio Social de Empresas Recuperadas en Buenos Aires. Argentina. Disponible en: http://webiigg.sociales.uba.ar/empresasrecuperadas/PDF/PDF_04/rios4.pdf

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

- **Singer, Paul.** (2007): “Economía Solidaria. Un modo de Producción y Distribución, en la Economía Social desde la Periferia”. Editorial Altamira/UNGS. Buenos Aires.
- **Tablada, Carlos.** (1987) “El Che Guevara: Economía y Política en la Transición al Socialismo”. Ediciones Pathfinder. Estados Unidos.
- **Vargas Sánchez, Alfonso.** (2002), “De la participación a la gestión del conocimiento y del capital Intelectual: reflexiones en torno a la empresa cooperativa”. CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa, nº 40, abril pp. 123-140.
- **Vázquez, Gonzalo.** (2010) “La sostenibilidad de los emprendimientos asociativos de trabajadores y trabajadoras auto gestionados perspectivas y aportes conceptuales desde América Latina.” Tesis presentada para optar al Título de Magister en Economía Social y Solidaria en la Universidad General Sarmiento. Los polvorines, Buenos Aires Argentina.
- **Vuotto, Mirta** (Abril 2011). “Especialidades en la Gestión de Organizaciones de Economía Social”.
- **Wallerstein, E.** (1984). “El moderno Sistema Mundial II. El mercantilismo y la Consolidación de la Economía Europea”. Madrid: 1600=1750. Siglo XXI editores. Introducción, Capítulo 7.

BIBLIOGRAFIA DIGITAL

- <http://www.alopresidente.gob.ve/> Pagina del programa Aló presidente transmitido todos los domingos “Alocuciones Transcrita” fecha de consulta: abril 2010
- <http://centrointernacionalmiranda.gob.ve/> Página Oficial del centro de Investigación Internacional Miranda “Documentales, entrevistas y análisis socio-económicos” fecha de consulta: Mayo 2010

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

- <http://www.cecosesola.net/> página oficial de CECOSESOLA. Fecha de consulta mayo 2011.
- www.cpzulia.org Ficha Descriptiva Programa EPS de Petróleos De Venezuela Socialista. PDVSA. fecha de consulta: Mayo 2010.
- <http://www.fao.org> página oficial de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación.
- <http://www.gestionparticipativa.coop/portal/images/sistematizacion.pdf> Informe de sistematización en el proceso de formación vivencial sobre gestión ética, flexible y participativa en CECOSESOLA. Fecha de consulta mayo 2011.
- <http://www.ine.gob.ve/CENSO2011/> Página Oficial del Instituto Nacional de Estadísticas. Fecha de consulta septiembre 2013.
- <http://www.ine.gob.ve/documentos/Demografia/CensodePoblacionyVivienda/pdf/ResultadosBasicosCenso2011.pdf> Fichas descriptivas de los resultados del XIV censo nacional de población y vivienda en Venezuela. Fecha de consulta: agosto 2013
- <http://www.lacteoslosandes.gob.ve/> página oficial de la empresa Lácteos Los Andes. Fecha de consulta: mayo 2013.
- http://www.tves.gob.ve/wp-content/uploads/2016/12/abril_golpe_adentro_ernesto_villegas.pdf “Abril, golpe adentro”, de Ernesto Villegas Poljak. Editorial Fundarte 2012.

BIBLIOGRAFÍA JURÍDICA

- **Constitución de la República Bolivariana de Venezuela.** Imprenta Nacional, Venezuela 2000. Preámbulo, artículos del Capítulo VII de los Derechos Económicos, artículos del Capítulo IV de los Derechos Políticos y del Referéndum Popular, Artículos del Capítulo I del Título VI

Tesis de Maestría en Economía Social y Solidaria- UNGS

de los1 regímenes socioeconómicos y la fundación del Estado en la Economía. Artículo 341 y 347 de la reforma constitucional.

- **GACETA OFICIAL DE LA REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA**, Caracas, martes 13 de septiembre de 2005, Número 38.271. DECRETO N° 3.895.
- **Ley De Expropiación Por Causa De Utilidad Pública O Social**, publicada en Gaceta Oficial N° 37.475 de fecha 01 de julio de 2002.
- **Ley Orgánica De Los Consejos Comunales**, publicada en Gaceta Oficial 39.335, de fecha 28 de Diciembre del 2009.
- **Ley Orgánica de Seguridad y Soberanía Agroalimentaria**, Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela N° 5.891 de fecha 31 de julio de 2008.
- **Proyecto Nacional Simón Bolívar- Primer Plan Socialista 2007-2013**. “Plan de Desarrollo Económico y Social de la Nación”. Venezuela 2007.