



# Primera Jornada sobre Enseñanza de la Economía

Coordinadoras:  
Valeria S. Wainer  
Griselda Maza

LA ENSEÑANZA DE LA ECONOMÍA POR PARADIGMAS Y EN INTERDISCIPLINARIEDAD  
CON EL RESTO DE LAS CIENCIAS SOCIALES: REFLEXIONES ACERCA DE LOS DESAFÍOS  
INVOLUCRADOS EN LA PRÁCTICA DOCENTE Y EN EL PROCESO DE APRENDIZAJE.

*KARINA FORCINITO*



instituto del desarrollo humano

Primera Jornada sobre Enseñanza de la Economía / Karina Forcinito  
... [et.al.] ;  
coordinado por Valeria S. Wainer y Griselda Maza. - 1a ed. - Los  
Polvorines : Univ.  
Nacional de General Sarmiento, 2009.  
Internet.

ISBN 978-987-630-058-2

1. Enseñanza de la Economía. I. Forcinito, Karina II. Wainer, Valeria  
S., coord. III. Maza, Griselda, coord.  
CDD 330.7

© Universidad Nacional de General Sarmiento, 2009  
J.M. Gutiérrez 1150, Los Polvorines (B1613GSX)  
Prov. de Buenos Aires, Argentina  
Tel.: (54 11) 4469-7578  
publicaciones@ungs.edu.ar  
www.ungs.edu.ar/publicaciones

Diseño y Diagramación: Departamento de Publicaciones - UNGS



Licencia Creative Commons 4.0  
Atribución – No Comercial – Sin Obra Derivada (by-nc-nd)

## **PRESENTACIÓN:**

La investigación acerca de la formación docente, en general, y con orientación hacia la economía, en particular, es reconocida hoy como una de las áreas de vacancia no sólo en la Argentina sino también en el resto de la América Latina. En este sentido, tanto el abordaje de problemáticas económicas actuales como de la didáctica específica de la economía -un campo de reciente desarrollo- asumen central importancia dentro de las actividades de formación e investigación del Profesorado Universitario en Economía de la Universidad Nacional de General Sarmiento.

Por otra parte, la creciente complejidad de las relaciones económicas internacionales, y su expresión a nivel nacional, así como la diversificación del pensamiento económico que se produce en íntima vinculación con las mismas, se han convertido en elementos clave para la socialización en el mundo actual. Dicha socialización se produce, en parte, a través del sistema educativo. Por otra parte, el aprendizaje de las nociones económicas se convierte en una pieza fundamental en el desarrollo del pensamiento social; de ahí la importancia que poseen los contenidos económicos en la formación obligatoria.

Sin embargo, la investigación sobre la enseñanza de la Economía en el nivel medio educativo enfrenta principalmente dos problemas. Primero, el hecho de que esta disciplina tenga una débil tradición escolar, y segundo, el desarrollo de la Didáctica de la Economía está muy por detrás de campos como el de las Ciencias Naturales y la Matemática, e inclusive de la Didáctica de las Ciencias Sociales. Es por ello que entre los obstáculos y dificultades que enfrenta la enseñanza de las nociones económicas en la escuela media se encuentran, fundamentalmente, la falta de recursos didácticos y la escasa investigación y reflexión crítica que permitan apoyar la tarea del docente. La falta de desarrollo de este campo disciplinar, como lo es la Didáctica de la Economía, suscita el interés y el desafío para crear ámbitos de reflexión y problematización de carácter permanente.

En este marco, con el propósito de contribuir a la construcción de un espacio sistemático de reflexión crítica sobre la enseñanza y el aprendizaje de la Economía en los niveles medio y superior, el Profesorado Universitario en Economía en el marco del Instituto del Desarrollo Humano organizó la **Primera Jornada sobre Enseñanza de la Economía**, que fue realizada

en el mes de junio de 2007 en la Universidad Nacional de General Sarmiento, con el fin de inaugurar una serie de encuentros que tengan lugar de manera periódica y difundir sus resultados del modo más accesible posible.

La Jornada tuvo como **objetivos** principales:

- Promover el intercambio, la reflexión conjunta y la discusión en torno de los contenidos y las prácticas docentes vinculadas con la enseñanza y el aprendizaje de la Economía en los niveles educativos medio y superior.
- Problematizar la actividad de investigación en relación con el Currículum y la Didáctica de la Economía.
- Difundir los avances realizados en las investigaciones vigentes sobre los procesos de enseñanza y aprendizaje de la Economía.

La convocatoria estuvo dirigida a los docentes de Economía del nivel medio, terciario y universitario, a los estudiantes de los Profesorados en Economía de la UNGS y de los Institutos Terciarios y a los investigadores en el área de la Enseñanza de la Economía.

Con el fin de contribuir a la consecución de los objetivos antes mencionados, se presentan a través de este medio las ponencias presentadas en dicha Jornada con la expectativa de que se constituyan en un aporte para el desarrollo de la enseñanza de la Economía.

La presentación de las ponencias en esta publicación se encuentra organizada en 4 secciones. La primera sección reúne los trabajos referidos a las problemáticas vinculadas con la formación del profesorado en economía. Las secciones segunda y tercera agrupan las ponencias referidas a la enseñanza de la economía en los niveles educativos medio y superior, respectivamente. A su vez, estas secciones se dividen en dos partes. La Parte I reúne “Enfoques y miradas”, mientras que la Parte II presenta “Ejercicios y propuestas de enseñanza”. Por último, la cuarta sección reúne las ponencias que presentan reflexiones sobre la teoría económica y sus implicancias para su enseñanza.

## INDICE

### **I. La formación del profesorado en economía:**

- ▶ [“La enseñanza de la economía por paradigmas y en la interdisciplinariedad con el resto de las ciencias sociales: reflexiones acerca de los desafíos involucrados en la práctica docente y en el proceso de aprendizaje.”](#) Autora: FORCINITO, Karina.

### **II. La enseñanza de la economía en el nivel medio:**

#### **Parte 1: Enfoques y miradas.**

- ▶ [“Pensar lo social.”](#) Autora: PIPKIN, Diana.
- ▶ [“La economía es una ciencia social.”](#) Autor: TASCA, Juan Carlos.
- ▶ [“Currículum y hegemonía: reflexiones en torno a la enseñanza actual de la economía en la escuela media.”](#) Autora: WAINER, Valeria.

#### **Parte 2: Ejercicios y propuestas de enseñanza.**

- ▶ [“Ciencia y Poder: derivaciones en la economía.”](#) Autora: ALVARENGA, Elisa.
- ▶ [“El cine como recurso didáctico en la enseñanza de la economía en el nivel medio.”](#) Autora: CÁCERES, Verónica.

### **III. La enseñanza de la economía en el nivel superior:**

#### **Parte 1: Enfoques y miradas.**

- ▶ [“La enseñanza de la economía en el Ciclo Básico Común de la Universidad de Buenos Aires.”](#) Autoras: GÓMEZ DE ACOSTA, María Lucila; GONZÁLEZ, Alicia y VILARDEBÓ, Laura.
- ▶ [“¿Del quiebre del ‘uni-verso neoliberal’ a una ‘economía post autista’? Por una enseñanza plural de la economía.”](#) Autora: MURRIELLO, Adriana.
- ▶ [Política, economía y educación. La modernidad como caso de análisis para la enseñanza en el nivel superior.](#) Autor: VITARELLI, Marcelo.

## Parte 2: Ejercicios y propuestas de enseñanza.

- ▶ [“La enseñanza de materias básicas en economía desde una perspectiva crítica.” Autores: FABRIS, Julio y LÓPEZ, Pablo.](#)

## **IV. Reflexiones sobre teoría económica e implicancias para su enseñanza:**

- ▶ [“La economía a la luz de la economía política.” Autores: MÍGUEZ, Pablo y SANTARCÁNGELO, Juan.](#)
- ▶ [“El propósito del análisis económico: ¿asignación de recursos o análisis del capitalismo? Una nota pre-didáctica.” Autor: MÜLLER, Alberto.](#)

# LA ENSEÑANZA DE LA ECONOMÍA POR PARADIGMAS Y EN INTERDISCIPLINARIEDAD CON EL RESTO DE LAS CIENCIAS SOCIALES: REFLEXIONES ACERCA DE LOS DESAFÍOS INVOLUCRADOS EN LA PRÁCTICA DOCENTE Y EN EL PROCESO DE APRENDIZAJE.

KARINA FORCINITO<sup>1</sup>

*En esta ponencia se presentan las características básicas de la enseñanza de una disciplina por paradigmas y se describen los fundamentos de la propuesta de enseñanza de la economía actualmente vigente para la formación de profesores en la Universidad Nacional de General Sarmiento. Además, se plantean algunos de los desafíos que dicho enfoque involucra para la práctica docente en cuanto a la selección y organización de contenidos y a la metodología de trabajo en el aula. Finalmente, se exponen algunos de los principales condicionamientos que impone este enfoque sobre el proceso de aprendizaje de los estudiantes.*

## **Presentación:**

La presente ponencia tiene como propósito poner en común un conjunto de reflexiones acerca de la enseñanza de la economía por paradigmas y en integración con el resto de las ciencias sociales (particularmente la sociología), centradas en su pertinencia y relevancia como enfoque pedagógico así como en los desafíos que plantea para la práctica docente y el proceso de aprendizaje. Estos propósitos asumen especial importancia para la Universidad Nacional de General Sarmiento, en la medida en que ha adoptado dicho enfoque para la formación de profesores en Economía.

Con este propósito, en primer término, se presentan las características básicas de la enseñanza de una disciplina por paradigmas; en segundo término, se describen los fundamentos de la propuesta de enseñanza de la economía actualmente vigente para la formación de profesores en la Universidad Nacional de General Sarmiento, que intenta integrar el conocimiento económico con el proveniente de otras ciencias sociales, y se

---

<sup>1</sup> Investigadora y docente de la UNGS; Coordinadora del Profesorado Universitario en Economía de la UNGS; Investigadora asociada al Área de Economía y Tecnología de la FLACSO.

plantean los principales desafíos que dicha aproximación involucra para la práctica docente en materia de estructuración de contenidos y metodología de trabajo áulico; y en tercer término, se exponen algunos de los principales condicionamientos que impone este enfoque sobre el proceso de aprendizaje de los estudiantes, tal como surgen de las evaluaciones escritas y orales realizadas por los mismos.

## **1. Breve introducción a la enseñanza de la economía por paradigmas**

### **¿Qué significa enseñar economía por paradigmas?**

El propósito central de la enseñanza por paradigmas es el aprendizaje sistemático de los fundamentos del pensamiento económico. Esto significa que no se jerarquizan ni las contribuciones notables que existieron a lo largo de la historia ni los autores cuyos trabajos se abordan para alcanzar dicho propósito. Se trata, más bien, de sentar las bases para la apropiación por parte de los estudiantes de cuatro tipos diferentes de razonamiento económico, entendidos como sistemas intelectuales, que se han desarrollado desde fines del siglo XVIII, a través del examen de un conjunto de obras de los autores más representativos de cada una de estas tradiciones.<sup>2</sup>

Cada uno de los sistemas intelectuales o paradigmas, a saber el sistema clásico, el marxista, el neoclásico y el keynesiano, "...proporciona una visión distinta de la naturaleza del universo económico y de las maneras como los hombres pueden enfrentarse con él de la forma más efectiva. Las ideas han sobrevivido ampliamente a sus autores y han sido adaptadas posteriormente para tratar problemas muy diferentes de aquellos que originalmente dieron lugar a que se formularan. De aquí que la investigación de las propiedades de los principales sistemas teóricos construidos en el pasado tenga una permanente actualidad." (Barber, 1974, pág. 9)

Tal como advierte el autor citado, si bien esta aproximación permite la aprehensión por parte de los estudiantes de la naturaleza y significado de los principales sistemas económicos ofrecidos por la literatura existente en el campo del conocimiento económico, no puede sin embargo, suministrar más que una introducción a la herencia intelectual implicada en el campo específico de la economía que deberá ser complementada necesariamente, por parte de quienes enseñan y aprenden, por el trabajo directo con las fuentes. Es decir que se trata de un

---

<sup>2</sup> Barber (1974), pág. 9.

modo de “entrar” al conocimiento que requiere necesariamente ser complementado, posteriormente, por saberes más específicos que deberán dar lugar al contacto con escuelas y autores lo cuál implicará, asimismo, la incorporación de abordajes inter-paradigmáticos. Este tipo de aproximaciones posee creciente importancia en la disciplina y es reivindicada como positiva para el avance del conocimiento desde hace tiempo, incluso por algunos marxistas. Por caso, Singer sostenía, en sintonía con lo previamente planteado por Lange, que la teoría del valor-trabajo podía incorporar contribuciones válidas de la teoría marginalista sin sacrificar su coherencia, mientras lo contrario no era cierto, a mediados de los años setenta<sup>3</sup>.

El abordaje de la economía por paradigmas está destinado a explicitar los marcos de referencia de los distintos tipos de concepciones acerca de cómo funcionan los sistemas económicos, en general, y el capitalismo, en particular. Para ello, se requiere, comenzar por explicar este método de organización del conocimiento a los estudiantes, haciendo una presentación general de los grandes paradigmas que se van a abordar a lo largo de la formación. Resulta relevante, además, explicitar la fuente de diferenciación entre las principales familias de ideas en economía adoptada para tales fines. Desde la epistemología kuhniana, los paradigmas se definen por los problemas en torno de los cuáles se organiza el conocimiento, dando lugar, paralelamente, a las categorías analíticas y a las particularidades del método específicamente utilizados, constituyendo una concepción general del mundo<sup>4</sup>. Cabe mencionar, que existen otras posiciones al respecto. Para Lakatos, por ejemplo, los programas de investigación -compuestos por un núcleo central irrefutable, rodeado por un cinturón protector de hipótesis auxiliares (orientado a soportar la mayor parte de las constataciones)-, definen el cuerpo de las disciplinas más que las grandes concepciones y agrupamientos de teorías que Kuhn denomina paradigmas<sup>5</sup>.

---

<sup>3</sup> Singer (1974), pág. 33.

<sup>4</sup> Consultar Schuster (2004), sobre Kuhn, Th.: *La estructura de las revoluciones científicas*. Fondo de Cultura Económica, México, 1971.

<sup>5</sup> Para Lakatos, por caso el paradigma neoclásico del equilibrio económico a través del mecanismo de mercado sería una estructura de subparadigmas interrelacionados, constituye más bien un programa de investigación que se compone del principio de la maximización condicionada combinado con la noción de equilibrio general de los mercados competitivos autorregulados. El núcleo central está conformado por supuestos de la competencia perfecta y una heurística positiva con consejos prácticos tales como subdividir los mercados en oferentes y demandantes, especificar la estructura de los mismos, etc. Keynes va a cuestionar esa estructura central cuando establece el “equilibrio con desempleo”, la incertidumbre, no en el núcleo protector (compuesto por hipótesis auxiliares tales como la preferencia por la liquidez, el papel de la función de consumo y de inversión, etc.) sino en el central del programa. Su heurística positiva abrió el camino a la elaboración de la contabilidad nacional, a las políticas económicas fiscales y monetarias, etc. Consultar Blaug (1974); Lakatos (1975); Lakatos y Musgrave (1975).

Para ingresar al mundo de cada uno de estos sistemas intelectuales entendidos como paradigmas, resulta habitualmente recomendable situar, en primer término, el conjunto de escuelas y autores que se agrupan dentro de cada uno de los sistemas intelectuales históricamente, tanto en relación con la historia mundial como con la de la disciplina. En segundo término, se requiere abordar, introductoriamente, los fundamentos filosóficos, epistemológicos y metodológicos que se encuentran en la base de cada sistema intelectual, por ejemplo, el *iusnaturalismo*, la inducción y el método hipotético-deductivo en el caso de los clásicos; la filosofía hégelo-marxista; el método abstracto-deductivo y la dialéctica en el pensamiento marxista; etc.<sup>6</sup>. Este componente del paradigma resulta frecuentemente omitido por los docentes en los procesos de enseñanza, en función, de que, en la mayoría de los casos, ellos mismos carecen de los aprendizajes previos necesarios para abordarlo, hecho que dificulta la enseñanza.

En tercer lugar, para los sistemas clásico, neoclásico y keynesiano, resulta necesario identificar los “hechos” de la realidad<sup>7</sup> que resultan significativos, los supuestos o axiomas (cuando los hay), las teorías (como conjuntos de hipótesis) así como las principales tesis – puestas a prueba y confirmadas- que componen estos paradigmas -a partir del abordaje de un conjunto de fuentes y exponentes seleccionados a priori- para explicar el funcionamiento de los sistemas económicos, en general, y del capitalismo como sistema históricamente determinado en el tiempo. El estudio del modo en el que se concibe el “normal” funcionamiento del sistema capitalista por cada uno de estos paradigmas o por sus principales exponentes es complementado, habitualmente, con los corolarios de política económica lógicamente derivados de dicho modelo. La relación entre teoría económica y política económica remite necesariamente a la relación entre mercado y estado y al papel que se le atribuye a ambas instituciones en la vida social desde cada perspectiva de análisis.

En el caso del marxismo, será necesario abordar el tránsito de lo abstracto a lo concreto para dar cuenta de la estructura del sistema capitalista, y la dialéctica (tesis-antítesis-síntesis)

---

<sup>6</sup> Para una profundización de la epistemología y los métodos en Ciencias Sociales consultar Schuster (2004); Klimovsky (1985); Gaeta y Robles (1985); entre otros.

<sup>7</sup> Se entiende que “...la realidad es aquello que uno define como tal, especificando la palabra en un contexto particular.” “(...) En este sentido nada es absolutamente real o irreal: ambos pueden ser predicados de algo sólo con referencia a un criterio especificado por anticipado.” Por caso, “(...) se puede sostener que los hechos configuran una realidad dada, y que de lo que se trata como consecuencia es de descubrirla, o, en cambio, que la realidad se construye por vía de hipótesis, o se constituye por su intermedio.” En la construcción del conocimiento, se jerarquiza la confrontación entre las hipótesis o las teorías que se conformen y la realidad correspondiente, privilegiando de ese modo lo metodológico por sobre lo ontológico. Schuster (2004), págs. 6 y 7.

entre los diversos momentos inherentes a la forma capital para desentrañar el movimiento o dinámica del sistema (involucrando, asimismo, su crisis). Será necesario, además, introducir la existencia de una teoría de la historia en el marco de la cuál Marx inscribe dicho funcionamiento y de una teoría del estado desde la cuál concibe a esta institución como parte de dicho sistema.

### **¿Qué ventajas presenta este método de organización del conocimiento para iniciar la formación en economía en relación con otros métodos?**

La principal ventaja que caracteriza al abordaje por paradigmas (que puede ser reformulado como programas de investigación a la Lakatos) como método pedagógico para iniciar la formación en economía es que hace posible el desarrollo de marcos de referencia teórico-metodológicos básicos a partir del abordaje conjunto de la contextualización histórica; los fundamentos filosóficos y epistemológicos y las principales teorías que conforman el paradigma. Teóricamente, elegir como punto de partida de la formación una visión, preliminar y necesariamente incompleta, pero lo más totalizadora e integral posible de cada uno de los grandes sistemas intelectuales que conforman la disciplina, posibilita la construcción de los marcos de referencia de un modo más eficaz que los métodos que fragmentan de algún modo estos grandes sistemas intelectuales –tales como la aproximación por subcampos disciplinares (microeconomía, macroeconomía, economía laboral, economía industrial, dinero, crédito y bancos, política fiscal, política monetaria, metodología de las ciencias sociales, etc)-. Estos marcos de referencia, “modelos” que consciente o inconscientemente guían nuestros pensamientos, hacen posible integrar sistemáticamente los aprendizajes específicos posteriores organizados por problemas y/o por subcampos de la disciplina que por definición siempre son incompletos –dado el grado de desarrollo actual de la disciplina y su complejidad-, y decodificar críticamente los discursos económicos, es decir, pudiendo retornar a las raíces de los mismos.

Esta capacidad de volver a las raíces del conocimiento económico, conocer las diferencias principales, en materia de teoría y de implicancias de política económica, entre las diversas escuelas agrupadas por paradigmas, potencia la democratización real del conocimiento a través de la construcción de capacidad crítica en los estudiantes y, de ese modo, contribuye a emanciparlos intelectualmente. Al respecto Barber plantea: “la repercusión social de las investigaciones teóricas, al menos en las sociedades democráticas,

depende en gran parte de la medida en que sus hallazgos puedan ser transmitidos a la opinión pública. Por esa razón, cuanto más sepamos todos nosotros sobre las propiedades de los sistemas analíticos empleados por los economistas, tanto más inteligentes serán nuestros juicios sobre cuestiones de política económica.” (Barber, 1974, pág. 14)

## **2. La propuesta de enseñanza de la economía en vigencia para la formación de profesores en la Universidad Nacional de General Sarmiento: implicancias y desafíos emergentes para la práctica docente**

El profesorado se propone que los estudiantes adquieran:

- conocimientos específicos para el ejercicio de la enseñanza de la Economía (formación orientada principal), acorde con la estructura conceptual y metodológica de esta disciplina, así como de la Sociología (formación orientada complementaria).
- capacidad para la formulación, ejecución y evaluación de proyectos de innovación curricular y de tecnologías educacionales en el campo de la materia que enseña y en articulación con equipos de trabajo docente e institucional.
- actitudes para la reflexión crítica sobre la práctica profesional y sobre el contexto social e institucional de la escolaridad, mostrando apertura hacia el perfeccionamiento permanente.
- compromiso con la democratización de la cultura y el conocimiento, poniendo su competencia al servicio del desarrollo social y personal de los alumnos.

La propuesta se encuentra sustentada en un trayecto compuesto por las siguientes asignaturas del plan de estudios agrupadas por ciclos.

### **a) Primer ciclo universitario:**

La formación orientada principal, en economía, se basa en un enfoque por paradigmas y en otro conjunto de materias estructuradas por problemas que se describen a continuación:

#### **Problemas Socioeconómicos Contemporáneos I (Primer Semestre) -4 horas-**

I – De la “República posible” a la experiencia peronista.

a- El Modelo agroexportador: integración a la economía mundial, inmigración, transformaciones políticas.

b - Las múltiples dimensiones de la crisis del '30. Proceso de sustitución de importaciones.

c - El peronismo: La estrategia mercado internista de desarrollo y sus límites. El nuevo rol económico del Estado. Transformaciones sociales: legislación laboral, derechos sociales, previsión social, estructura y roles de los sindicatos. Alianzas políticas y sociales, populismo y autoritarismo político.

II – De la crisis del populismo al modelo neoconservador.

a - Período 1955 - 1976: Inestabilidad política, políticas económicas desarrollistas, nuevos actores sociales, violencia política.

b - Dictadura militar (1976 - 1983): El golpe de Estado de 1976 y el terrorismo estatal. Transformaciones económicas y deuda externa. Reconfiguración de la sociedad argentina.

III - Cambios en la estructura social argentina: desempleo, precarización laboral y nueva pobreza

Diferentes enfoques para abordar los problemas socioeconómicos en la Argentina actual, basados en investigaciones recientes. Examen de categorías empleadas en el análisis: desempleo, pobreza, nueva pobreza, vulnerabilidad, marginalidad, exclusión, integración.

### **Economía I (Segundo Semestre) -6 horas-**

EL PARADADIGMA CLÁSICO.

Antecedentes del pensamiento clásico. Los orígenes del capitalismo. Comercio internacional y mercados, acumulación, emergencia del concepto de estado-nación. Políticas del mercantilismo; el proyecto Fisiócrata. Los problemas relevantes en la consolidación del capitalismo. El programa de investigación de los clásicos y la política económica. La teoría de la renta, el comercio exterior, la manufactura y la división del trabajo, población y empleo, clases sociales, teoría del valor-trabajo y leyes fundamentales del capitalismo. Introducción a los conceptos básicos de la ciencia económica. La estructura del sistema económico. Los agregados macroeconómicos.

## **Economía II (Tercer Semestre) -6 horas-**

### **EL PARADIGMA NEOCLÁSICO**

La cuestión económica para los neoclásicos: la asignación óptima de recursos escasos a fines múltiples. La teoría subjetivista del consumidor racional y sus axiomas. Necesidad y utilidad. Análisis marginal. Demanda individual y agregada. Teoría de la empresa. Factores y costos de producción. El análisis marginal en la maximización del beneficio. Funciones de producción y oferta. El mercado y la formación de los precios. El equilibrio de los mercados bajo el supuesto de competencia perfecta. Interdependencias de mercado y sus efectos. La distribución del valor en los factores de la producción. Mercado de trabajo; mercado de capital. El comercio internacional. Los límites teóricos y empíricos de los mecanismos de mercado para resolver la cuestión económica. Óptimos privados y óptimo social. Corto y largo plazo. Las imperfecciones del mercado: Monopolio, competencia imperfecta. Economías y deseconomías externas, determinación de la demanda por la oferta. Elementos de macroeconomía neoclásica. Teoría del Bienestar, políticas de regulación; la planificación.

## **Economía III (Cuarto Semestre) –6 horas-**

### **EL PARADIGMA KEYNESIANO**

La cuestión económica para el keynesianismo: la regulación estatal para superar las limitaciones del mercado en una economía capitalista internacional. La inestabilidad del capitalismo y la crisis del “laissez faire”. La depresión y las insuficiencias explicativas de la economía ortodoxa. La “revolución” keynesiana, su contribución a la teoría macroeconómica, al método de la economía y a la política pública. Demanda efectiva, producto e ingreso, ahorro e inversión. El mercado interno y el sector externo. Teoría general de interés y el empleo. Equilibrio, dinámica, ciclos económicos, crecimiento, Distribución del ingreso e inflación. Los balances macroeconómicos y los instrumentos de registro, proyección y regulación de la actividad económica. La nueva ortodoxia de la regulación como eje de las políticas públicas nacionales e internacionales. Los bancos centrales y los organismos de Bretton Woods.

## **Economía IV (Quinto Semestre) -6 horas-**

Las teorías del desarrollo y del crecimiento en los países periféricos. Problemas asociados a la formación de capital, el aprendizaje tecnológico, la industrialización, el deterioro de los términos de intercambio. Enfoques sobre la inflación. El rol del cambio estructural y el marco institucional. Intervención y regulación estatal. Inversión extranjera directa, transnacionalización, desarrollo desbalanceado, eslabonamientos productivos. Problemas de distribución del ingreso, financiamiento y estabilidad monetaria fiscal.

En lo que hace a la formación en sociología, la propuesta se encuentra sustentada en un trayecto compuesto por cuatro sociologías, de 102 horas cada una, organizadas por problemas (el orden o la integración social, el conflicto social, etc.). Esta formación basada en dos disciplinas principales se profundiza, además, a partir de dos asignaturas centradas en saberes y capacidades metodológicas específicas:

### **Metodología de la Investigación Social (Tercer Semestre) -6 horas-**

Perspectivas paradigmáticas en ciencias sociales y sus implicancias metodológicas. Los métodos cuantitativos y cualitativos. Diferentes tipos de investigación. La elaboración del diseño de investigación. Planteo del problema y formulación de hipótesis. Estrategias de recolección y análisis de datos. La encuesta. Elementos de muestreo y estadística descriptiva. Probabilidades simples y condicionales. Distribuciones discretas y continuas. Verificación de hipótesis. Correlación lineal simple.

### **Laboratorio Específico en Ciencias Sociales (Quinto Semestre) -4 horas-**

Instancia de aplicación e integración de conocimientos específicos de los ejes disciplinares principales de la mención.

### **b) Segundo ciclo universitario**

La formación orientada en economía, en el segundo ciclo, se sustenta en las siguientes asignaturas:

### **Educación II para el Profesorado en Economía (la didáctica especial) (Séptimo Semestre) -3 horas-**

- Los docentes como mediadores de las propuestas educacionales.
- La enseñanza de las Ciencias Sociales en el Polimodal y el nivel Terciario. El diseño curricular, las estrategias de enseñanza y los recursos didácticos. Procedimientos de evaluación y acreditación del aprendizaje.
- Las condiciones de producción y distribución del conocimiento en ciencias sociales. El lugar de las ciencias sociales en la formación de los sistemas educativos. Las ciencias sociales como conocimiento científico: debates y controversias. Técnicas básicas del trabajo intelectual.

- Elaboración de estrategias variadas de enseñanza en el tratamiento de temas tradicionalmente difíciles de aprender por los alumnos del Polimodal y el nivel Terciario o Superior no Universitario.
- Caracterización de esos temas justificando cómo se originaron, la naturaleza de los problemas que resuelven, las propiedades que los definen y las relaciones entre ellos y otras disciplinas. Distinguir formas de razonamiento correctas e incorrectas. Análisis de los errores conceptuales más comunes en los alumnos de estos niveles.

### **Historia Económica y Social Argentina 1930-2000 (Octavo Semestre) -6 horas-**

Antecedentes: los orígenes de la Argentina moderna y la formación del estado argentino. El desarrollo hacia fuera (1880-1930). La Gran Depresión de 1930: impacto sobre la estructura económica y la inserción internacional de la Argentina. La restauración del conservadurismo. Cambios socioeconómicos e intervencionismo estatal: el Plan Pinedo de 1940. La Segunda Guerra Mundial y la profundización del proceso de industrialización. La crisis del régimen conservador y el golpe de 1943. El gobierno militar de 1943-46 y los orígenes del peronismo. Los problemas estructurales de la economía argentina a comienzos de la segunda posguerra: Primer Plan Quinquenal. La crisis y la reorientación de la política económica: el Segundo Plan Quinquenal. Crisis y derrocamiento del Peronismo.

Inestabilidad política y crisis de hegemonía en la Argentina postperonista. La estrategia económica desarrollista y sus límites. Las características de la industrialización y el rol del capital extranjero en el período 1958-1976. Las transformaciones productivas y sociales en el agro. Los cambios en la división del trabajo interna y en la especialización internacional. Las crisis cíclicas. La “Revolución Argentina” y el Plan Krieger Vasena. Los conflictos políticos y sociales: del “Cordobazo” al retorno del peronismo. El Pacto Social, el Plan Gelbard y el Plan Rodrigo: del nacionalismo económico a las políticas ortodoxas.

La crisis del petróleo y nuevo paradigma tecnológico a nivel internacional. Neoliberalismo y crisis del estado benefactor e intervencionista. La expansión de gobiernos militares en el Tercer Mundo. El golpe militar de 1976 y el terrorismo de estado en la Argentina. La política económica de J. Martínez de Hoz. La apertura económica y el endeudamiento externo. Proceso de desindustrialización y reordenamiento de la economía en torno al eje de la valorización financiera. Expansión de la deuda externa privada y estatización de la deuda. La descomposición del régimen militar y la transición a la democracia. El retorno a la democracia en 1983: impactos políticos y sociales. El Plan Austral: 1985-1987 y el giro hacia las políticas económicas ortodoxas. La crisis político-económica de 1988-89. Los conflictos por la distribución del ingreso nacional, la crisis de la deuda externa y el colapso del estado benefactor e intervencionista. Su incidencia social, económica y política, y la asunción de C. Menem en 1989. El Plan de Convertibilidad. La reforma del estado. El proceso de privatización de las empresas estatales y sus consecuencias. Las políticas de apertura comercial y desregulación de los mercados: incidencia en los sectores agropecuario, industrial y financiero. La concentración económica. Evolución de la deuda externa, características y consecuencias. Cambios en la regulación de las condiciones de reproducción social. Evolución de la distribución del ingreso y del mercado de trabajo.

### **Taller: Lectura y Discusión de Textos (Octavo Semestre) -4 horas-**

Un espacio destinado a profundizar, complementar e integrar los conocimientos en economía previamente abordados a partir del análisis interparadigmático de diversos problemas económicos tanto de carácter teórico como aplicado al desarrollo económico argentino. Algunos de dichos problemas serán elegidos por los estudiantes en función de sus intereses específicos. Actualmente se jerarquizan temas de economía internacional y mercado de trabajo.

### **Residencia II para el Profesorado en Economía (Octavo Semestre) -8 horas-**

- Instancia de prácticas iniciales y actividades de apoyo docente supervisadas, incluyendo la realización de reuniones grupales de análisis y estudio de las experiencias de observación y prácticas iniciales, con coordinación del equipo docente responsable.
- Residencia docente integral asumiendo la conducción de un curso durante un bimestre escolar, con supervisión docente. Se incluyen reuniones de análisis, supervisión y evaluación del proyecto de enseñanza durante la residencia con el equipo docente responsable.

La formación en economía en el marco del primer ciclo universitario se inicia con un abordaje de las etapas del desarrollo histórico argentino, con énfasis en las dimensiones socioeconómicas (Problemas socioeconómicos contemporáneos). Luego, continúa con el estudio del conocimiento económico por paradigmas que son determinados del siguiente modo: clásico, donde se incluye a Marx (Economía I), neoclásico (Economía II) y keynesiano (Economía III). A continuación, se abordan específicamente las teorías del crecimiento y del desarrollo orientadas a la periferia capitalista (Economía IV). A esta formación introductoria, se le suman dos espacios complementarios orientados a desarrollar las capacidades metodológicas en ciencias sociales –fundamentalmente en economía y sociología– (Metodología de la Investigación Social y Laboratorio Específico). Se trata de siete asignaturas de 648 horas presenciales en total dentro de un ciclo de formación de 1700 horas, es decir del 38% del tiempo de enseñanza-aprendizaje del Primer Ciclo Universitario. El campo orientado principal posee en el primer ciclo universitario el mismo peso en tiempo de enseñanza-aprendizaje que el espacio complementario, sociología. En total, la formación orientada concentra el 62% del plan de estudios de este ciclo introductorio.

En términos cualitativos, una de las particularidades que presenta la estructura por paradigmas instituida en el plan de estudios de la UNGS, es que ubica al marxismo dentro del paradigma clásico, hecho que enfatiza las continuidades más que las rupturas entre estos

enfoques y que no contribuye a diferenciar sus fuertes diferencias epistemológicas, teóricas y metodológicas.

En relación con el segundo ciclo universitario, la Carrera presenta un sesgo levemente mayor hacia el campo principal, en relación con el secundario, y tiende a ampliar el campo de las ciencias sociales hacia otras disciplinas complementarias con el fin de tender a configurar una formación interdisciplinaria. Este alto grado de diversificación de la formación en términos disciplinares fue diseñado teniendo en cuenta los contenidos básicos comunes para la formación de profesores instituidos por el Ministerio de Educación de la Nación, con el propósito ampliar el campo laboral de los egresados, especialmente en la escuela media. Hace posible además, la adquisición de una formación de postgrado especializada en Economía, en particular, o en las Ciencias Sociales, en general.

Dentro del segundo ciclo –también llamado profesional-, la formación orientada principal (en economía) se sustenta en las asignaturas: Didáctica especial de la Economía y Residencia II, así como Historia Económica y Social Argentina (Siglo XX) y el Taller de lectura y discusión de textos. Estas concentran 357 horas presenciales sobre un total de 1122, es decir, el 32% del total del tiempo de enseñanza-aprendizaje del ciclo profesional. A ello se agrega la formación orientada complementaria, es decir la destinada estrictamente a ampliar la formación en otras Ciencias Sociales distintas de la Economía y la Sociología (tales como la Ciencia Política, la Antropología, la Administración y la Geografía) que suma 272 horas y que representa un 24% del total del ciclo. En conjunto, la formación orientada a las Ciencias Sociales (incluyendo la economía) representa un 56% del total de horas que resulta complementado con la formación pedagógica general que aglutina el 493 horas, el 44% del total del ciclo. Esta formación de carácter central para la formación en la docencia, posee 102 horas adicionales a las mencionadas, correspondientes al espacio curricular orientado dentro del primer ciclo universitario (asignatura Aprendizaje), con lo cual concentra 595 horas en total durante toda la Carrera.

En términos cualitativos, la enseñanza de la economía en el segundo ciclo universitario privilegia el abordaje interparadigmático así como las vinculaciones entre el conocimiento económico y el derivado del resto de las ciencias sociales (sociología, ciencia política, antropología, geografía, administración, pedagogía), como principales métodos de integración y profundización de los saberes y capacidades adquiridos en el primer ciclo, por paradigmas (en el caso de la economía) o por problemas (en el caso de la sociología). Esta forma de

profundización e integración del conocimiento en ciencias sociales, se fue perfilando a partir del reconocimiento de que la enseñanza por paradigmas (o por problemas) en la formación inicial planteaban la necesidad de trabajar intensamente en la profundización e integración de los conocimientos en la instancia correspondiente a la formación avanzada dado que, de otro modo, existía una alta probabilidad de que éstos resultaran, por un lado, insuficientes -dado que el conocimiento de cada uno de los paradigmas había sido abordado, como tal, en una sola asignatura-, y, paralelamente, podrían fijarse y operar, con mayor o menor conciencia por parte de los estudiantes, como compartimentos estancos. Es decir, que resultó necesario abordar textos que articulen los paradigmas (por ejemplo, provenientes de la teoría de la regulación francesa o de la escuela estructuralista latinoamericana, etc.) y que, asimismo, permitieran integrar los conocimientos económicos y sociológicos adquiridos en las asignaturas troncales del primer ciclo así como en las ciencias sociales del segundo ciclo.

Cabe destacar que este trabajo implica volver a los paradigmas trabajados en el primer ciclo, permanentemente, y ampliar el conocimiento incorporado en términos teóricos y metodológicos, para poder construir sobre estas bases nuevos conocimientos de carácter más específico en el segundo ciclo. Asimismo, involucra un complejo trabajo de vinculación entre los análisis económicos y los sociológicos aplicados al caso argentino, por lo general. En síntesis, tal como surge del análisis de la currícula del Profesorado en Economía de la UNGS, el haber privilegiado la enseñanza por paradigmas y la perspectiva interdisciplinaria, impone condicionamientos posteriores relevantes a ser tenidos en cuenta en la definición de la función que cumplen las asignaturas de la formación orientada en el segundo ciclo, así como en la selección y estructuración de los contenidos y en la metodología de trabajo áulico.

### **3. Implicancias de la propuesta de enseñanza descripta sobre el proceso de aprendizaje desarrollados por los estudiantes: algunas observaciones preliminares**

A partir de las experiencias acumuladas durante los primeros años de existencia de la Carrera y, específicamente, de la información que han proporcionado las instancias de evaluación en el aula, fue posible identificar algunas implicancias involucradas en el proceso de aprendizaje que experimentan los estudiantes.

Resulta evidente que la mayor diversidad de enfoques involucrados en la enseñanza por paradigmas -en relación con la especialización en una o dos tradiciones como ocurre

habitualmente en la formación universitaria en Economía (por caso, las tradiciones neoclásica y keynesiana, o únicamente la neoclásica en sus diversas vertientes)- implica un mayor grado de complejidad y amplitud del objeto de estudio abordado en la Carrera y, por lo tanto, objetivamente, menor posibilidad de profundización en términos relativos en el campo de la economía.

El abordaje interdisciplinario o el diálogo con otras ciencias sociales, también innovador en materia de diseño curricular, complejiza aún más el proceso de aprendizaje, no sólo el de enseñanza, planteando desafíos novedosos para estudiantes y docentes, y redefiniendo, en términos aún más abarcativos, el objeto de estudio involucrado en cada asignatura. En otros términos, los estudiantes no sólo enfrentan el desafío de identificar, diferenciar y vincular a los paradigmas de la economía (así como a las diversas corrientes de la sociología) sino que también deben intentar articular e integrar, con el mayor éxito posible, el conocimiento proveniente de las dos disciplinas troncales (economía y sociología) y, óptimamente, el ligado al resto de las ciencias sociales que se abordan en el segundo ciclo. El proceso de aprendizaje se complejiza, entonces, fuertemente y se plantea una tensión entre profundidad y amplitud del conocimiento que cada estudiante enfrenta en este diseño curricular. Tensión que es compartida con los docentes quienes portan asimismo, los límites que su propia formación -que suele ser fuertemente orientada disciplinariamente- les plantea para desarrollar la tarea.

En síntesis, el carácter innovador que posee el diseño curricular del Profesorado en Economía, basado en la enseñanza de la economía por paradigmas y en la interdisciplinariedad con el resto de las ciencias sociales requiere del desarrollo continuo de procesos de aprendizaje innovadores, vinculados al abordaje por paradigmas y al trabajo interdisciplinario que rompen las matrices convencionales con las que se aborda el conocimiento en economía. Este proceso de aprendizaje diferenciado involucra a los estudiantes pero también a los docentes que no encuentran fácilmente, ni en sus experiencias ni en la literatura disponible, “modelos a seguir” para enseñar desde esta concepción. Por este motivo, resulta tan relevante generar espacios de reflexión, como las Jornadas sobre la enseñanza de la economía, que permitan comenzar a plasmar algunos de estos aprendizajes en producciones orientadas a facilitar la formación de docentes en el futuro.

## Bibliografía

- Barber, W. (1974): *Historia del pensamiento económico*. Alianza Universidad. Madrid.
- Blaug, M. (1974): “Kuhn versus Lakatos o paradigmas versus programas de investigación en la historia de la economía pura”.
- Gaeta, R. y Robles, N. (1985): *Nociones de Epistemología*. EUDEBA.
- Klimovsky, G. (1985): *El concepto de ciencia. Problemas del método científico*. Universidad de Buenos Aires.
- Kuhn, Th. (1971): *La estructura de las revoluciones científicas*. Fondo de Cultura Económica, México.
- Lakatos, I. y Musgrave, A. (1975): *La crítica y el desarrollo del conocimiento*. Grijalbo, Barcelona.
- Lakatos, I. (1975): “La falsificación y la metodología de los programas de investigación” en Lakatos, I. y Musgrave, A.: *La crítica y el desarrollo del conocimiento*. Grijalbo, Barcelona.
- Schuster, F.G. (2004): *El método en las Ciencias Sociales*, Editores de América Latina.
- Singer, P. (1974): *Curso de introducción a la economía política*. Siglo Veintiuno Editores. México.