

Instituto del Conurbano, Maestría en Economía Social III

Director: Dr. José Luis Coraggio.

Coordinadora Académica: Dra. Ruth Muñoz

- **Título de la tesis:** El papel de las redes sociales en la sostenibilidad socioeconómica de los emprendimientos de la economía social. Las experiencias de los Barrios San Francisquito y Las Flores en Rosario.

Tesista: Lic. Ramiro Coelho.

Directora: Dra. Roxana Cabello

CONTENIDOS

INTRODUCCIÓN.

CAPITULO 1: Enfoque metodológico.

1. Problema de estudio
2. Preguntas de investigación.
3. Objetivos.
 - 3.1. General.
 - 3.2. Específicos.
4. Marco metodológico.
 - 4.1. Tipo de metodología
 - 4.2. Técnicas de investigación

CAPITULO 2: Marco conceptual.

1. La dimensión comunicacional de la presente investigación.
2. El papel de las redes sociales.
3. La economía social y su sostenibilidad socioeconómica.
4. Atender a las necesidades para garantizar la sostenibilidad socioeconómica.

CAPITULO 3: Breve caracterización de las políticas públicas en

Rosario.

1. El Plan Estratégico de Rosario.

2. Las políticas públicas locales en el campo de la salud.
3. Políticas públicas para la niñez.
4. Las políticas del Estado Municipal para la economía social.
5. Una primera mirada de los actores de la ES en su relación con las políticas públicas municipales.

CAPITULO 4: Proceso socio histórico de constitución de las redes sociales en torno a la economía social (por qué esas redes).

1. Breve descripción de los actores consultados y sus redes.
2. Lo que dicen los actores de la ES sobre el proceso de conformación de sus redes.

CAPITULO 5: “El Galpon” y “Casa de Todos (qué organizaciones, qué barrios, qué redes, qué necesidades, qué sentidos).

1. El Barrio Las Flores y sus organizaciones sociales.
 - 1.1. La estrategia de promoción de la ES de la Subsecretaría de Economía Solidaria en “El Galpón” del Barrio Las Flores.
2. El Barrio San Francisquito y sus organizaciones sociales.
 - 2.1. Casa de todos: La tensión entre la autonomía y las vinculaciones con políticas sociales del Estado.
 - 2.2. Los vínculos de Casa de Todos con la ES.

CAPITULO 6: Las redes sociales construidas en los barrios citados.

1. Breve caracterización del análisis desarrollado con los/as emprendedores/as y sus redes locales.
2. Primera aproximación a los sentidos construidos por los/as emprendedores/as en torno a sus emprendimientos como actores de la ES.
3. Los modos de construcción de redes sociales locales, su incidencia en la sostenibilidad económica de los emprendimientos.
4. Mapas de relaciones construidos por profesionales y militantes de las redes locales.
 - 4.1. Mapas de relaciones construidos por profesionales y militantes de ambas redes locales.
 - 4.2. Mapas de relaciones construidos por los/as emprendedores/as.
 - 4.3. Las lógicas de cada una de las redes y sus conjuntos de acción.
5. Mapas de relaciones construidos por los/as emprendedores/as.

CAPITULO 7: El papel de redes sociales locales en la sostenibilidad socioeconómica de los emprendimientos de ES.

1. Contribuciones de las redes sociales locales a la sostenibilidad socioeconómica de los emprendimientos de ES.
2. Algunas consideraciones sobre el papel de ambas redes en la realización de necesidades y la búsqueda de satisfactores.
3. Sentidos construidos en torno a la Es y su sostenibilidad socioeconómica en cada uno

de los casos.

CAPITULO 8: Consideraciones finales: Algunos aportes a la sostenibilidad socioeconómica de los emprendimientos de la ES.

1. Hasta dónde la economía pública contribuye a la sostenibilidad de los emprendimientos de la ES analizados.
2. Conjuntos de acción como dispositivos para la acción colectiva en el fortalecimiento de la sostenibilidad socioeconómica.

Bibliografía

Anexo

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación analiza el papel que juegan las redes sociales en la sostenibilidad socioeconómica de los emprendimientos de economía social (ES) de dos barrios populares de la Ciudad de Rosario.

El interés particular en las redes sociales que integran estas experiencias se fundamenta en el supuesto de que contribuyen a dicha sostenibilidad socioeconómica (Coraggio, 2008) de los emprendimientos de la ES, ya que constituyen espacios multiactorales y multinstitucionales que pueden facilitar la accesibilidad a los servicios de salud, educación y cuidado de la primera infancia, y fomentar relaciones socioeconómicas basadas en principios de solidaridad y racionalidad reproductiva que fortalezcan a los emprendimientos a través de una mayor integración con el subsistema de la ES.

El interés en Rosario se fundamenta en la confluencia de una serie de factores políticos y económicos con características particulares en su desarrollo reciente.

En primer término la ciudad se ha caracterizado por generar en los últimos años un alto nivel de actividad económica, haber mantenido un crecimiento sostenido y, a pesar de ello, no haber logrado contener el aumento de la desigualdad. En efecto, si bien la ciudad y su área metropolitana concentran el 42 % de los establecimientos industriales, el 53 % del empleo del sector, el 62 % de la producción provincial y un producto bruto geográfico

de más de 11.000 millones de dólares (INDEC, 2007), la distribución de la riqueza y el ingreso han mantenido una tendencia regresiva, ya que entre el año 2000 y 2005, de acuerdo al coeficiente de GINI, la brecha entre los más ricos y los más pobres creció del 0.45 al 0.52¹.

El segundo hecho de interés lo constituye la implementación del Plan Urbano de Descentralización Política y Administrativa creado con el fin de incrementar el acceso de la comunidad a servicios sociales básicos y fomentar la participación ciudadana en los asuntos públicos, siendo el fomento de las redes sociales una condición necesaria para el logro de ambos propósitos.

1

Sobre los datos citados es necesario señalar que durante el período en que se implementó el trabajo de campo de la presente investigación (octubre de 2007 noviembre de 2008) no se había sancionado la ley de asignación universal por hijo, motivo por el cual no se ha podido establecer la incidencia de dicha política redistributiva en la sostenibilidad socioeconómica de los emprendimientos de ES estudiados.

En tercer lugar, en la última década se verifica en la ciudad una proliferación de experiencias de ES debido, entre otros factores, a la implementación de políticas de fomento de la ES a través de la creación de una Subsecretaría de Economía Solidaria que, desde el año 2003, ha provisto de financiamiento, apoyo técnico, capacitación y espacios de comercialización a productores familiares, grupos de trabajadores asociados y cooperativas.

La investigación se desarrolló sobre la comparación de dos experiencias. El primer caso tomado fue la incubadora de emprendimientos de “economía solidaria” llamada “El Galpón” ubicada en el Barrio las Flores, perteneciente a la Subsecretaría de Economía Solidaria de Rosario, creada con el fin de apoyar a un conjunto de emprendedores familiares de dicho barrio. El segundo caso fue el grupo de emprendedoras del Banco popular de la Buena Fe organizado por la Asociación civil Casa de Todos, organización nacida de la confluencia de diversas organizaciones eclesiales dedicada en sus inicios a la atención de casos de violencia de género, trabajo comunitario y educación popular en el Barrio San Francisquito y sede local del Programa de Bancos Populares Padre Carlos Cajade, dependiente de Plan Nacional Manos a la Obra del Ministerio de Desarrollo Social de la Nación.

La elección de casos no se ha realizado en función del éxito que hayan podido tener en su actividad productiva, o en su modalidad de organización, ni con la intención de difundir

modelos a seguir por demás actores de la ES. Todo lo contrario, ambos casos presentan múltiples dificultades en su desarrollo, similares a los desafíos a los que una multiplicidad de actores de la economía social se enfrenta. Cabe preguntarse entonces: por qué se han elegido estos grupos de emprendedores/as.

En ambos casos se trata de grupos de emprendedores familiares integrados a organizaciones dedicadas a promover sus actividades y garantizar la sostenibilidad socioeconómica de sus emprendimientos. El segundo rasgo en común radica en que son emprendimientos que se desarrollan en barrios populares, alejados del centro de la ciudad y con falencias en su infraestructura urbana.

Asimismo, la elección también se fundamenta en sus diferencias. Mientras un grupo de emprendedores/as se nuclea en torno a una organización comunitaria no estatal a través de la conformación de un Banco Popular que promueve microcréditos, el segundo grupo lo hace alrededor de una incubadora de emprendimientos de la Secretaría de Economía Solidaria del municipio. Esta diferencia ha sido considerada de importancia a los fines de establecer un estudio comparativo en torno a las estrategias de sostenibilidad socioeconómica de los emprendimientos.

El aporte que se ha intentado hacer a los actores consultados a través de esta investigación ha sido el reconocimiento de los “conjuntos de acción” (Villasante, 1994) en tanto tópicos y códigos compartidos que circulan en todos los actores y se constituyen en

temas relevantes sobre los cuales se podrían desarrollar acciones conjuntas para atender a la sostenibilidad socioeconómica de los emprendimientos en cuestión.

CAPITULO 1: Enfoque metodológico.

1. *Problema de estudio.*

El papel de las redes sociales en la sostenibilidad socioeconómica de la economía social.

2. *Preguntas de investigación.*

- a) ¿Qué sentidos construyen los/as emprendedores/as de la ES ya citados en torno al papel que juega la satisfacción de necesidades en la sostenibilidad socioeconómica de sus emprendimientos?
- b) ¿Qué sentidos construyen los actores de la ES en torno a la ES?
- c) ¿Qué papel juegan las redes sociales locales en garantizar la sostenibilidad socioeconómica de los actores de la ES?
- d) ¿Qué papel juega el estado local, en la sostenibilidad socioeconómica de los emprendimientos de ES?

3. *Objetivos*

3.1. *General*

Desarrollar un análisis comparativo de las redes sociales que integran el grupo de

Emprendedoras del Banco de la Buena Fe del Barrio San Francisquito y la Incubadora de Emprendimientos de Economía Solidaria del Barrio las Flores, con el fin de establecer su incidencia en la sostenibilidad socioeconómica de los emprendimientos de ES.

3.2. Específicos

- Elaborar un mapa comparativo las redes sociales locales que se han constituido en torno a cada grupo de emprendedores/as.
- Caracterizar la participación del Estado en dichas redes.
- Reconstruir un relato socio histórico del proceso de conformación de las organizaciones de ES en la ciudad.
- Indagar acerca de sentidos construidos por los emprendedores de ambos barrios en torno a:
 - a) El papel que juegan el acceso a la salud, la educación y el cuidado de los niños en la sostenibilidad de los emprendimientos.
 - b) Lo necesario para vivir dignamente de la actividad económica que desarrollan.
 - c) Los beneficios que su actividad aporta a las organizaciones a las que pertenecen, al barrio y a la ciudad.
- Identificar elementos para delinear acciones de fortalecimiento de la sostenibilidad socioeconómica de los emprendimientos.

4. Marco metodológico

4.1. Tipo de metodología.

A lo largo de la presente investigación se ha implementado una metodología de tipo cualitativa basada en el estudio de casos múltiples (Vieytes, 2004, 624). A través de la aplicación de este método se ha buscado analizar “casos únicos” que, si bien guardan similitudes socioeconómicas y geográficas, mantienen diferencias de organización y pertenencia institucional que ameritan la adopción de este método. Por tal motivo la comparación se ha centrado en las siguientes dimensiones de análisis que emergen de las preguntas de investigación:

- Sentidos construidos en torno al papel de la satisfacción de necesidades en la sostenibilidad socioeconómica.
- Sentidos construidos en torno a la ES.
- Papel de las redes sociales locales en la sostenibilidad socioeconómica de la ES.
- Papel del estado local en la sostenibilidad socioeconómica de los actores de la ES.

Para poder analizar dichas dimensiones fue necesario desarrollar un muestreo de bola de nieve (op cit, 648) a fin de acceder a los grupos de emprendedores/as y lograr comprender las realidades específicas de cada uno. A través de entrevistas informales

con diversos militantes, técnicos y funcionarios de la Ciudad de Rosario, referentes de la ES, fue posible acceder a dichos espacios y conocer sus respectivas realidades locales. Dichos actores se constituyeron en informantes clave de la investigación.

Una vez establecidos los vínculos con cada uno de los grupos y actores se establecieron las siguientes unidades de observación:

- Profesionales, funcionarios y militantes sociales referentes en el campo de la economía social local (informantes clave).
- Profesionales y militantes que constituyen las redes sociales locales relacionadas con cada grupo de emprendedores/as.
- Grupos de emprendedores/as.

4.2. Técnicas de investigación.

En el abordaje de cada una de estas unidades de observación se han combinado técnicas propias del Método Comparativo Constante (MCC) propuesto por la “grounded theory” (Glaser y Strauss, 1967) con el método socio-práxico (Villasante, 2003).

A través de la aplicación del MCC se intentó construir un “diálogo” o interjuego entre los sentidos que los actores le otorgan a la realidad analizada y los que el propio investigador le asigna a la misma (de Angelis, 2005).

La técnica de observación participante fue utilizada para recorrer los barrios en los que los/as emprendedores/as desarrollan sus actividades e interactuar con los/as emprendedores/as en sus prácticas cotidianas, de manera de verlos en acción/relación con el contexto social de pertenencia, interactuar con ellos y hacer un primer relevamiento del acceso a servicios básicos. Este método permitió establecer una primera indagación sobre los sentidos construidos por los y las emprendedores/as sobre la ES y la sostenibilidad socioeconómica de sus emprendimientos.

Con la aplicación de la técnica de taller, los y las emprendedores/as expresaron su valoraciones sobre los sistemas públicos y semipúblicos de educación, salud y cuidado de la primera infancia a nivel local. También pudieron definir las necesidades que deben satisfacer para poder desarrollar sus emprendimientos y vivir dignamente de su trabajo y, a su vez, reconocer los aportes que ellos/as mismos/as hacen a su comunidad y su ciudad. De esta manera se pudo indagar sobre sus visiones respecto de los conceptos de necesidad y de sostenibilidad socioeconómica de la ES.

Aplicando el método de socio-praxis se propuso a emprendedores/as, a profesionales de áreas del Estado y a militantes de organizaciones sociales que operan en los barrios citados, la construcción participativa de un mapa de red de relaciones (Gutiérrez, 2007; 98) con el propósito de representar gráficamente y de manera colectiva las relaciones sociales construidas por los/as emprendedores. El mapeo colectivo permitió caracterizar

los vínculos construidos por cada organización con los sistemas de salud, educación y atención primaria de la niñez en cada barrio y con otras organizaciones comunitarias dedicadas a actividades similares.

El cruce de los datos surgidos de cada mapa de red de relaciones permitió identificar temas emergentes que se constituyeron en unidades de sentido o incidentes (De Angelis, 2005). La recurrencia de opiniones y posicionamientos respecto de los temas tratados permitió identificar conjuntos de acción (Villasante, 1999, 2) desde los cuales podrían desarrollarse acciones colectivas a fin de mejorar la sostenibilidad socioeconómica de los emprendimientos en cuestión.

A través de las entrevistas en profundidad a informantes clave fue posible documentar los relatos de los funcionarios del estado local a cargo de implementar las políticas de fomento de la ES y de los profesionales y militantes referentes de la ES en la ciudad. Todos ellos aportaron su visión sobre la incidencia que han tenido los procesos históricos, políticos y sociales de los últimos veinte años en la configuración de sentidos que hoy se producen en torno a la ES, la conformación de las redes organizacionales e institucionales que hoy existen en la ciudad y los diferentes posicionamientos respecto de la relación con el estado local, provincial y nacional.

De esta manera se incorpora una dimensión diacrónica al análisis de los procesos de producción de sentido de los diferentes actores involucrados. En dichas entrevistas se

tomaron como ejes de indagación tres hechos históricos: la crisis hiperinflacionaria de 1989, el levantamiento popular de diciembre de 2001 y el proceso de descentralización política y administrativa de Rosario. Estos tres hechos cumplieron la función de ser “analizadores históricos” (Villasante, 1995, 203) entendidos como hechos que produjeron procesos significativos en los actores analizados y reflexiones sobre el análisis del presente. De esta manera fue posible dar cuenta de la incidencia que ha tenido la aplicación de políticas socioeconómicas neoliberales en la conformación de las organizaciones de la ES y la incidencia que han tenido las políticas públicas del municipio en el fomento de la ES y en la configuración de estas redes.

CAPITULO 2: Marco conceptual.

1. *La dimensión comunicacional de la presente investigación.*

Entendemos este análisis como de comunicación debido a que se ha centrado en la producción de sentidos sociales (Uranga, 2007). Esta primera definición ubica al concepto de comunicación en vinculación con las prácticas sociales y las relaciones entre sujetos que dichas prácticas involucran en el marco de contextos determinados. Toda práctica social es posible de ser analizada desde una perspectiva comunicacional, lo que la convierte en dimensión inherente a los conflictos sociales vinculados a decisiones económicas, políticas y culturales (Alfaro Moreno, 1999, 3).

La lucha cotidiana, individual o colectiva, de quienes integran los emprendimientos de la ES por acceder a los sistemas públicos de salud, educación y cuidado de la primera infancia, mejores condiciones para producir y espacios más justos para comerciar, se da tanto en las relaciones intrafamiliares, como hacia el interior de sus organizaciones y, asimismo, en interacción con un complejo entramado de organizaciones sociales, instituciones estatales y empresas de capital.

Estas relaciones se expresan en acciones individuales, familiares y colectivas que requieren del desarrollo de capacidades que faciliten la gestión de consensos y conflictos, las cuales configuran la cultura del trabajo desde la praxis, la cual se construye en la

cotidianeidad del proceso de trabajo y de vida (Tiriba, 2007, 201).

Por tal motivo, la comunicación como disciplina no puede restringirse al análisis de la producción de mensajes entendidos como textos o discursos, sino a entender las relaciones “actuantes y vivas”, que reproducen la vida social en un determinado contexto histórico y social.

Esta riqueza de relaciones le proporciona a la comunicación un valor estratégico (Alfaro Moreno, 2007, 31) ya que permite centrar el análisis en “las dinámicas y conflictos sociales, en la construcción de las identidades culturales, en las pugnas y las sumisiones políticas con respecto a las culturas hegemónicas, en las esperanzas que se fabrican entre los sueños y en las propuestas alternativas que se tejen y se construyen real y simbólicamente”.

Esta concepción de la comunicación abre una dimensión política que requiere de una reflexión sobre su interrelación con lo público como escenario de acción. Según Washington Uranga “lo público se constituye a través de la puesta en escena de los puntos de vista y las concepciones de los diversos actores en el marco de las prácticas sociales” (Uranga, 2010, 3). Por lo tanto, es en el espacio público donde las acciones de los actores alcanzan legitimidad social. Al reconocer las profundas desigualdades socioculturales y económicas entre los actores que intervienen en él, el autor señala que su accesibilidad “conlleva una asimetría que no se puede ignorar”. En el marco de estas

desigualdades, la comunicación es interpelada como herramienta que permite re-pensar “la inserción en el espacio público de actores y sectores que no tienen acceso a la palabra” (Uranga, 2007, 3) entendiendo asimismo, que dicho proceso “se define en la acción”, la cual configura los modos de comunicación.

En tal sentido las acciones a través de las cuales los/as emprendedores/as se organizan, construyen un relato histórico de su proceso de conformación colectiva, expresan su identidad como trabajadores/as, tejen redes sociales y se vinculan con el estado local, tanto desde el conflicto como desde la cooperación, constituyen la dimensión comunicacional de la presente investigación.

Las relaciones enumeradas tienen como correlato una complejidad dada por la mezcla de intereses internos y externos que confluyen en el marco de una sociedad en conflicto, hegemonizada por la lógica excluyente del mercado capitalista (Titiba, 2007, 198).

Dicha pugna se materializa en una disputa de sentido entre las acciones tendientes a la reproducción ampliada de la vida (Coraggio, 1997), lógica propia de la economía popular (EP) y la ES, la lógica de la reproducción ampliada del capital, a través de la tercerización del trabajo en la pequeña producción (Tiriba, 2007, op cit) y la lógica con que el estado facilita el acceso a bienes públicos. Esta pugna se manifiesta entre los actores de la presente investigación como lucha de sentidos que se cristaliza a través de relaciones más o menos mercantilizadas y/o desmercantilizadas, las cuales señalan un mayor o

menor grado de subordinación o emancipación respecto de la lógica de reproducción del capital.

2. *El papel de las redes sociales*

2.1. *Las redes sociales como fenómenos emergentes de la exclusión social.*

A fin de entender dicha lucha de sentidos es necesario analizar el contexto socio histórico bajo el cual han emergido los emprendimientos y las redes sociales a las que pertenecen. Dicho contexto es posible de ser categorizado como de exclusión social (Tiriba, 2007, 201) debido a la aplicación de políticas neoliberales en los últimos treinta años que, desde la visión de Boaventura de Souza Santos (2011) generaron una crisis en el acceso al bienestar económico y social que puso en tela de juicio a la democracia en su papel socializador de la economía, marcando una fractura entre las formas de representación políticas y sociales tradicionales. El resultado fue el crecimiento estructural de la exclusión, el debilitamiento de las antiguas identidades colectivas que constituían los modos de participación democrática, con la consecuente fragmentación social y el debilitamiento del sistema de representación política.

El neoliberalismo como modelo marcó el retiro paulatino del Estado del campo de lo social, descentralizando la provisión de bienes públicos, focalizando políticas asistenciales hacia los más pobres y enfatizando en la importancia de la participación de la sociedad

civil a nivel local a través de la delegación de dichas facultades a municipios, comunidades, ONG y al sector del capital.

De esta manera se produjo una suerte de fragmentación de la intervención social (Ruiz, 2004, 88) influida fuertemente por una creciente escisión entre política económica y política social. En el marco de este proceso, Tomás Villasante (1999), señala la emergencia de cuatro síntomas: el desarrollo de un amplio campo territorial que marca una gran diversidad de necesidades que deben ser compatibilizadas; una forma de explotación del trabajo por parte del capital que tiende a simplificar los sistemas de producción y distribución en función de la rentabilidad, contrapuesta a la “implicación subjetiva de los trabajadores y su praxis”; una complejidad de las relaciones de poder que genera una dominación desde redes culturales ajenas a los trabajadores, que impone un único patrón de conducta y una explotación de uno mismo a través de los miedos que se ejercen de generación en generación y que definen sus identidades.

La emergencia de las redes como actores sociales relevantes (Poggiesse et al, 1999, 2) guarda una relación directa con el proceso de exclusión y fragmentación social dado a partir la implementación de las políticas socio económicas neoliberales. A lo largo de la década del noventa, y como consecuencia de la pérdida de protagonismo y capacidad de incidencia política de otras formas de organización social como los sindicatos y los partidos políticos, las redes sociales fueron adquiriendo formas organizativas diversas y, en muchos casos, sentidos antagónicos, como respuesta a la nueva estructura social que

dichas políticas fueron generando. La Productora Cultural Comunitaria EL Culebrón Timbal (2006) describe esta realidad de la siguiente manera: “La transformación implantada en el esquema productivo y distributivo en la Argentina generó una nueva radiografía de la clase trabajadora que hoy ya no encuentra en las “fábricas” su espacio de socialización de derechos sino que despliega estrategias de supervivencia en el barrio y en el distrito, con un alto grado de vulnerabilidad social y un progresivo deterioro de su calidad de vida.” La participación social adquiere en este nuevo escenario nuevas lógicas de funcionamiento y nuevos sentidos, vinculados ya no a la puja distributiva propia de las relaciones entre los trabajadores asalariados organizados y el capital, sino a la lucha por el acceso a recursos del Estado o de organismos multilaterales de crédito que llegan a los sectores sociales excluidos desde políticas asistenciales focalizadas, que garanticen la reproducción de sus condiciones básicas de existencia.

2.2. Concepciones sociopolíticas sobre las redes sociales y sus fines

La diversidad de redes sociales existentes (barriales, distritales, locales, de gestión asociada, temáticas, globales, etc.) responde a una multiplicidad de sentidos que, como se ha señalado con anterioridad, pueden llegar a ser antagónicos, dados en parte por concepciones políticas e ideológicas diversas y hasta contrapuestas. Por tal motivo es posible rastrear durante los últimos veinte años experiencias que han sido impulsadas tanto por organismos multilaterales de crédito como el Banco Mundial y el Banco Interamericano de Desarrollo, como redes animadas por diversidad de organizaciones

sociales de base y movimientos sociales anticapitalistas. Sin embargo es posible encontrar en común un sentido instituyente relacionado a un nuevo modo de funcionamiento de lo social (Poggiese, 1999, 8), un sentido instrumental y técnico que cuestiona las jerarquías absolutas e introduce el concepto de heterarquía (jerarquías relativas).

Más allá de esta compleja diversidad y de los puntos en común, es posible identificar, a nivel general, dos sentidos y propósitos diferenciables respecto de las redes sociales como dispositivos de intervención social y política en el ámbito público.

En primer lugar existe una concepción que llamaremos hegemónica, asociada a la perspectiva socio política de los organismos multilaterales de crédito. Dicha concepción concibe a las redes sociales como parte del “capital social” disponible en cada comunidad. Muchas veces desaprovechado desde la gestión pública. La participación de las comunidades en el ámbito local, a través de las organizaciones del llamado “tercer sector”, o non profit (Alvarez Rodríguez, 2007, 7), facilita reconocer las necesidades efectivas de los “beneficiarios” y permite gestionar de manera “eficiente” programas asistenciales” (de salud, de apoyo escolar y de alimentación), a veces articulados a programas estatales, con el fin de alcanzar una mayor optimización de los recursos y “superar la pobreza” (Kliksberg, 1999, 5). El argumento esgrimido desde esta concepción se centra en que, frente a la ineficiencia de la burocracia estatal y los niveles de

corrupción existentes, la operatoria más efectiva debe ser la combinación de acciones focalizadas hacia los sectores más vulnerables (los más pobres entre los pobres) con acciones y programas específicos y sectorializados, descentralizando la acción estatal (con su correlato del crecimiento del “poder local”) y promoviendo la participación y la articulación de recursos sociales locales (El Culebrón Timbal, 2006, 3). Su sentido subyacente se orienta a restringir la participación de las redes sociales a la administración de recursos exiguos, descentrando la discusión sobre cuestiones estructurales como la orientación de las políticas económicas. De esta manera se le da a la participación un sentido político restrictivo y hasta tutelar tendiente a mantener a los sectores excluidos en el rol de asistidos (Cardarelli y Rosenfeld, 1998, 43).

En segundo lugar es posible distinguir a nivel general una perspectiva concebida desde diversas formas de organización social, tanto locales como globales, que conciben a las redes y los modelos participativos que ellas desarrollan como instrumentos fundamentales para construir desde los intereses de los sectores populares un proceso de transformación social y política desde la gestión de lo público. Su lógica se basa en articular experiencias organizativas territoriales que permitan facilitar la discusión de la asignación de los recursos públicos promoviendo, inclusive, formas de producción de bienes y servicios de manera asociativa, favoreciendo de esta manera una distribución del ingreso más equitativa.

Desde esta perspectiva, Tomás Villasante (1999) concibe a las redes sociales como capaces de construir pluralidad de propuestas alternativas en la producción y en el acceso

a servicios tanto a nivel global, (redes internacionales de pensamiento y acción), regional (redes regionales de economías populares sustentables) y local (redes asociativas de tercer sector o tercer sistema) las cuales cumplen la función de retroalimentar las redes regionales e internacionales en la propuesta de vías de desarrollo alternativo.

El autor sostiene que a través de las redes comunicativas locales se abordan diferentes temas que agrupan a diferentes sectores, constituyendo mapas o sociogramas que establecen modos de construcción y circulación de la información.

La búsqueda de tópicos y códigos compartidos que circulan en todo el sistema favorecen la identificación de conjuntos de acción (Villasante, 1999, 2), los cuales funcionan como dispositivos que permiten reunir sinergias entre los actores sociales para construir propuestas de abordaje conjunto a los problemas estructurales.

Su lógica se basa en que cada individuo toma decisiones en función de las construcciones sociales dominantes en su entorno vital (trabajo, vecindad, amistades, etc.). Motivo por el cual la lógica de los estilos de vida de los pequeños grupos informales pasa a tener un valor central para plantear formas de transformación social sustentables.

Uno de los desafíos que emergen en la presente investigación es plantear algunas líneas de acción viables y factibles que logren articular las lógicas particulares de funcionamiento de los emprendimientos y sus extensiones, las redes sociales (Coraggio, 2007), con los

sentidos comunes contruidos por los/as emprendedores/as (conjuntos de acción) junto con demás actores que integran sus redes.

3. ***La economía social y su sostenibilidad socioeconómica.***

El interés sobre el papel de las redes sociales en la sostenibilidad socioeconómica de los emprendimientos de ES ha orientado la indagación hacia los sentidos contruidos por los actores consultados en torno a ellas, a partir de los discursos elaborados al respecto y los vínculos contruidos entre ellos y otros actores sociales para garantizar dicha sostenibilidad. En tales indagaciones se ha considerado como eje de análisis la tendencia a buscar relaciones mercantiles y no mercantiles para atender a sus necesidades. En estas búsquedas juega un papel importante la subjetividad de dichos actores, ya que configura las lógicas bajo las cuales tienden a reproducir relaciones subordinadas al capital y otras emancipatorias.

Dentro del campo de las perspectivas teóricas latinoamericanas de la economía social y solidaria (ESS), integrada por la ES, existe un consenso respecto de la necesidad de aplicar racionalidades diferentes a la de la empresa mercantil, para garantizar la sustentabilidad y sostenibilidad del sistema. El acuerdo parte en una crítica estructural a la economía del capital y los criterios de eficiencia que aplica, sustentada en el principio de acción racional medios-fines.

Tal crítica es abordada por diferentes autores en el señalamiento de los siguientes rasgos: dar prevalencia al valor de cambio por sobre el valor de uso (Duchrow, Hinkelammert, 2007: 345), priorizar la rentabilidad por sobre los beneficios sociales y los efectos ambientales, computando al trabajo como costo de producción y transfiriendo el costo de la depredación del ambiente al exterior (externalidades) (Gaiger 2007: 214), reducir la sostenibilidad de los emprendimientos económicos a una relación de cooperación/competencia entre productores y entre productores y consumidores, mediada solo por el mercado y expresada en una cuenta de ingresos y egresos monetarios (Coraggio, 2008, 1).

Los rasgos citados constituyen las lógicas que tensionan cotidianamente el desarrollo de los emprendimientos analizados y sus redes. Los/as emprendedores/as, rigen sus acciones de acuerdo a las racionalidades propias de la economía popular (EP) y la ES, las cuales, asimismo, mantienen articulaciones y contradicciones entre sí.

De acuerdo a José Luís Coraggio (2007) la EP desarrolla sus actividades con el fin de satisfacer necesidades de manera mediata o inmediata, por cuenta propia o en relación de dependencia, mercantiles o no, dentro de la economía realmente existente. Se regula a través de “reglas, valores y conocimientos que orientan las actividades de los correspondientes agrupamientos, redes y relaciones de cooperación, concurrencia o regulación internas o externas, que instituyen a través de la organización formal o de la repetición, los grupos domésticos que dependen para su reproducción de la realización

ininterrumpida de su fondo de trabajo” (Coraggio, 2007, 173).

La ES significa un cambio cualitativo basado en la realización social de otro trabajo como capacidad de los trabajadores asociados y autogestionados. En ella se manifiestan prácticas económicas tendientes a la reproducción ampliada de la vida de todos y no a la reproducción ampliada del capital. La realización de dichas prácticas económicas implica la aplicación de una racionalidad reproductiva a nivel transgeneracional que cuestiona la racionalidad medio fin propia de la economía del capital. Esto significa “nuevas estructuras de producción y reproducción de un trabajo socialmente integrador” a través de instituciones que logran cohesión basada en la densidad y calidad de los intercambios entre los componentes del sistema (Coraggio, 2008, 2).

La unidad doméstica (UD) es la forma de organización microeconómica de la EP y la ES, a la que entendemos como grupo de individuos vinculados de manera sostenida, solidariamente responsables de la obtención y distribución de las condiciones materiales necesarias para la reproducción inmediata de todos sus miembros, ya sea basado en relaciones familiares o de co- residencia.

En la EP, “la realización del fondo de trabajo puede adoptar formas mercantiles por cuenta propia en la producción individual o colectiva de bienes y servicios, trabajo asalariado vendido de manera informal a empresas capitalistas, al Estado u otras UD; o trabajo reproductivo en la producción de bienes para el autoconsumo de la UD y trabajo de

producción solidaria para el consumo de la comunidad o trabajo en formación y capacitación” (Coraggio, 2007, 173).

Según el autor, la lógica de realización del fondo de trabajo, inclusive en sus formas mercantiles, no puede ser interpretada desde la perspectiva de la empresa capitalista. Los móviles de la UD no apuntan exclusivamente a la obtención de ganancias. Existen otros factores que median las relaciones mercantiles y no mercantiles dentro de la UD y con el exterior, tales como las relaciones domésticas, las relaciones con otros actores sociales vinculados a la comunidad de pertenencia (en el presente caso redes sociales), que se encuentran mediadas por pautas morales de comportamiento histórica y culturalmente determinadas, que desbordan la lógica mercantil e introducen la dimensión solidaria de dichas relaciones.

Dichas pautas marcan los “modos de vinculación intra unidad doméstica de tipo no mercantil, las relaciones mercantiles o no mercantiles entre unidades domésticas, las vinculaciones no mercantiles con los servicios públicos o cuasi públicos de seguridad social” (Coraggio, 2007, 178), además de las relaciones mercantiles con el sector del capital.

Las formas a través de las cuales los/as emprendedores/as de los barrios citados organizan el trabajo dentro de las UD, establecen vínculos de solidaridad hacia el interior de sus respectivas organizaciones, establecen relaciones económicas con sus

consumidores y con quienes proveen los insumos necesarios para el desarrollo sus emprendimientos, admiten rasgos tanto de la EP como de la ES. Sus prácticas señalan sentidos sociales tanto de subordinación a la reproducción ampliada del capital, como emancipatorios y orientados a la reproducción ampliada de la vida.

Uno de los elementos relevantes para construir relaciones sociales orientadas a la reproducción ampliada de la vida es la sostenibilidad socioeconómica de los emprendimientos. Desde la perspectiva de Coraggio, “la sostenibilidad socioeconómica de la ES admite la vía de aparentes subsidios económicos generalizados (educación, capacitación, exceptuación de impuestos, sistemas de salud, etc.) a partir del principio de redistribución progresiva por parte de la economía pública, así como aportes de trabajo y otros recursos (trabajo voluntario, redes de ayuda mutua, uso de la vivienda para la producción, etc.) no computados como costos” (Coraggio, 2008, 2).

La búsqueda de formas económicas no mercantiles, organizadas de manera autoconsciente y asociativa, constituye el cambio cualitativo que distingue a la ES de la EP. Un componente estratégico de dicho cambio radica en las capacidades desarrolladas para la construcción de vínculos solidarios con otros actores que garanticen, como aliados, su sostenibilidad en el marco de lo que sería posible definir como una disputa de sentidos entre: acción racional medios fines - racionalidad reproductiva, rentabilidad - beneficios sociales, reproducción ampliada del capital – reproducción ampliada de la vida.

Las redes sociales que integran los emprendimientos estudiados son escenarios relevantes de análisis de dicha sostenibilidad socioeconómica debido a que se constituyen espacios multiactorales y multistitucionales (op. cit, 3), ya que: a) construyen y recrean relaciones con el sistema de la economía pública a través del acceso a los sistemas de salud, educación y servicios de cuidado de la primera infancia; b) establecen vínculos con otras formas de organización comunitaria a través de acciones de cooperación y solidaridad; c) establecen relaciones de cooperación y competencia con la economía popular a través del intercambio de productos y servicios; d) mantienen relaciones de competencia (y subordinación) con el sistema de la economía del capital a través de la compra de insumos y la comercialización.

4. *Atender a las necesidades para garantizar la sostenibilidad socioeconómica.*

De acuerdo a los relatos de los informantes clave, los emprendimientos de ES estudiados han nacido a la luz de un contexto de exclusión social. Desde el presente análisis, entendemos que dicho contexto es producto de la aplicación de políticas socioeconómicas neoliberales que agudizaron la contradicción entre capital y trabajo, y debilitaron al estado en su rol de proveedor de bienes públicos a la hora de garantizar la reproducción de las condiciones de existencia de los trabajadores.

En este contexto, emergen formas de organización popular que buscan atender a las necesidades que los trabajadores no logran satisfacer a través del acceso al trabajo

asalariado, ni a través de los debilitados sistemas públicos.

Para entender este contexto de emergencia es necesario desarrollar una conceptualización sobre las necesidades sentidas por los/as emprendedores/as y su papel como movilizadoras de las “acciones colectivas” (Tiriba, 2007,203) y el rol que han jugado en tal sentido los emprendimientos de ES y las redes sociales construidas por dichos actores.

El primer factor a considerar es que las acciones llevadas a cabo parten de carencias causadas por la exclusión. Uno de los teóricos que más ha reflexionado sobre esta temática ha sido Manfred Max Neff. Desde una perspectiva humanista el autor entiende que “las necesidades revelan de la manera más apremiante el ser de las personas, ya que aquél se hace palpable a través de éstas en su doble condición existencial: como carencia y como potencialidad” (Max Neff, 1998, 49).

Asimismo, “en la medida en que las necesidades comprometen, motivan y movilizan a las personas, son también potencialidad y, más aún, pueden llegar a ser recursos” (Max Neff, 1998, 50). En el caso de los emprendimientos analizados, consideramos que las acciones colectivas desarrolladas, a través de las formas de organización social que han constituido, pueden ser consideradas como un recurso, producto de la potencialidad que el reconocimiento colectivo de las necesidades ha generado.

En segundo lugar es necesario que el proceso de reconocimiento colectivo sea analizado en relación con su contexto, de manera de considerar las causas que generan las necesidades, relacionándolas con “prácticas sociales, formas de organización, modelos políticos y valores que repercuten sobre las formas en que se expresan las necesidades” (op. cit., 53).

Haciendo una enumeración inicial de las necesidades sobre las cuales los/as emprendedores/as han desarrollado sus acciones colectivas es posible reconocer los siguientes temas: trabajo, salud, educación, atención primaria de la infancia, violencia de género. De cada uno de ellos ha surgido una lista de necesidades que, a medida que son totalmente o parcialmente realizadas, surgen otras nuevas, producto de un proceso dialéctico de movimiento incesante y renovado en el que la realización de una necesidad abre un abanico de otras nuevas relacionadas con las nuevas condiciones de existencia (op. cit.). Sin embargo esto no significa que los actores consultados sean insaciables o insatisfechos. Para ejemplificarlo tomemos como punto de partida una acción que deberíamos considerar fundacional en la existencia de estos actores. A partir de desarrollar colectivamente acciones tendientes generarse su propio trabajo para atender a la necesidad de incorporar a la UD ingresos en dinero, surgirán otras necesidades en torno al acceso a insumos a bajo costo, acceso al crédito, o la atención de los niños más chicos durante el horario de trabajo.

Dichas necesidades requieren ser “realizadas” en el marco de formas de organización,

estructuras políticas, prácticas sociales, condiciones subjetivas, valores y normas, espacios y contextos políticos determinados (Max Neff, 1998, 55). Por tal motivo los bienes económicos y/o públicos requeridos para la realización de necesidades y las acciones colectivas deben ser entendidos como dialécticamente relacionados con un contexto “en una tensión permanente entre consolidación y cambio” (op. cit. 49). Por tal motivo, los “satisfactores”, no serán los bienes económicos y/o públicos en sí, sino las “formas de ser, tener, hacer y estar” que” contribuyen a la realización de esas necesidades humanas.

CAPITULO 3: Breve caracterización de las políticas públicas en Rosario

El objetivo de este apartado no es hacer una descripción exhaustiva de toda la política municipal, sino de aquellas más relevantes según los relatos de los actores consultados, considerando que ellas son, potencialmente, factores de peso a la hora de garantizar la sostenibilidad socioeconómica de los emprendimientos de ES, en tanto mecanismos de redistribución progresiva por parte de la economía pública (Coraggio, 2008).

1. *El Plan Estratégico de Rosario.*

La ciudad de Rosario se encuentra hoy en día dividida política y administrativamente en seis distritos en los que ha descentralizado gran parte de su estructura administrativa y de servicios públicos. Dentro de cada Distrito funciona un Centro Municipal de Distrito (CMD).

A partir de 1995 el municipio llevó adelante el denominado Plan Urbano Participativo, concebido como herramienta para establecer un primer vínculo entre la estructura municipal y los diferentes actores sociales a través de jornadas desarrolladas en cada distrito, en las que se llevó adelante una serie de debates, con el fin de crear programas urbanos específicos para cada zona. Los encargados de presentarlo fueron las Secretarías de Planeamiento, de Obras Públicas, de Servicios Públicos y General.

Asimismo, un segundo programa denominado de Desarrollo Comunitario fue presentado

por las Secretarías de Promoción Social, de Salud Pública y General.

Ambos programas fueron debatidos en cada uno de los CMD por los actores sociales considerados de importancia para el desarrollo de la ciudad (principalmente empresariales, profesionales, sindicales, sociales y ONGs). El fin era crear un primer plan participativo por distrito para precisar las acciones a desarrollar en una escala más acotada con el consenso de las distintas organizaciones.

En el año 1998 la ciudad presentó el Plan Estratégico de Rosario (PER), diseñado con la participación de más de ciento cincuenta instituciones públicas y privadas, entre las que se contaban organizaciones empresariales, sindicales, profesionales, sociales, culturales, educativas, deportivas y religiosas.

El PER se constituyó como la visión a futuro de los actores mencionados, proyectando a partir de esas visiones cinco líneas estratégicas a trabajar en proyectos, cuyos ejes fueron “construir la ciudad del trabajo, de las oportunidades, del río, de la integración y de la creación”. (Plan Estratégico Rosario, 1998)

El Plan Urbano Participativo y el PER mantenían una relación de complementariedad. El Plan Urbano Participativo cumplía la función de territorializar los proyectos, regulando los usos del suelo de la ciudad, buscando consensos entre actores sobre las necesidades, la trascendencia y la factibilidad económica y social de los mismos. La función del Plan

Estratégico era centrar su labor en dinamizar e impulsar la ciudad y los proyectos económicos, sociales, culturales y educativos para poder desarrollar el modelo territorial acordado.

Se adoptó para ambos procesos un modelo de planificación estratégica, cuyo eje central fue la participación de los actores locales “con capacidades para transformar la ciudad, generando sinergias”. Según los documentos elaborados por el municipio: “una gestión estratégica impulsa la realización de los principales proyectos emblemáticos o motorizadores de la estrategia urbana, ya que permite que se compartan algunos criterios y orientaciones y se aumente el conocimiento sobre las principales oportunidades del territorio y la sociedad local. La información convertida en conocimiento es un factor clave para la innovación en la gestión pública” (Municipalidad de Rosario, 1999,140).

La generación de redes institucionales se constituyó, entonces, como un factor relevante del DL de Rosario al facilitar procesos de articulación a escala local regional y global. Cada uno de estos niveles permite que la ciudad genere estrategias de desarrollo específicas para su posicionamiento como lugar atractivo para la inversión y el turismo, para el mejoramiento de la relación con el conjunto de urbanizaciones vecinas a través del sistema transporte y el tratamiento de residuos; y para el mejoramiento de las prestaciones de la salud y la atención primaria de los niños menores de cinco años.

La participación ciudadana resultó tener para el Plan Urbano de la ciudad un papel de

importancia en la reconstrucción de la esfera pública. Según el diseño del Plan Urbano Participativo, se definía como el proceso por el cual los ciudadanos toman parte de las decisiones que hacen a su calidad de vida, e intervienen de manera orgánica en su planificación. Esta visión de la participación facilita el “aprendizaje social” ya que una buena experiencia de este tipo deja en la comunidad capacidades instaladas para la convivencia social.

A través del fomento de la participación ciudadana, el municipio buscó “reconstruir un pacto social basado en la ética pública”.

Sin embargo al profundizar sobre las características que asume dicha participación, la definición se reduce a “la búsqueda de las voluntades de los “principales actores políticos” y la participación de los técnicos y especialistas más notables para la construcción de consensos previos” (Municipalidad de Rosario 1999. 163). Esta concepción plantea un interrogante acerca de cuáles y cómo son las capacidades necesarias para la participación en el marco de un proceso de creciente desigualdad económica y social, asociada a criterios de selección de los actores que parecen ser de mayor relevancia a la hora de pensar el desarrollo de la ciudad.

Dicho criterio selectivo, si bien no se manifiesta en el análisis de su estructura municipal, ni en los mecanismos institucionales creados para la participación, se hace presente al analizar los organismos de carácter mixto que el municipio ha creado en alianza con el

capital privado. Tal es el caso de la Agencia de Desarrollo Región Rosario (ADERR), una asociación civil sin fines de lucro cuya misión es “establecer un espacio institucional de concertación pública y privada que impulse el crecimiento de la región a partir de fortalecer la productividad y competitividad de las empresas mediante la prestación de servicios y la gestión de políticas de desarrollo con equidad social y sustentación ambiental” (Op. cit, 171)

La política institucional de ADERR apunta al desarrollo y a la promoción de proyectos vinculados al sector productivo regional, valorizando “la concertación, el crecimiento de la economía real, la competitividad empresarial, la gestión sobre bases sustentables, la equidad social, la creatividad y la innovación para el progreso general” de la región sur de la provincia de Santa Fe. A través de la figura jurídica de esta asociación civil el Estado local y el capital privado establecen un espacio de cogestión de proyectos orientados al estímulo a la producción, la capacitación y la comercialización tanto a nivel local como internacional. El carácter de asociación sin fines de lucro abre y vehiculiza la posibilidad de recibir subsidios y créditos a bajo costo de diferentes organismos de cooperación internacional. Los criterios de adjudicación de esos recursos son definidos y aplicados por una comisión directiva representada por cámaras empresarias y por representantes de los municipios de la región sur de Santa Fe. Este ámbito habilita mecanismos de participación del capital privado que desbordan la estructura institucional del municipio, estableciendo espacios que habilitan mayores niveles de incidencia en las políticas aplicadas nivel regional.

Paralelamente el proceso de diálogo iniciado hacia el año 1989 con diversas organizaciones sociales había sentado las bases para otras propuestas participativas. Tales fueron los casos de participación barrial en torno a la atención primaria de la salud, la educación ambiental y a los programas de desarrollo social cogestionados por el municipio con las organizaciones de la sociedad civil, así como el de las jornadas distritales antes citadas con relación al diseño del Plan Urbano Participativo de la Ciudad.

A partir de la crisis sociopolítica del 2001, comenzó un proceso de interacción mayor entre estado y organizaciones sociales a partir de la necesidad por parte del primero de lograr mecanismos fluidos para llegar con recursos a los excluidos. En ese contexto se profundiza la relación con algunas organizaciones sociales que habían participado activamente en el proceso de descentralización política y administrativa de ciudad y que comienzan a desarrollar estrategias de incidencia para que se aplique el presupuesto participativo en los CMD como herramienta de democratización de las políticas del estado municipal.

2. *Las políticas públicas locales en el campo de la salud.*

A partir de 1995, con el gobierno socialista de Hermes Binner, la salud pública se constituyó en uno de los ejes centrales de la gestión y “un desafío contracultural para la época” (O cit, 223). A partir de este momento, en Rosario la salud pasó a ser definida

como “bien público y social” y, por lo tanto, como un derecho de toda la población. Esta concepción respondía al enfoque estratégico de políticas públicas delineado por el PNUD, basado en el paradigma del desarrollo humano sustentable, que hacía énfasis en la “equidad en el acceso a bienes y servicios”, estableciendo una férrea vinculación entre el crecimiento económico y la distribución equitativa de los beneficios de dicho crecimiento. Un buen gobierno desde esta concepción debía cumplir los siguientes criterios de acción política: participación, orientación hacia el consenso, transparencia, respuesta a las necesidades, equidad, eficacia y eficiencia y perspectiva estratégica. Por lo tanto, la gestión socialista será crítica de los modelos propuestos por el Banco Mundial que, aplicando los mismos conceptos de equidad y justicia social propiciaba que las mayorías pobres se hicieran cargo de los costos del sistema, auspiciando la privatización de los sistemas de salud, o implementando comportamientos mercantiles en las instituciones estatales del sector.

Entre 1995 y 1999 la Atención Primaria de la Salud (APS) fue considerada como filosofía para la acción y como estrategia para la reorganización de los recursos y el trabajo interdisciplinario, entendiendo al sistema como una red en el que cada centro de salud era un eje y cada vecino es un actor de participación activa a través del presupuesto participativo. Por tal motivo los centros de salud se convirtieron en espacios de desarrollo de programas de promoción de la participación comunitaria.

3. Políticas públicas para la niñez.

Desde la visión de la Municipalidad de Rosario la perspectiva del abordaje de las políticas públicas en torno a la niñez tiene como eje central poner en escena a la sociedad civil, trabajando desde la pertenencia, la identidad y la trascendencia. La concepción teórica de trabajo es la del desarrollo integral, lo que significa un diseño de programas que aborden todos los aspectos vinculados al desarrollo infantil. La mayoría de los programas orientados a la niñez se implementaron desde la Secretaría de Desarrollo Social, quedando en la esfera de la Secretaría de Educación y Cultura los restantes. Sin embargo, de acuerdo al plan de descentralización, a través de los centros municipales de distrito, cada Secretaría encuentra un lugar de articulación en el territorio. Existen dos áreas de trabajo claramente definidas con abordajes diferentes. Una orientada al juego, la capacitación, la participación ciudadana y la inclusión socioeducativa perteneciente a la Secretaría de Cultura, con un enfoque de trabajo sin anclaje barrial en la mayoría de los casos; la otra se orienta a la inclusión socioeducativa dentro de la estructura de los CMD y de inserción en cada barrio, a través de los Centros Crecer.

Los Centros Crecer son un programa en sí mismo, cuya propuesta es la participación integral dirigida a las familias de los sectores más vulnerables de la ciudad a través de un conjunto de proyectos entrelazados y articulados entre sí. Por su localización barrial se constituyen como el primer nivel de intervención preventivo de la marginalidad y los efectos de la pobreza, buscando promover procesos de inclusión que posibiliten el ejercicio de los derechos ciudadanos. La tarea de los treinta y tres Centros Crecer se rige

de acuerdo a tres ejes: el desarrollo integral de los niños de dos a cinco años, el desarrollo y la promoción de las familias en situación de vulnerabilidad y el desarrollo y fortalecimiento de las diferentes formas de organización de la comunidad. El abordaje de todo el grupo familiar tiende a la construcción de vínculos y al desarrollo de capacidades en diferentes espacios de participación. Asimismo, el trabajo en red con las organizaciones del barrio se propone consensuar objetivos y acciones con escuelas, centros de salud, centros comunitarios, parroquias y vecinales, entre otros.

El Programa cuenta con equipos interdisciplinarios conformados por: un coordinador profesional, un auxiliar, una maestra jardinera, un profesor de educación física, un promotor agrotécnico, un auxiliar de Cocina y Mantenimiento y grupos de voluntarios de la comunidad. Los Centros Crecer son reconocidos por la totalidad de los actores consultados como espacios de articulación en función de establecer un apoyo educativo y alimentario para los niños y niñas de quienes hoy participan de experiencias de ES. Los profesionales y militantes vinculados y no vinculados a la Subsecretaría de Economía Solidaria, mencionan participar de redes institucionales barriales de atención a la niñez en las que dichos centros cumplen roles relevantes.

4. Las políticas del Estado Municipal para la economía social.

La Subsecretaría de Economía Solidaria fue creada en 2003, al inicio de la gestión de Miguel Lifschitz, tercera gestión socialista de la ciudad. Se inserta en la esfera de la

Secretaría de Promoción Social. Dentro de ella funcionan cinco programas: de producción de alimentos, de agricultura urbana, de artesanías, de reciclado y de calzado e indumentaria, junto con un área de coordinación general y otra de Capacitación. Sus acciones se orientan al apoyo a emprendedores a través de la comercialización en ferias, la búsqueda de subsidios para la obtención de insumos, herramientas y maquinarias, y el desarrollo de procesos de capacitación. Sus antecedentes datan de fines de la década del noventa, período en que la ciudad llegó a tener niveles de desocupación superiores al 21%, momento en que se creó el programa de Agricultura Urbana bajo la esfera de esta misma secretaría, con el fin de paliar los problemas de alimentación y el aumento de la desocupación. Los orígenes políticos y sociales de sus funcionarios representan la diversidad de organizaciones que han construido la alianza política que actualmente está en el gobierno, compuesta por diversidad de organizaciones sociales de base territorial y sectores vinculados al Partido Socialista.

Las formas de gestión y articulación institucional varían de acuerdo con la pertenencia de cada sector a determinado espacio de la coalición del gobierno. Los programas de calzado e indumentaria alimentos y artesanías, vinculados a la estructura del Partido Socialista, buscan vincularse con instituciones de la municipalidad pertenecientes al mismo ámbito y se relacionan con emprendedores familiares generalmente no vinculados a organizaciones sociales de base, el programa de agricultura urbana se maneja de manera autónoma y busca consolidar su propio poder, manteniendo bajo su control la gestión de las ferias, el sector vinculado a las organizaciones sociales mantiene una

relación más estrecha con organizaciones sociales de base, entre ellas las pertenecientes al barrio Las Flores.

5. *Una primera mirada sobre los actores de la ES en su relación con las políticas públicas municipales.*

La estructura descentralizada del Municipio de Rosario muestra una tendencia a concentrar la inversión social en el campo de la atención primaria de salud y la niñez en los distritos con mayores niveles de exclusión (Distrito Sur, Sudoeste y Oeste). Por el contrario, la oferta cultural de carácter permanente se concentra en los distritos más ricos (Distrito Norte y Centro), áreas de atractivo turístico y de alta concentración de capital. En cuanto a la inversión en actividades socioeducativas, culturales populares y obras de infraestructura barrial como alumbrado, asfaltado y cuidado de espacios verdes, la decisión queda supeditada a la esfera del presupuesto participativo que gestiona cada CMD.

El papel de las redes construidas entre las organizaciones de la ES a nivel comunitario con demás organizaciones de asistencia y con el sistema estatal da cuenta de varios rasgos de la participación de la ES en el sistema de la economía del Estado. En primer lugar se observa una diversidad de recursos obtenidos a través de programas sociales nacionales y provinciales, como así también recursos monetarios obtenidos a través de los organismos de cooperación internacional. En segundo término se evidencian

relaciones en el ámbito de los barrios con instituciones educativas y de salud provincial.

Los recursos que las organizaciones de la ES obtienen para producir y comercializar provienen de la Subsecretaría de Economía Solidaria y del Estado Nacional a través del Plan Familias y el Programa Bancos Populares de la Buena Fe. Los bienes públicos como la salud, la educación y la atención primaria de la niñez son provistos por el municipio a través de los Centros Crecer, y los Centros de Salud Municipales y por la Provincia a través del Ministerio de Salud y Educación.

La participación de las organizaciones sociales en general, y las organizaciones de ES en particular, en las políticas públicas de salud, educación y atención primaria de la niñez es entendida por los actores consultados de manera diversa.

Los actores de la ES vinculados a la Subsecretaría de Economía Solidaria reconocen como importante la participación ciudadana en la gestión de las políticas públicas, haciendo particular énfasis en la participación de las organizaciones sociales de base territorial. Algunos de ellos reconocieron haber participado de las consultas realizadas e inclusive haberse formado como promotores de salud. Al mismo tiempo sostienen que durante los últimos años los centros de salud han tendido a cerrarse a la participación de los vecinos.

En el caso de los actores vinculados a la experiencia de Casa de Todos aparece un relato

histórico que reconstruye vínculos con diversas instituciones estatales de diferentes niveles (nacionales, provinciales y municipales) regidos por afinidades personales e ideológicas con los profesionales que trabajaron en diferentes períodos, los cuales se fueron construyendo a partir del trabajo cotidiano en el barrio. Sin embargo expresan una visión crítica sobre las formas en que la participación ciudadana se ha dado en torno a dichas políticas públicas, ya que entienden que las mismas se encuentran mediadas por relaciones clientelares.

De acuerdo a lo expuesto en esta primera mirada sobre la relación de los actores sociales consultados con las políticas municipales del Gobierno de Rosario, es posible observar la existencia de espacios de participación social a nivel barrial y local con un grado creciente de institucionalización. A través de la implementación del presupuesto participativo en cada Distrito y de las consultas realizadas para el diseño de las políticas de salud y cultura y atención primaria de la niñez se observa una tendencia a descentralizar las políticas de atención primaria de la salud y la atención de la primera infancia, abriéndolas a la participación de los actores sociales de los distritos y barrios, reservando la decisión sobre el uso de parte del presupuesto a los CMD y abriendo los Centros de Salud y los Centros Crecer a la participación de los propios beneficiarios en la gestión.

Sin embargo, las formas de participación de los actores vinculados a la Subsecretaría de Economía Solidaria y los Vinculados a Casa de Todos mantienen diferencias sustanciales. Mientras los primeros han participado activamente en los espacios de participación

institucionalizados, los segundos tienden a fortalecer los vínculos inter organizacionales barriales.

CAPITULO 4: Proceso socio histórico de constitución de las redes sociales en torno a la economía social (por qué esas redes).

1. Breve descripción de los actores consultados y sus redes.

La Ciudad de Rosario cuenta con una nutrida historia y un gran número de experiencias vinculadas a la economía social. En su territorio desarrollan actividades doce empresas recuperadas, varias decenas de cooperativas, emprendimientos gestionados por organizaciones de base comunitaria y miles de emprendimientos de tipo familiar.

El surgimiento de organizaciones de la ES se vincula al proceso de formación de movimientos sociales y de organizaciones de base territorial que han construido nuevas formas de organización popular como estrategia para atender las necesidades de los trabajadores ante la exclusión social.

Sus formas de organización y relacionamiento territorial y regional adquieren las siguientes formas: redes asociativas de tercer sector (Villasante, 1999, 14), vinculadas a actividades productivas y reproductivas en los barrios, con diferentes niveles de articulación con instituciones estatales; y, en segundo término, redes regionales de economías populares, integradas a frentes sociopolíticos (Villasante 1999, 15) conformados por organizaciones de segundo grado como federaciones de cooperativas, movimientos de empresas recuperadas, centrales de trabajadores sindicalizados y

organizaciones de base eclesial del alcance nacional.

2. *Lo que dicen los actores de la ES sobre el proceso de conformación de sus redes.*

Como se ha señalado anteriormente, las formas y lógicas de conformación de los emprendimientos de ES analizados tiene como contexto de emergencia el proceso de exclusión social dado a partir de la aplicación de políticas socio económicas neoliberales en los últimos treinta años.

Los relatos surgidos de las entrevistas en profundidad² aportaron a la reconstrucción de los procesos de conformación de organizaciones populares que, nacidas como formas de resistencia a la exclusión, devinieron en experiencias de ES.

En dichas entrevistas se consideraron como ejes de indagación el impacto de las crisis de 1989 y 2001 como emergentes de la aplicación de políticas socioeconómicas neoliberales y la relación que mantuvieron con el proceso de descentralización política y administrativa de la ciudad.

2

Las entrevistas fueron realizadas a funcionarios a cargo de la políticas de fomento de la ES y militantes de mayor experiencia y antigüedad de organizaciones sociales que hoy desarrollan experiencias de ES en la ciudad.

El surgimiento de dichas organizaciones se vincula, en su inicio, a la atención de las necesidades de los trabajadores ante el proceso de exclusión social. En las entrevistas se destacan tres orígenes sociopolíticos: militancia política partidaria, militancia eclesial de base y militancia de base territorial no eclesial.

Sus estrategias han sido abordar problemáticas vinculadas a la alimentación, la vivienda, la salud, la asistencia a la niñez, la participación de la adolescencia y la juventud, la violencia de género y el acceso al trabajo.

Este proceso tiene como antecedente la existencia de organizaciones de base eclesial, no eclesial y sindical vinculadas a la autoconstrucción de viviendas, la ocupación de tierras, acciones sindicales en comisiones internas de fábricas y militancia en derechos humanos. Estas primeras formas de organización proveyeron los primeros cuadros que lideraron el posterior proceso.

Según la amplia mayoría de los entrevistados, la crisis hiperinflacionaria de 1989 marcó un punto de inflexión en la realidad de las organizaciones a las que pertenecían que incidió en su trabajo y militancia. Dichos cambios se manifestaron a partir de la necesidad de “paliar el hambre”, cuestión que se convirtió en el tema central de atención. La aplicación de políticas sociales focalizadas, a través de los Planes Intensivos de Trabajo (PIT) y diversos planes nacionales, provinciales y municipales de asistencia alimentaria plantearon un desafío para las organizaciones sociales. Atender a necesidades de supervivencia generó un debate hacia adentro de estos colectivos acerca del perfil

asistencial de los planes y de las “relaciones clientelares” que su aplicación generaba en los barrios populares de la ciudad. Estas relaciones clientelares, aún existentes en numerosos barrios populares de la ciudad, marcaron una lógica de construcción de redes sociales que planteó una configuración de las relaciones de poder que tendieron a reproducir la dominación desde redes culturales ajenas a los intereses de los trabajadores (Villasante, 1999). El surgimiento de necesidades (Max Neff, 1998) producto de la carencia de bienes esenciales para la reproducción de sus condiciones mínimas de existencia y de no poder encontrar colectivamente formas de representación política que apuntaran a un modelo socioeconómico alternativo al hegemónico produjo una profunda crisis en las organizaciones sociales de aquel entonces y, al mismo tiempo, marcó un importante debate acerca de qué acciones colectivas a llevar a cabo para generar los satisfactores que respondieran a dichas necesidades.

Al respecto, las visiones críticas de los diferentes actores entrevistados sobre las “prácticas punteriles” plantean algunas diferencias. Estas diferencias tienen su origen en el modo en que cada organización ha participado en el proceso de descentralización política y administrativa de la ciudad y, en consecuencia, la lógica con la que ha construido sus vínculos con las políticas públicas de la ciudad.

En primer lugar los entrevistados pertenecientes a las organizaciones que se han integrado a la gestión municipal, a partir de la creación de la Subsecretaría de Economía Solidaria, entienden que dichas prácticas sufrieron un cambio a partir del inicio de la

gestión socialista en 1995, la que facilitó un “diálogo con las organizaciones sociales”. En tal sentido rescatan la participación impulsada por el municipio en torno a la atención primaria de la salud y la atención primaria de la niñez en el marco de proceso de descentralización política administrativa de la ciudad.

En cuanto a los actores no relacionados orgánicamente a la gestión municipal, entre los que se cuentan los integrantes de las organizaciones que desarrollan emprendimientos de ES en el barrio San Francisquito, la tendencia es a establecer una diferenciación ente las redes que se fueron estableciendo con instituciones estatales a nivel barrial y las “prácticas punteriles” de “los políticos”, haciendo una valoración positiva de la redes asociativas locales que se fueron construyendo tanto con otras organizaciones sociales como con equipos profesionales de los servicios de salud pública a nivel barrial.

A pesar de estas diferencias todos los actores consultados reconocen haber mantenido a lo largo de los años, y mantener aún, articulaciones con programas estatales de diferente nivel (nacional, provincial, municipal) y de financiamiento de organismos de cooperación (BID, Cooperación Europea) para atender a las necesidades básicas de los integrantes de sus organizaciones, manifestando una constante tensión entre “atender a la emergencia” y mantener una visión crítica de la aplicación de políticas asistenciales. Estas relaciones, para muchos conflictivas, parecieran haberse desarrollado, por lo menos hasta el 2001, en el marco de un contexto político de resistencia que, en un sentido de subordinación, remitía a satisfactores propios de las políticas focalizadas (asistencia alimentaria, entrega

de subsidios a desocupados, atención de las problemáticas familiares emergentes de la exclusión social, etc.) y, en un sentido emancipatorio, facilitaba nuevas acciones colectivas en torno a la restitución de derechos (organización de grupos de reflexión sobre problemáticas del barrio, creación de formas de participación horizontal, formación de promotores territoriales, etc.).

Paralelamente, casi la totalidad de los actores consultados reconocen haber participado durante la década del 90 de lo que han llamado genéricamente el “proceso de resistencia al menemismo”.

Una parte de los actores no vinculados orgánicamente a la gestión municipal (particularmente Casa de Todos), entienden que dicha resistencia fue “la militancia social a nivel barrial”, a partir de acciones colectivas tendientes a facilitar el acceso a bienes públicos, a través de las redes institucionales y organizacionales construidas en dicho espacio y los procesos educativos desarrollados hacia el interior de la organización que facilitaron la participación horizontal y el desarrollo de capacidades para gestionar los recursos existentes y ejercer y/o reclamar derechos. En cuanto al grupo restante, constituido por organizaciones vinculadas y no vinculadas a la gestión municipal, suman, a la acción colectiva barrial, la acción política a nivel local y nacional a través de la participación en las protestas de la Central de Trabajadores Argentinos (CTA) como la marcha federal y la consulta popular realizada por el Frente Nacional Contra la Pobreza (FRENAPO) por un seguro de empleo y formación. Dicha experiencia es reconocida por

quienes hoy integran la Subsecretaría como la experiencia previa de la posterior movilización para la implementación del presupuesto participativo de la ciudad y su posterior inserción en la coalición de gobierno.

Las visiones políticas expresadas evidencian sentidos diferentes en torno a la acción colectiva. Mientras los integrantes de Casa de Todos asocian su “resistencia al menemismo” a la acción colectiva local exclusivamente, el grupo restante suma la acción colectiva a mayor escala como forma de resistencia política y social. Dichas diferencias se expresan en las redes sociales que respectivamente construyen. Mientras Casa de Todos recurre a la estrategia de construir exclusivamente redes asociativas del tercer sector con un fuerte arraigo territorial, el grupo restante suma a dichas redes la articulación con redes regionales populares sustentables de alcance nacional.

Asimismo, las necesidades adquieren sentidos diferentes en relación con el concepto de “potencialidad” elaborada por Max Neff. En el primer caso las necesidades vinculadas al trabajo, la alimentación, la salud y la educación adquieren potencialidad a través de acciones colectivas tendientes al fortalecimiento de los vínculos interorganizacionales barriales para mejorar la reproducción de las condiciones de existencia de sus integrantes. En el segundo las mismas necesidades adquieren potencialidad en acciones colectivas de mayor escala que interpelan las políticas socioeconómicas a nivel provincial y nacional. Consecuentemente los satisfactores en cada caso adquieren características diferentes dadas por las respectivas “formas de ser, tener, hacer y estar” (Max Neff, 1998)

que contribuyen a la realización de las mismas necesidades humanas.

La crisis socio política de 2001, según los relatos de los entrevistados, parece haber profundizado las diferencias en las formas de acción colectiva y en las lógicas de construcción de redes sociales, pero, asimismo, ha generado un mayor protagonismo de las organizaciones sociales de base territorial en la atención de necesidades, convirtiéndose durante ese período en una herramienta estratégica del estado para la distribución de recursos a los sectores excluidos. La gran mayoría de ellas reconocieron haber sido consultadas y requeridas por el municipio para atender a la emergencia social. Lo que generó un marco propicio para la profundización del vínculo entre un sector de ellas con la gestión socialista. En tal sentido los militantes vinculados hoy a la coalición de gobierno señalan haber visto una “oportunidad política” para tener mayor incidencia en las políticas del estado local. Esta oportunidad se tradujo en un proceso de movilización por parte de estas organizaciones para promover una consulta para la implementación del presupuesto participativo a partir del 2002. Una vez aprobado e implementado dicho presupuesto participativo, la relación entre este sector y el gobierno municipal llegó a un nivel de mayor profundización, el cual redundó en la creación de la Subsecretaría de Economía Solidaria, a cargo hoy de este colectivo de organizaciones sociales, luego de las elecciones municipales de 2003 que llevó a su participación como un sub lema que apoyó la candidatura de Miguel Lifschits.

El grupo de actores vinculado a Casa de Todos manifestó no haber participado de dicho

proceso, desestimando dicha participación debido a las prácticas clientelares antes mencionadas.

Durante este segundo período, según lo expresado por la totalidad de los entrevistados, se produjo un incremento exponencial de experiencias de ES. La agudización de la crisis social había generado en numerosos sectores sociales la necesidad de generar su propio trabajo para garantizar la reproducción de sus condiciones de existencia. Los estados, provincial y municipal, comienzan a transferir recursos propios y provenientes del estado nacional a modo de subsidios para desocupados (Plan Jefas y Jefes de Hogar), con el requerimiento de realizar contraprestaciones en trabajo en alguna institución estatal u organización social. Por tal motivo muchas organizaciones manifestaron haber sido desbordadas por el pedido de gran cantidad de trabajadores/as excluidos/as que se acercaban para hacer alguna actividad para poder cobrar el subsidio.

A partir del año 2003 las lógicas de construcción de redes sociales de ambos grupos se profundizan en los sentidos señalados con anterioridad, con el agregado de una nueva: una red de gestión asociada (Ruiz, 2007) entre organizaciones sociales y el estado.

Al analizar la participación de diferentes sectores sociales y políticos en la Subsecretaría de Economía Solidaria hoy, se observa el siguiente socio grama:

[Escribir texto]

Socio grama de las formas de participación de los diferentes sectores sociales y políticos en la Subsecretaría de Economía Solidaria

- Sector de organizaciones sociales que busca incidir en las políticas de Estado Municipal
- Sector de emprendimientos familiares (UD) vinculado a los programas de Calzado e Indumentaria, Artesanía Urbana y Alimentos con pertenencia política al partido socialista.



[Escribir texto]

Universidad Pública

Universidad Nacional
de General Sarmiento 

[Escribir
texto]

Universidad Pública

Universidad Nacional
de General Sarmiento 

CAPITULO 5: “El Galpon” y “Casa de Todos (qué organizaciones, qué barrios, qué necesidades, qué sentidos).

1. *El Barrio Las Flores y sus organizaciones sociales*

Las incubadora de emprendimientos productivos, perteneciente al Municipio de Rosario, llamada “El Galpón se encuentra en el barrio Las Flores, situado en el extremo suroeste de la Ciudad de Rosario, a la orilla de uno de los principales accesos a la ciudad. Su impronta es la de la mayoría de los barrios populares del municipio. Cuenta con calles asfaltadas y una cuadrícula delimitada, con desagües a cielo abierto. Casi la totalidad de las casas son de material aunque precarias en su construcción. Sobre el límite de la autopista se observa una gran cantidad de basura amontonada por “cirujas” que viven de la recolección de cartón plástico y metales. Según los actores consultados el “cirujeo” es la principal actividad laboral del barrio ya que se ha constituido como alternativa laboral ante la desocupación.

La cercanía de Las Flores con el cordón industrial de la ciudad se constituye como una de sus marcas de origen. Su nacimiento se remonta a la década del sesenta cuando comenzó el asentamiento de inmigrantes provenientes de las

[Escribir
texto]

Universidad Pública

Universidad Nacional
de General Sarmiento 

provincias del litoral y del Paraguay, quienes buscaban en la Ciudad de Rosario insertarse como trabajadores en el cordón industrial que la rodeaba. Según los relatos de sus vecinos mayores “el barrio vivía de su trabajo, ya que la mayoría de sus habitantes trabajaba como empleado en las fábricas”. Tal era el caso de ACINDAR, Fabricaciones Militares, y una multiplicidad de fábricas de electrodomésticos que empleaban a sus habitantes. Hasta entrada la década del ochenta el barrio vivió vinculado laboralmente al proceso de industrialización sustitutiva. La crisis de 1989 y el posterior proceso de desindustrialización y privatización de las empresas del Estado impactó fuertemente en su realidad social debido al cierre masivo de fábricas, el achicamiento de la estructura de Fabricaciones militares y la privatización de la empresa ACINDAR.

A partir de ese momento crecieron exponencialmente los niveles de desocupación y el trabajo informal, con la consecuente conformación de colectivos populares orientados a atender las necesidades básicas de sus habitantes. La evolución de dichas agrupaciones, a lo largo de los años, devino en la creación de diversas formas sociales, cuyos modos de organización oscilaron entre redes clientelares, controladas por “punteros” vinculados a los partidos justicialista y socialista, organizadas alrededor de la entrega de bienes

[Escribir
texto]

Universidad Pública

Universidad Nacional
de General Sarmiento 

básicos y subsidios a cambio de adhesión política, organizaciones comunitarias de base orientadas a proveer asistencia alimentaria y el acceso a bienes públicos y organizaciones de trabajadores desocupados que fueron alineándose a lo largo del tiempo bajo diferentes denominaciones de alcance nacional como la Federación de Tierra y Vivienda (FTV) y el movimiento Barrios de Pie, ambos agrupados bajo la esfera de la Central de Trabajadores Argentinos (CTA). El proceso de diálogo iniciado por los diferentes gobiernos socialistas durante la década del noventa generó un acercamiento de varios de estos sectores a la coalición gobernante. Hacia el 2003, la fractura de varias de estas organizaciones con sus representaciones nacionales provocó el nacimiento del Movimiento de Unidad Barrial, colectivo que hacia las elecciones municipales de 2003 se integró, junto con un importante sector de organizaciones sociales de la ciudad a la coalición que apoyó la candidatura de Miguel Lifchitz, quien creó la Subsecretaría de Economía Solidaria bajo la esfera del Ministerio de Desarrollo Social y otorgó a los líderes de esta coalición un grado de participación en ella.

La estrategia de sumar organizaciones sociales a la gestión en diferentes reparticiones del municipio constituyó, a partir del 2002, un modo de ampliar el espectro de la alianza política de la gestión socialista. Sin embargo, tanto las

[Escribir
texto]

Universidad Pública

Universidad Nacional
de General Sarmiento 

organizaciones integradas políticamente al actual gobierno socialista, como las que no, reconocen haber utilizado y seguir utilizando recursos provenientes de la economía del Estado en sus niveles nacionales provinciales y municipales, ya sean orientados al acceso a bienes básicos (a través del otorgamiento de becas o tarjetas para consumo de alimentos) cómo a generar autoempleo (herramientas, capacitación, microcréditos) o, simplemente, subsidios de desempleo (Plan Jefas y Jefes de Hogar, Plan Familias). Los medios a través de los cuales han sido canalizados dichos recursos en el territorio corresponden a una diversidad de instituciones (escuelas provinciales, guarderías municipales, Centros Crecer, organizaciones sociales de base, comedores comunitarios, bancos populares, presupuesto participativo, promotores territoriales de la Subsecretaría de Economía Solidaria).

1.1. La estrategia de promoción de la ES de la Subsecretaría de Economía Solidaria en “El Galpón” del barrio Las Flores.

La intervención de la Subsecretaría de Economía Solidaria en el territorio de Las Flores ha manifestado en los hechos dos modos de intervención relacionados a las lógicas que los diferentes sectores que participan dentro de ella asumen en la gestión.

[Escribir
texto]

Universidad Pública

Universidad Nacional
de General Sarmiento 

En primer término se ha observado un modo de intervención del grupo vinculado a las organizaciones sociales integradas a la coalición de gobierno, prácticas que apuntan a fortalecer espacios de producción, comercialización de emprendimientos (generalmente bajo formas más colectivas de organización) y a llevar adelante acciones colectivas de incidencia política en “defensa de los intereses de las organizaciones sociales” en el ámbito de la ciudad y, luego del triunfo electoral del 2007, en la provincia.

Un ejemplo de dicha lógica de acción es el petitorio elaborado y presentado ante el municipio por “la sanción de una ordenanza que establezca un marco jurídico que permitiera el reconocimiento, promoción y desarrollo de las relaciones económicas basadas en el trabajo solidario”. Dicho petitorio, firmado por la totalidad de las organizaciones que integran la coalición, detalla una serie de medidas vinculadas a la promoción de la ES a través de la democratización de la economía local, difusión de los valores de la ES y sus prácticas y ampliación de los espacios de comercialización y compra estatal al sector. Este hecho manifiesta la vocación de incidencia de dichas organizaciones en las políticas de la ciudad vinculadas con el sector, pero apuntando a la atención de problemas estructurales que reproducen la

[Escribir
texto]

Universidad Pública

Universidad Nacional
de General Sarmiento 

exclusión y aumento de la pobreza.

En segundo lugar existe otro sector, cuya lógica de intervención apunta al trabajo de promoción a nivel territorial cuyos agentes (promotores territoriales) fomentan el desarrollo de una incubadora de emprendimientos provista de maquinarias de carpintería, máquinas de coser e instalaciones para actividades de capacitación, conocida en el barrio con el nombre de “El galpón”. En ese ámbito han intentado construir un espacio de interacción, apoyo técnico, financiamiento y capacitación para quienes apuntan a desarrollar emprendimientos productivos de modo autogestivo. La convocatoria incluye tanto a emprendimientos productivos familiares (UD) cómo otras formas organizativas más complejas y numerosas como cooperativas y organizaciones sociales que desarrollan emprendimientos económicos. El fin es fomentar asociatividad y generar una cadena de valor a partir de vínculos solidarios.

Dentro del galpón trabajan cinco emprendedoras que confeccionan ropa y una carpintería con trabajadores asociados. Ambas experiencias intentan ser utilizadas por los promotores territoriales como recursos para favorecer dicha asociatividad. Sin embargo, la convocatoria no ha tenido la respuesta esperada. Según, las emprendedoras textiles, “la gente no puede esperar a

[Escribir
texto]

Universidad Pública

Universidad Nacional
de General Sarmiento 

que sus emprendimientos den resultado, prefieren trabajar de empleadas en un taller por un jornal, porque necesitan el dinero urgente”. En el caso de la carpintería, según los promotores territoriales, “hay reticencia a asociarse con otros, porque desconfían de las personas que vengan de afuera”.

Asimismo La Subsecretaría de Economía Social intenta convertir a EL Galpón en un espacio para la integración con la comunidad. Por tal motivo se ofrecen talleres de recreación para los hijos de los emprendedores y proyectan crear una guardería como modo de facilitar mejores condiciones de sostenibilidad de los emprendimientos, además de trabajar con otras instituciones estatales que brindan salud, educación y atención primaria de los niños, a través de una red interinstitucional que coordina actividades conjuntas e intercambia información.

En vinculación a estos temas los promotores manifiestan una creciente preocupación sobre la calidad de la salud de los emprendedores y las emprendedoras con particular atención en las mujeres, que ocupan el rol de jefas de familia. Debido a las condiciones precarias en que desarrollan sus actividades productivas por la mala infraestructura y la carga extra del trabajo doméstico, especialmente vinculado al cuidado de los niños, señalan que existe un alto nivel de morbilidad que genera recurrentemente el cese del trabajo y la

[Escribir
texto]

Universidad Pública

Universidad Nacional
de General Sarmiento 

consecuente interrupción del ingreso de dinero en la familia.

2. *El Barrio San Francisquito y sus organizaciones sociales.*

Casa de Todos se encuentra ubicada en el Barrio San Francisquito, situado en la zona oeste de la Ciudad de Rosario. Se caracteriza por ser una zona de viviendas populares que se ha incorporado al casco urbano de la ciudad a medida que diferentes grupos de inmigrantes, provenientes del litoral de país y de países limítrofes, fueron asentándose, constituyendo en un principio un poblado de viviendas precarias comunicadas por pasillos al estilo de una villa de emergencia. A lo largo de los años el municipio llevó a cabo planes de urbanización trazando calles y proveyendo de servicios de alumbrado público, electricidad, agua corriente y gas natural, quedando pendientes la instalación de cloacas en vastos sectores. El barrio es irregular en su urbanización. Mientras en algunas manzanas se observa una cuadrícula de calles bien trazada, con edificaciones de material, repentinamente dicho paisaje cambia y se observan caseríos de chapa y cartón comunicados por angostos pasadizos, en muchos casos, carentes de dichos servicios básicos.

La red de organizaciones con la que hemos trabajado ha sido construida a

[Escribir
texto]

Universidad Pública

Universidad Nacional
de General Sarmiento 

partir de los vínculos creados por Casa de Todos, organización social se dedica al trabajo educativo con niños y jóvenes, a trabajar problemáticas de violencia de género y al apoyo a emprendimientos productivos a través de un Banco Popular de la Buena Fe, vinculado al Programa de Bancos Populares Padre Carlos Cajade, dependiente de Plan Nacional Manos a la Obra del Ministerio de Desarrollo Social de la Nación. La organización nació hace más de veinte años a partir del trabajo voluntario de militantes católicos de la parroquia San Francisquito, origen estrechamente vinculado al de otras organizaciones del barrio, nacidas a partir de la experiencia de comunidades eclesiales de base dedicadas al trabajo comunitario, la autoconstrucción de viviendas y la educación popular. Casa de Todos se percibe como una organización que mantiene autonomía respecto de la Subsecretaría de Economía Solidaria. Sin embargo ha mantenido históricamente vínculos fluidos con instituciones estatales del orden provincial y municipal que funcionan dentro del barrio, vinculadas a la educación, la salud y la atención primaria de los niños. Asimismo integra junto con las organizaciones mencionadas y otras de origen eclesial una red de instituciones destinada a la atención de niños y adolescentes de la zona oeste. Dichos vínculos han sido construidos por los integrantes de la organización a lo largo de los años, a partir de “compartir el trabajo y el compromiso social” tanto con los trabajadores de las instituciones

[Escribir
texto]

Universidad Pública

Universidad Nacional
de General Sarmiento 

estatales como con integrantes de otras organizaciones comunitarias que, a juicio de las integrantes de la organización, “fueron mostrando compromiso social con los más pobres”. Dicha red está integrada por el Colegio Champagnat, institución educativa católica orientada a la educación formal sin fines de lucro, que ofrece a la comunidad, además de educación formal, actividades de acceso libre para la comunidad tales como: talleres, ludoteca y actividades de recreación con las familias. La escuela parroquial San José, de características similares, ofrece una currícula especial para chicos con problemas de aprendizaje y lleva adelante acciones tendientes a favorecer un mejor acceso al sistema público de salud, actividad que comparte con Casa de Todos a fin de mejorar los tiempos de espera para el acceso a turnos en las distintas especialidades. El Grupo Obispo Angelelli (GOA), grupo constituido a partir de las experiencias comunidades eclesiales de base, desarrolla desde hace más de treinta años actividades educativas populares, talleres de animación sociocultural, títeres, malabares y murga, varios de ellos sostenidos con recursos de la Secretaría de Cultura de la Municipalidad, votados en el presupuesto participativo del Distrito Oeste (con una duración de cuatro meses). El Programa Familias del Ministerio de Desarrollo Social de la Nación lleva adelante talleres en la Parroquia San Francisquito administrado por la ONG Fraternitas y Fundación Rosario. Los operadores de la Secretaría de

[Escribir
texto]

Universidad Pública

Universidad Nacional
de General Sarmiento 

Niñez de la Municipalidad desarrollan actividades con niños en situación de calle, creando espacios lúdicos y trabajando en articulación con escuelas en el acompañamiento familiar. La Biblioteca Juana Azurduy lleva adelante actividades recreativas y de apoyo escolar. El grupo de psicología comunitaria de la Universidad Nacional de Rosario (UNR) lleva adelante consultas en varias de las organizaciones (Colegio Champagnat, Casa de todos y el Centro Crecer N° 9).

2.1. Casa de todos: La tensión entre la autonomía y las vinculaciones con políticas sociales del Estado.

A lo largo de su historia Casa de Todos ha trabajado temáticas referidas a la violencia de género, el acceso a la salud pública, la educación popular, la cultura popular y la economía solidaria. Dichas actividades, según sus integrantes, “fueron trabajadas desde su inicio con una dinámica de red”. El recorrido histórico narrado por sus integrantes marca un proceso que, partiendo de la atención a necesidades básicas de la comunidad, ha llevado, a través de lógicas de participación horizontal, a abordar lo que ellas entienden como “la causa de muchos de los problemas de la comunidad”: la falta de trabajo.

[Escribir
texto]

Universidad Pública

Universidad Nacional
de General Sarmiento 

La trayectoria narrada por sus integrantes más antiguas marca vinculaciones constantes con la economía del Estado. Su nacimiento fue el producto de la confluencia de militantes católicas que desarrollaban un trabajo educativo en la escuela María Madre de la Civilización del Amor, institución vinculada a comunidades eclesiales de base, que había evaluado como necesario comenzar un trabajo sistemático sobre la problemática de la violencia de género. A partir de la propuesta realizada por el equipo del Centro de Salud Provincial N° 9, en el año 1992 comenzó a articularse el trabajo de distintos grupos e instituciones de la zona en torno a la violencia familiar como problemática prioritaria. A partir del trabajo de asistencia, las organizaciones involucradas desarrollaron acciones preventivas acerca de los cuidados y los derechos de los chicos. Las primeras experiencias se llevaron a cabo en comedores y escuelas. Pero la falta de recursos materiales y humanos suficientes en cantidad y diversidad, motivó la búsqueda del aporte de trabajadores sociales, psicólogos, artistas y educadores populares. El acuerdo interinstitucional se amplía y, además de Casa de Todos y al Centro de Salud, se incorporan la ONG "Centro de Trabajo Popular" y la Carrera de Especialización de Postgrado de Psicología Clínica en Instituciones y Comunidad de la Facultad de Psicología de la UNR. Dicha Red interinstitucional motivó la búsqueda de fuentes de financiamiento, momento en

[Escribir
texto]

Universidad Pública

Universidad Nacional
de General Sarmiento 

que se gestionó ante el Ministerio de Bienestar Social de la Nación un subsidio que facilitó el desarrollo de proyectos sociales, junto con el apoyo del Área de Mujer de la Municipalidad de Rosario a través de la capacitación. Entre los años 1996 y 2000 la red trabajó activamente gracias a los recursos provistos por el Programa de Atención a Menores en Situaciones Especialmente Difíciles (PROAME), programa del Ministerio de Bienestar Social de la Nación financiado por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID). A partir de la finalización del subsidio, estas actividades debieron ser autogestionadas por la propia comunidad y el equipo de coordinación de Casa de Todos, quienes, actualmente sostienen el espacio gracias al trabajo voluntario, los convenios con algunas Facultades de la UNR y la participación de los vecinos y vecinas del barrio.

A lo largo de este período, la dinámica de trabajo en torno a la violencia familiar requirió de la profundización de la labor con los niños y los adolescentes de las familias involucradas con el fin de ampliar las acciones preventivas. Por este motivo fue ampliándose el área de trabajo con chicos a través de talleres de aprendizaje, música, juegos con el lenguaje, reflexión con adolescentes, inventos, carpintería y una copa de leche gestionada por las madres.

[Escribir
texto]

Universidad Pública

Universidad Nacional
de General Sarmiento 

Paralelamente el área de trabajo con adultos debía acompañar el proceso, generando espacios que facilitaran el acceso a recursos y bienes básicos que garantizaran mejores condiciones de vida de la comunidad involucrada, lo que motivó la creación de un taller de reflexión para mujeres, un espacio de asesoramiento y acompañamiento en la tramitación de documentación y un costurero comunitario.

El creciente proceso de exclusión social de la década del noventa provocado, principalmente, por el aumento de la desocupación, fue generando un aumento de la demanda en la satisfacción de necesidades tanto desde el punto de vista cuantitativo como cualitativo por parte de la comunidad. Desde la crisis hiperinflacionaria de 1989, tanto Casa de todos como las organizaciones sociales relacionadas con ella, nacidas a las luz un trabajo vinculado a cuestiones específicas como el acceso a la tierra y a la vivienda y la educación popular, se encontraron con la necesidad de atender la emergencia alimentaria que, si bien alcanzó niveles dramáticos durante el período de los saqueos de mayo y junio de ese año, adquirieron un carácter endémico durante los años subsiguientes, llegando a un nuevo pico de crisis en el año 2001. Según sus militantes, “tanto la provincia como la nación dieron, a través de Caritas, fondos

[Escribir
texto]

Universidad Pública

Universidad Nacional
de General Sarmiento 

para abrir comedores. Hoy en día existe una autocrítica sobre esas prácticas, porque “se convirtieron en comederos y se desvirtuó el sentido de nuestro trabajo”. La aplicación sucesiva de los diversos programas asistenciales nacionales como el Programa Materno Infantil y Nutrición (PROMIN) y los subsidios provistos por la Dirección Provincial del Menor abrió hacia el interior de dichas organizaciones un debate acerca del sentido asistencial de dichos programas y su contradicción con sus lógicas del trabajo que inicialmente habían apuntado a generar en las comunidades acciones tendentes a generar procesos de transformación social a través de la participación de la comunidad. Contradicción que adquiría ribetes críticos ante la proliferación de formas de clientelismo político, generadas por los partidos Justicialista y Socialista a través de la acción de punteros barriales que distribuían recursos, principalmente alimentarios, a cambio de adhesión política.

La crisis del año 2001, además de aumentar las cifras de exclusión a niveles históricos, abrió un nuevo período en la aplicación de planes asistenciales y presentó nuevos desafíos para Casa de Todos. Desde la visión de una de sus integrantes, “cuando llegaron los Planes Trabajar y luego los Jefas y Jefes de Hogar apareció el requerimiento de que las beneficiarias hicieran una contraprestación. Las organizaciones se llenaban de vecinas que pedían que

[Escribir
texto]

Universidad Pública

Universidad Nacional
de General Sarmiento 

las dejaran trabajar porque querían hacer la contraprestación para cobrar el plan. Por ejemplo: las vecinas que habían organizado la copa de leche querían usar el lugar, pero sucedía que llegaban a ser más de veinte mujeres preparando la merienda sin otro compromiso con la organización que cumplir con la contraprestación.”

En el momento en que estalla esta segunda crisis, la Ciudad de Rosario había logrado hacer importantes avances en su política de descentralización del sistema de atención primaria de la salud y atención primaria de la niñez. Según las integrantes de Casa de Todos y demás organizaciones que integran su red, el papel de los Centros Crecer adquirió gran protagonismo en la atención a la emergencia alimentaria de los niños y niñas y, en los años subsiguientes, en la integración de las madres a su dinámica de trabajo a través de la participación en el cuidado y en la conformación de emprendimientos nacidos a partir de la implementación de talleres de capacitación. La contraprestación requerida por los Planes Trabajar y Jefas y Jefes fue, en este caso, una herramienta útil en el sostenimiento de dichos procesos que, en algunos casos, llegaron a constituirse como emprendimientos de mayor envergadura fortalecidos por las políticas emanadas desde la Subsecretaría de Economía Solidaria.

[Escribir
texto]

Universidad Pública

Universidad Nacional
de General Sarmiento 

La relación de Casa de Todos con el proceso de descentralización había sido baja desde el punto de vista institucional. Las relaciones con las instituciones municipales vinculadas a la salud, la educación y la atención primaria de la niñez se habían construido a partir de trabajo territorial y a partir del trabajo cotidiano con mujeres y niños que asisten a las organizaciones. Según las integrantes de la organización, los vínculos interpersonales con los y las profesionales que trabajan en cada institución jugaron siempre un papel central en el trabajo en el barrio, dando una importancia menor a las relaciones institucionales y los debates acerca de las políticas a mayor escala.

2.2. Los vínculos de Casa de Todos con la ES.

La incursión de Casa de Todos en la ES surgió a partir de su relación con una red de organizaciones de origen eclesial que desde hace varios años vienen desarrollando actividades productivas y de comercialización de bienes y servicios de tipo autogestivas basadas en principios de solidaridad, participación democrática y prácticas de trabajo no explotado. Tales son los casos de PORIAJU y el Centro de Comercio Solidario Minka, ambas también de origen eclesial. A partir de ese momento la organización sostiene que comenzó a “encontrar algunas respuestas a problemas que se veían

[Escribir
texto]

Universidad Pública

Universidad Nacional
de General Sarmiento 

generando”.

Luego de haber comenzado a gestionar tres emprendimientos productivos, la propuesta de PORIAJU de crear un Banco Popular de la Buena Fe con recursos provistos por el Programa Nacional de Microcrédito Padre Carlos Cajade en el marco del Plan Nacional Manos a la Obra del Ministerio de Desarrollo Social de la Nación, marcó una profundización del proceso.

El diseño de dicho programa contemplaba el funcionamiento de pequeños Bancos populares en las sedes de organizaciones comunitarias que otorgan pequeños préstamos a grupos y personas en situación de pobreza para que desarrollen sus emprendimientos, se integren las cadenas socioeconómicas y mejoren su calidad de vida.

Además del Ministerio de Desarrollo Social de la Nación, encargado de la articulación con la organización provincial y las organizaciones comunitarias locales, se encarga de capacitar y monitorear, evaluar y sistematizar las experiencias de los bancos. Una Organización provincial responsable contacta a las organizaciones comunitarias locales, mantiene el vínculo, promueve y difunde el proyecto. En el último eslabón, una Organización comunitaria local

[Escribir
texto]

Universidad Pública

Universidad Nacional
de General Sarmiento 

administra el banco, creando un grupo promotor que participa de la capacitación y realiza el monitoreo, la evaluación y la sistematización.

Desde la visión de las integrantes del grupo que coordina el Banco, “el proceso educativo construido con las mujeres a partir de la participación horizontal en la gestión cotidiana y la toma de decisiones” había creado las condiciones para que se constituyeran no sólo en prestatarias del ‘Banquito’, sino en integrantes del grupo promotor. De esta manera su implementación, además de introducir recursos para el financiamiento de emprendimientos familiares, incorporaba un componente educativo que fortalecía la capacidad de participación y autogestión de los integrantes de la organización. Las promotoras barriales hacen difusión y convocatorias barriales para el otorgamiento de micro-créditos, coordinan asambleas periódicas entre las socias del “banquito” para hacer seguimiento y evaluación del desenvolvimiento del banco; toman decisiones y programan las actividades que cuentan con el acompañamiento del Banco popular regional coordinado por PORIAJU para realizar labores de capacitación.

Para el otorgamiento del crédito se exige una “garantía solidaria”, la cual se obtiene a través de la conformación grupos de a cinco prestatarios que se

[Escribir
texto]

Universidad Pública

Universidad Nacional
de General Sarmiento 

respalden mutuamente. El monto del micro-crédito otorgado varía entre \$500 y \$1200, dependiendo del historial de los prestatarios y/o del monto solicitado. Si la solicitud se hace por primera vez el préstamo individual/familiar es de \$500; la segunda vez el monto puede ascender a \$700 y la tercera vez asciende a \$1000 si se dispone de buena historia crediticia.

Una de las condiciones fundamentales para el éxito de su funcionamiento es obtener altos gados de cumplimiento en los pagos periódicos de las cuotas que se efectúan semanalmente, dado que el otorgamiento de nuevos microcréditos depende de dicho cumplimiento el cual es controlado por las mismas integrantes asociadas.

Según las integrantes más antiguas de Casa de Todos, la amplia mayoría de las socias (el 98%) cumple en tiempo y forma con las obligaciones contraídas. Según sus integrantes esto es gracias a los fuertes lazos solidarios construidos dentro de la organización, producto de un largo proceso de participación horizontal que “ha logrado la apropiación del espacio por parte de las mujeres de la comunidad que integran Casa de Todos”.

Los emprendimientos financiados por el “banquito” pueden ser divididos en tres

[Escribir
texto]

Universidad Pública

Universidad Nacional
de General Sarmiento 

categorías: reventa de productos de almacén, librería, quiosco, e indumentaria, actividad que ocupa a la mayoría de las socias; elaboración de artesanías en bijouterie y artículos de decoración para el hogar; y elaboración de alimentos cocinados (productos de rotisería).

[Escribir
texto]

Universidad Pública

Universidad Nacional
de General Sarmiento 

CAPITULO 6: Las redes sociales construidas en los barrios citados.

1. *Las redes sociales locales según los/as emprendedores/as.*

Con el trabajo en talleres de reflexión grupal se logró establecer con los/as emprendedores/as de ambos barrios una caracterización de los sentidos construidos en torno a la ES por parte de los/as emprendedores/as y sobre el papel que juegan las redes locales en garantizar la sostenibilidad socioeconómica de los emprendimientos.

A partir de lo expresado por los/as emprendedores/as sobre lo necesario para vivir dignamente de su trabajo, las acciones colectivas desarrolladas para realizar dichas necesidades y los aportes que ellos/as consideran que hacen a su familia, su organización, su comunidad y la ciudad, emergieron los sentidos construidos por estos actores sobre el papel que ellos/as adjudican a sus emprendimientos, a las necesidades vinculadas a las condiciones de acceso a insumos para la producción (consumo productivo) y a la comercialización de sus productos como actores de la ES.

Desde los mapas de relaciones elaborados, los/as emprendedores/as y los/as

[Escribir
texto]

Universidad Pública

Universidad Nacional
de General Sarmiento 

militantes y profesionales que integran las redes locales describieron el papel que ellas juegan en la atención a las necesidades de salud, educación y atención primaria de la niñez para los barrios en general y para los/as emprendedores/as en particular.

2. Breve descripción de los emprendimientos de cada caso.

La incubadora de emprendimientos llamada “EL Galpón” depende de la Subsecretaría de Economía Solidaria de la Municipalidad de Rosario. Este espacio apoya, a través de subsidios, capacitación y espacios de comercialización a emprendimientos de carpintería metálica, panificación, confección de ropa, artesanías en porcelana fría y tapicería y mueblería metálica.

Las emprendedoras que integran el Banco Popular de la Buena Fe de Casa de Todos conforman un grupo que gestiona microcréditos a emprendimientos de reventa de lencería, ropa, bazar, bijouterie, artículos de librería y kiosco; una verdulería; una granja; una panadería y un taller de costura.

3. Sentidos construidos por los/as emprendedores/as en torno a sus

[Escribir
texto]

Universidad Pública

Universidad Nacional
de General Sarmiento 

emprendimientos como actores de la ES.

De las necesidades expresadas por los/as emprendedores/as para vivir dignamente de su trabajo emergen los siguientes tópicos: el mejoramiento de sus condiciones de acceso a insumos, bienes de capital y comercialización. Tanto los/as integrantes de Casa de Todos como de “El Galpón” mencionan en primer término el acceso a insumos a menores costos, a herramientas, maquinarias y vehículos de manera subsidiada y a una mejor calidad de servicios de gas y luz, como factores fundamentales para mejorar el rendimiento productivo de los emprendimientos y los ingresos de los/as emprendedores/as; en segundo lugar manifiestan deficiencias en las ferias municipales y en el sistema de ventas entre vecinos cómo ámbitos para comerciar, debido al tiempo acotado de la ferias (una vez por semana) y el poco poder adquisitivo de los vecinos y vecinas del propio barrio.

Asimismo, los/as emprendedores/as de Casa de Todos agregan a la lista de necesidades la unión familiar, el compromiso de todos sus integrantes, la perseverancia, la colaboración y el diálogo dentro del hogar como factores que inciden en el proceso productivo.

En el orden de los aportes a sus respectivas organizaciones, a la comunidad y

[Escribir
texto]

Universidad Pública

Universidad Nacional
de General Sarmiento 

a la ciudad el único tópico emergente fue la calidad de los productos y la atención. Ambos colectivos expresan que los productos elaborados y/o la atención que se les brinda a los consumidores son aportes a la comunidad. Por su lado, los/as integrantes de Casa de Todos agregan otros factores vinculados al acceso al crédito solidario, a través del financiamiento en cuotas sin intereses a vecinos/as, al mejoramiento de la logística al facilitar la llegada al barrio de productos que solo se pueden encontrar en el centro de la ciudad, y la ética, a través del buen ejemplo que genera para los chicos sobre “el valor del trabajo y el estudio para progresar y generar una multiplicación de banquitos y emprendimientos que generen un aumento de las fuentes de trabajo”.

A partir de lo expresado por los actores que integran ambos espacios surgen como núcleos de sentido las necesidades vinculadas a los factores de producción y a la comercialización. Sin embargo, al detallar las relaciones involucradas en los procesos productivos de los emprendimientos, los/as emprendedores/as que integran Casa de Todos incluyen en dicho proceso las relaciones intra UD como elementos relevantes. La colaboración, el compromiso y el diálogo aparecen relacionados por estos actores como factores de éxito de los emprendimientos. De esta manera establecen una relación entre la producción y la organización del trabajo reproductivo en el

[Escribir
texto]

Universidad Pública

Universidad Nacional
de General Sarmiento 

seno de la UD. Dicha mención marca ciertas diferencias en los satisfactores contruidos por cada colectivo, ya que, si bien existen sentidos compartidos respecto de la importancia de un mayor aporte de la economía pública en el subsidio a los emprendimientos en términos de acceso a insumos, herramientas, maquinarias y comercialización, existe una diferencia respecto de la valorización de las relaciones intra UD cómo factores de relevancia en la reproducción de la fuerza de trabajo de cada emprendimiento.

En relación con los aportes a la organización, la comunidad y la ciudad, las reflexiones evidencian núcleos de sentido en torno la calidad de bienes y servicios que ofrecen a sus consumidores. Sin embargo aparece una diferencia relevante: el otorgamiento por parte de los/as emprendedores/as de Casa de Todos de financiamiento sin intereses a los/as consumidores/as a través de pago en cuotas de dichos bienes. Estas prácticas, comunes en los barrios populares, marcan un sentido que, si bien no escapa a la lógica mercantil, adquiere una dimensión solidaria que facilita el acceso de los consumidores de estos barrios a bienes a los que no accederían de otros modos.

Del análisis desarrollado en el presente apartado surgen algunos puntos relevantes respecto de los sentidos contruidos por los/as emprendedores/as de

[Escribir
texto]

Universidad Pública

Universidad Nacional
de General Sarmiento 

ambos barrios en torno a sus necesidades y satisfactores que esbozan posibles conjuntos de acción. En primer lugar aparecen tópicos relacionados con la necesidad de acceder en mejores condiciones a insumos, bienes de capital y espacios de comercialización. De esta necesidad surge como satisfactor, la participación más activa de la economía pública en generar dispositivos que faciliten mejores condiciones comparativas de acceso. Sin embargo existen algunos emprendimientos que, por las características de la actividad que desempeñan, encuentran problemas en su concepción. La existencia, en el caso de Casa de Todos, de un importante número de emprendimientos de reventa de productos manufacturados comprados a comerciantes mayoristas. Al no existir la mediación de un proceso de trabajo que agregue valor de uso al bien que se comercializa, se genera una dependencia estructural con las empresas de capital a las cuales compran. Estas formas mercantiles simples limitan la posibilidad de participación de la economía pública a través de subsidios y de la ES a través de la generación de formas asociativas de producción y comercio. Esta limitación radica en que no existe en ellas un trabajo de transformación de la materia prima en bien de consumo, lo que asimismo limita la posibilidad de asociarse con otros actores de la ES a través de formas solidarias de intercambio, salvo la compra colectiva. De esta manera se favorece a lo largo del proceso la reproducción

[Escribir
texto]

Universidad Pública

Universidad Nacional
de General Sarmiento 

ampliada del capital tanto en la instancia de consumo como en la comercialización.

En segundo lugar no se evidencia en ninguno de los casos indicio alguno de asociatividad entre emprendimientos, ya sea en la compra de insumos, como en la producción y la comercialización. Si bien existe en el caso de Casa de Todos asociatividad y solidaridad en el acceso a crédito a través de la gestión colectiva del banco popular, tanto en los emprendimientos de un colectivo como de otro no se evidencian vínculos que los fortalezcan como sistemas productivos. En tal sentido, lo que emerge como carencia, es la inexistencia de redes vinculadas a factores de la producción tales como: compra colectiva de insumos, uso compartido de herramientas y maquinarias (bienes de capital), conformación de encadenamientos productivos y creación de redes de comercialización.

De acuerdo a lo antes dicho, emergen entre estos actores sentidos tendientes a la subordinación a la lógica de la economía del capital a través de actividades mercantiles y del poco nivel de asociatividad en las instancias de consumo producción y comercialización. Paralelamente emergen sentidos tendientes a la emancipación a través del reconocimiento del estado como garante de

[Escribir
texto]

Universidad Pública

Universidad Nacional
de General Sarmiento 

mecanismos redistributivos de formas solidarias de acceso al crédito tanto para la producción como para el consumo y de formas de solidaridad intra UD.

4. Los modos de construcción de redes sociales locales, su incidencia en la sostenibilidad económica de los emprendimientos.

En el presente apartado se caracteriza a las redes sociales construidas por ambas organizaciones en sus respectivos barrios. En ellas se analizan los modos en que se han constituido espacios multiactorales y multistitucionales tanto en la relaciones con el sistema de la economía pública a través del acceso a los sistemas de salud, educación y atención primaria de la niñez, como los vínculos con otras formas de organización comunitaria a través de acciones de cooperación y solidaridad. De esta manera se intenta establecer cómo dichas relaciones contribuyen a la sostenibilidad socioeconómica de los emprendimientos de la ES en ambos barrios. En dichas relaciones se presta especial atención a las acciones colectivas llevadas a cabo en función de las necesidades a las que atienden y a los satisfactores a los que recurren, de acuerdo a los contextos locales en los que cada organización está inmersa.

4.1. Mapas de relaciones contruidos por profesionales y militantes

[Escribir
texto]

Universidad Pública

Universidad Nacional
de General Sarmiento 

de ambas redes locales.

Los mapas de relaciones construidos con los profesionales de instituciones del estado y con los militantes de organizaciones sociales de cada red local presentan importantes diferencias.

En el caso de “El Galpón” el grupo consultado estuvo constituido exclusivamente por profesionales de instituciones estatales locales como los Centros de Salud y los Centros Crecer. En cuanto a Casa de Todos el grupo estuvo integrado por instituciones de salud municipales y provinciales, Centros Crecer, escuelas parroquiales y organizaciones eclesiales de base.

El mapa de relaciones construido en “El Galpón” evidencia vínculos débiles entre las instituciones estatales de salud, las de atención primaria de la niñez, los jardines maternos y la propia organización convocante. En segundo orden, aparece la ausencia de vínculos entre estas y las instituciones educativas del nivel primario y secundario, como así también con organizaciones de la ES. La debilidad en las relaciones se constata al no ser mencionadas acciones colectivas sobre temáticas que podrían ser potencialmente de intervención común, tales como planes de vacunación o

[Escribir
texto]

Universidad Pública

Universidad Nacional
de General Sarmiento 

campañas de prevención de enfermedades.

Al elaborar un cuadro de logros y necesidades respecto la salud, la educación y la atención primaria de la niñez, los actores consultados señalaron como logros la conciencia por parte de la comunidad de que la salud es un derecho y la existencia en el barrio de dos escuelas primarias y una secundaria parroquial; al mencionar las necesidades señalaron errores de coordinación entre los centros de salud y los niveles de mayor complejidad médica, la falta de ambulancias, el poco mantenimiento de los centros de salud y la falta de oferta educativa secundaria estatal en el barrio.

En el caso del mapa construido en Casa de Todos, los actores consultados señalaron la existencia de vínculos fuertes y constante entre instituciones de salud provincial y municipal, Centros Crecer y Casa de todos. Dichos vínculos se evidencian en acciones colectivas que buscan articular espacios productivos con instituciones de atención primaria a la niñez y de salud y gestionar conjuntamente acceso a capacitación y espacios de comercialización ante la Subsecretaría de Economía Solidaria. En cuanto a las relaciones con instituciones educativas, los actores describieron vínculos constantes y fuertes con las dos escuelas parroquiales sin fines de lucro con quienes llevan

[Escribir
texto]

Universidad Pública

Universidad Nacional
de General Sarmiento 

adelante, desde sus inicios como organización, prácticas de educación popular, de asistencia a los más pobres y, en los últimos tiempos, capacitaciones en comercialización y administración para emprendimientos.

Al enumerar los logros y necesidades en torno a la educación, la salud y la atención primaria de la niñez, el grupo establece una relación directa entre ellos y las acciones conjuntas desarrolladas. Cada uno de los avances mencionados mantiene directa relación con cuestiones pendientes o falencias en torno al tema abordado, lo que evidencia un proceso de evaluación constante de las acciones colectivas como recurso para la realización de necesidades que, asimismo, funcionan como motorizadoras de nuevas acciones colectivas. De acuerdo a esta lógica los logros y necesidades fueron organizados por los actores consultados de la siguiente manera: en el campo de la salud establecen como logros haber instalado en una escuela parroquial un consultorio odontológico, haber logrado la participación de actores de la comunidad en estrategias de prevención, haber sostenido junto a las familias el seguimiento de los chicos con bajo peso y haber logrado un acceso constante de sectores de la comunidad a la atención fonoaudiológica y psicológica, a lo que contraponen como necesidades mayor trabajo conjunto en la detección y control de casos; respecto de la educación señalan haber conseguido mayor

[Escribir
texto]

Universidad Pública

Universidad Nacional
de General Sarmiento 

permanencia en las escuelas y mayores niveles de continuidad en el nivel secundario a partir del apoyo de los espacios de educación no formal estableciendo como necesidades para profundizar el proceso mayor articulación entre las organizaciones, crear espacios de reflexión sobre la práctica docente y profundizar el trabajo con jóvenes y adolescentes en recreación y prevención de adicciones; en lo que respecta a la atención primaria de la niñez valoran el trabajo articulado entre Centros Crecer, centros de salud, escuelas y Casa de Todos en dar respuestas integrales a través de facilitar el acceso al trabajo a sus madres a través de la promoción de emprendimientos y garantizar el cuidado y seguimiento de sus hijos, señalando como pendiente la generación de una mayor cobertura.

4.2. Mapas de relaciones contruidos por los/as emprendedores/as.

Los mapas de relaciones contruidos por los/as emprendedores/as de cada colectivo evidencian diferencias similares a los de los profesionales y militantes, las cuales se articulan con los modos en que cada una de las organizaciones construye sus redes locales y la relación con los emprendedores.

Los/as emprendedores/as de “El Galpón” señalaron construir vínculos diversos

[Escribir
texto]

Universidad Pública

Universidad Nacional
de General Sarmiento 

con las diferentes instituciones estatales de salud, educación y atención primaria de la niñez, los cuales se encuentran mediados por las actividades productivas que desarrollan y/o las necesidades particulares. Esta diversidad se relaciona con que “El Galpón” como organización no mantiene vínculos permanentes y continuos con las respectivas instituciones a través de acciones colectivas que atiendan a las necesidades de los/as emprendedores/as. En relación con los espacios de educación formal, los actores consultados detectaron dos escuelas primarias provinciales y una escuela secundaria parroquial sin fines de lucro. En este caso los vínculos con dichas instituciones varían de acuerdo al origen de la organización. Mientras los emprendimientos familiares señalaron mantener vínculos nulos, la cooperativa Rayito de Sol señaló mantener vínculos fluidos y constantes, debido a que la actividad productiva que realiza tiene como consumidores privilegiados a las instituciones educativas. En lo que respecta la salud los actores detectaron al Centro de Salud Provincial Las Flores y el Centro de Salud Municipal Pocho Leprati, con los que declararon tener vínculos fluidos y periódicos debido a que son los espacios a los que concurren para atender, individualmente, la salud de sus respectivas familias. Los espacios vinculados a la atención primaria de la niñez fueron dos Centros Crecer, a los que también identificaron como espacios educativos en los que funcionan guarderías y la Cooperativa Rayito

[Escribir
texto]

Universidad Pública

Universidad Nacional
de General Sarmiento 

de sol en dónde funciona una copa de leche. El cuanto a los espacios de producción, el único lugar identificado fue “El Galpón”, sin mencionar otros emprendimientos que funcionen en el barrio. Respecto de las fuentes de financiamiento los actores se refirieron al municipio como la fuente de recursos de las escuelas, los centros Crecer, los centros de salud Municipales y la copa de leche que brinda Rayito de Sol. El otro espacio vinculado al financiamiento, mencionado de modo irónico, fue la Comisaría 17. Todos los actores coincidieron en caracterizarla como una institución que se dedica a “cobrar coimas” a cambio de autorizar cualquier actividad en la vía pública, lo que tiene una importante incidencia en el uso colectivo del espacio público.

Al detectar logros y necesidades en la salud la educación y la atención primaria de la niñez los/as emprendedores/as valoraron la existencia de los centros de salud provinciales y municipales en el barrio, poder disponer de guarderías y Centros Crecer con servicio de guardería y establecimientos educativos primarios; asimismo, señalaron la necesidad de mejorar la infraestructura, crear guardias nocturnas en los centros de salud y tener más disponibilidad de ambulancias, aumentar la oferta de guarderías y contar con escuelas secundarias dentro del barrio.

[Escribir
texto]

Universidad Pública

Universidad Nacional
de General Sarmiento 

El mapa de relaciones construido por los/as emprendedores/as del Banco Popular de Casa de Todos, manifiesta un reconocimiento de los centros de salud municipales como lugares de referencia para acceder a la salud y en segundo lugar los centros de salud provinciales con particular relevancia del centro ubicado en el barrio con el cual la organización desarrolla acciones conjuntas en el seguimiento médico de los niños y niñas y en la gestión de turnos en los servicios de mayor complejidad. Los problemas sentidos por las emprendedoras al respecto se relacionan con la necesidad de usar recursos monetarios para viajar al hospital de Niños y la dificultad para conseguir turnos en el corto plazo, situación que se agrava cuando se trata de acceder a especialistas y realizar estudios. En relación con la educación formal, aparecen en primer lugar vínculos fluidos y constantes con las escuelas parroquiales sin fines de lucro, utilizadas como recurso alternativo para acceder al sistema educativo. Este recurso suplanta la poca cantidad de escuela públicas en la zona que en muchos casos recurren al cobro de inscripción y cuota de la asociación cooperadora y, asimismo, refuerza su eficacia en el sostenimiento de la escolaridad de niños y niñas a través del trabajo coordinado con Casa de Todos en el sostenimiento de espacios de educación no formal y el seguimiento de las situación de cada familia. En cuanto al cuidado de los chicos se observa un rol preponderante adjudicado a los Centros Crecer, a Casa de Todos y a la

[Escribir
texto]

Universidad Pública

Universidad Nacional
de General Sarmiento 

escuela Mensajeros de Jesús. Instituciones con las que la organización articula el trabajo de promoción de emprendimientos a través su banco popular. En relación con los Centros Crecer los/as emprendedores/as manifiestan la necesidad de contar con más maestras que cuiden a sus niños y niñas para contar con más tiempo para trabajar en su emprendimiento, ya que la demanda por parte de la institución de participación de las madres en dicha actividad suma trabajo doméstico y resta tiempo para el trabajo productivo. Por tal motivo, el recurso de los Centros Crecer suplanta deficitariamente la falta de guarderías.

4.3. Las lógicas de cada una de las redes y sus conjuntos de acción.

A partir de lo expresado por los actores en los mapas de relaciones se evidencian importantes diferencias entre las lógicas de construcción de redes sociales a nivel barrial que, asimismo, inciden directamente en las acciones colectivas llevadas a cabo para generar satisfactores que logren atender a las necesidades emergentes. Sin embargo, se evidencian en las necesidades expresadas recurrencias de tópicos comunes que señalan la existencia de conjuntos de acción.

[Escribir
texto]

Universidad Pública

Universidad Nacional
de General Sarmiento 

Los mapas de relaciones construidos con los/as emprendedores/as, profesionales y militantes el Barrio Las Flores señalaran claramente una profunda debilidad de los vínculos inter organizacionales. Dicha debilidad se expresa al remitir la resolución de necesidades al Estado Municipal y el Estado Provincial respectivamente sin mencionar acciones colectivas a nivel barrial coordinadas a tales fines. Contrariamente, los actores del barrio San Francisquito detectan dichas falencias y establecen rápidamente un vínculo con acciones colectivas realizadas por la red barrial. Estas diferencias se replican casi de manera idéntica en el caso de los/as emprendedores/as de ambos colectivos, ya que los/as emprendedores/as del barrio San Francisquito demuestran vínculos intensos con Casa de Todos y entre ellos/as, mientras los/as de las Flores mencionan vínculos puntuales con El Galpón y poca o nula relación entre ellos/as. De esta manera se observan dos redes claramente diferentes: una red local/barrial con fuertes vínculos interinstitucionales y otra en la que los vínculos son esporádicos y atados a hechos circunstanciales.

Más allá de las diferencias manifestadas, emergen recurrencias que señalan la existencia de conjuntos de acción relacionados a problemas estructurales. Dichos conjuntos de acción se manifiestan tanto en la necesidad mejorar el acceso al segundo nivel de sistema de salud público y a una mayor oferta de

[Escribir
texto]

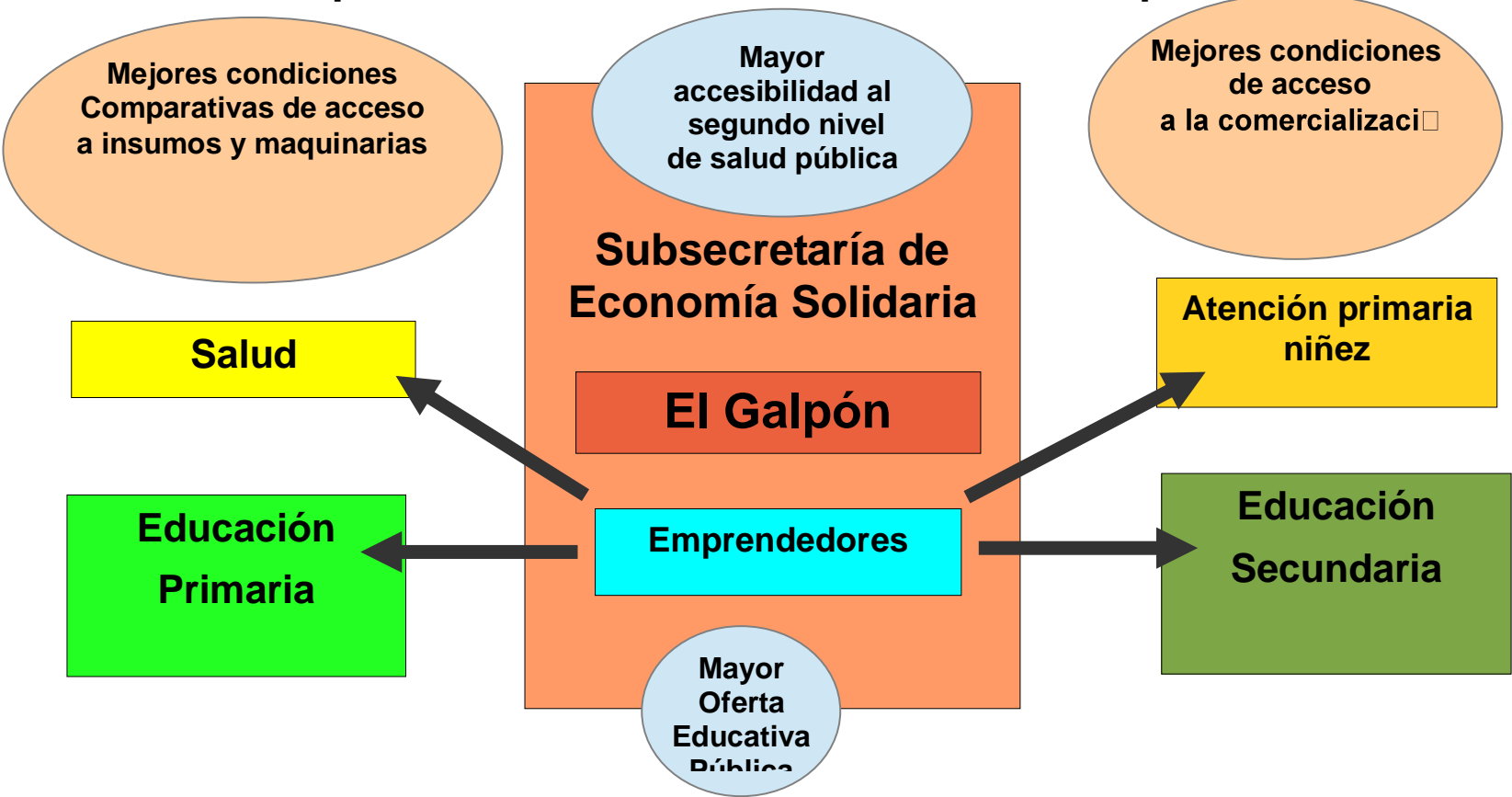
Universidad Pública

Universidad Nacional
de General Sarmiento 

educación primaria y secundaria estatal en los respectivos barrios, como al acceso bajo mejores condiciones comparativas a la producción y a espacios de comercialización de los bienes terminados.

[Escribir texto]

Mapa de relaciones construido en “El Galpón”



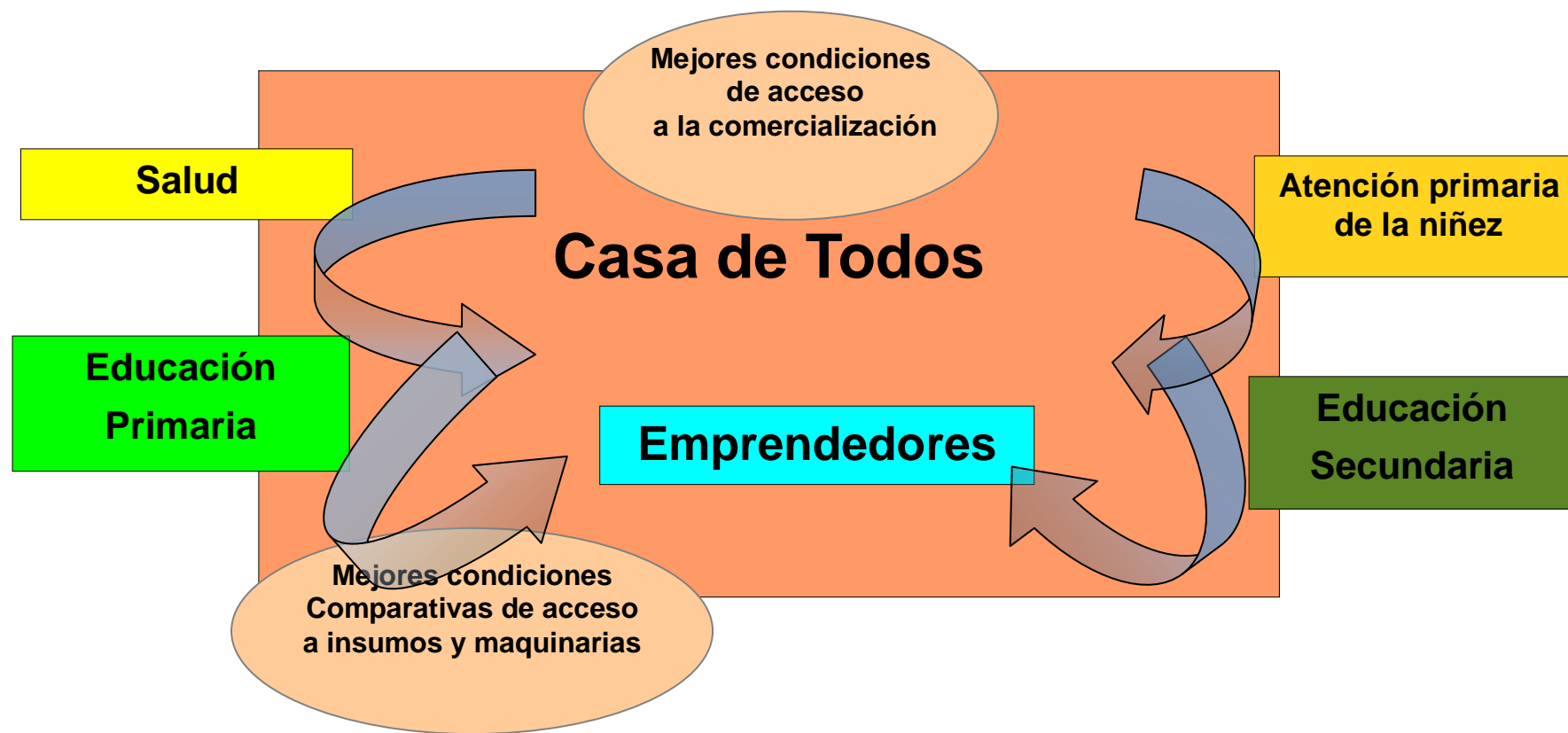
[Escribir texto]

Universidad Pública

Universidad Nacional
de General Sarmiento 

[Escribir texto]

Mapa de relaciones construido en “Casa de Todos”



[Escribir texto]

CAPITULO 7: El papel de redes sociales locales en la sostenibilidad socioeconómica de los emprendimientos de ES.

1. *Contribuciones de las redes sociales locales a la sostenibilidad socioeconómica de los emprendimientos de ES.*

Como se ha señalado en el punto anterior, a partir de los mapas de relaciones se observan dos redes locales con niveles diferenciados de integración entre los/as emprendedores/as, el sector de la sociedad civil y el sector de la economía pública.

En lo que respecta a “El Galpón” los vínculos entre él, en tanto expresión territorial de una política pública de fomento de la ES, con otras instituciones de la economía pública y organizaciones sociales evidencian debilidades que se manifiestan en la ausencia de acciones colectivas para la atención de las necesidades expresadas por los emprendedores, quienes establecen relaciones individuales con los servicios de salud, educación y atención primaria de la niñez. La ausencia de equipos abocados a trabajar sobre el mejoramiento de las condiciones reproductivas de las UD y a fomentar procesos de participación de los/as emprendedores/as en dichas actividades en articulación con los actores de la economía pública y otras organizaciones

[Escribir texto]

sociales en el barrio fragmenta la acción de los promotores territoriales, quienes se dedican casi exclusivamente a lo productivo, consiguiendo, sin embargo, un bajo nivel de asociatividad también en este aspecto. Dicha fragmentación obtura la posibilidad de acciones colectivas con instituciones estatales locales y organizaciones sociales para atender de manera integrada las necesidades reproductivas de los/as emprendedores/as constituyendo de esta manera espacios multiactorales y multistitucionales que mejoren la sostenibilidad socioeconómica de los emprendimientos y al mismo tiempo fortalezcan la integración del colectivo a “El Galpón”. Asimismo la falta de integración como colectivo dificulta la participación de los/as emprendedores/as en la gestión de “El Galpón” y el desarrollo de un proceso educativo grupal que fortalezca las capacidades de acción colectiva.

En el caso de Casa de Todos se observan vínculos fuertes y constantes entre actores de la economía pública y “redes asociativas del tercer sector” (Villasante, 1999) que se manifiestan en acciones colectivas tendientes a atender las necesidades reproductivas de los/as emprendedores/as, quienes asimismo mantienen una participación activa en la planificación de dichas acciones. La existencia de equipos de trabajo dedicados a la atención de las necesidades reproductivas de las UD y a la construcción y recreación de redes interinstitucionales e interorganizacionales, integradas por actores de la

[Escribir texto]

economía pública y organizaciones sociales, facilita la creación de espacios multiactorales y multistitucionales que fortalecen la sostenibilidad socioeconómica de los emprendimientos (Coraggio, 2008). Asimismo, la participación de los/as emprendedores/ras en la gestión del Banco popular y en demás actividades comunitarias ha favorecido a lo largo de los años el desarrollo de capacidades organizativas y su integración como colectivo.

2. Algunas consideraciones sobre el papel de ambas redes en la realización de necesidades y la búsqueda de satisfactores.

A partir de la caracterización de las redes sociales construidas en torno a “El Galpón” y Casa de Todos emergen necesidades expresadas por los actores consultados que mantienen, en parte, una relación con las lógicas con las que se ha ido conformando cada una de las redes. Dichas necesidades expresan las carencias sentidas y sus potencialidades en articulación con los modos de ser y estar (Max Neff, 1998) de los actores, que desbordan los niveles organizacional y local/barrial, aludiendo a un contexto de mayor escala. Las acciones colectivas que se han descrito a lo largo del presente análisis evidencian su incidencia en los modos en que los actores entienden sus necesidades y construyen satisfactores. Sin embargo la recurrencia en ambas experiencias de ciertos tópicos comunes desborda el contexto organizacional y

[Escribir texto]

barrial/local y alude a conjuntos de acción relacionados a cuestiones estructurales que se vinculan directamente a la realidad socioeconómica de los barrios populares de la Ciudad de Rosario y a problemas que presentan las políticas públicas municipales, provinciales y nacionales. Ahora bien ¿cómo se expresan estas diferencias y coincidencias de necesidades en el análisis de ambas redes?

En el caso de “El galpón”, la debilidad de los vínculos construidos por este espacio con demás instituciones estatales y redes asociativas del tercer sector pone en evidencia dificultades en la construcción de espacios mult institucionales y multiactorales (Coraggio, 2008) que faciliten la sostenibilidad socioeconómica de los emprendimientos de ES. La falta de un equipo promotor que construya y recree vínculos con las instituciones estatales a nivel local/barrial impide la realización de acciones colectivas que favorezcan una mejor accesibilidad a bienes públicos por parte de las UD y una articulación con otras organizaciones sociales del barrio a fin de atender a las necesidades reproductivas de sus integrantes. Estas dificultades se expresan en una falta de sinergia entre los actores sociales que obtura las posibilidades de la integración de la ES a nivel local/barrial como sistema. Por tal motivo las necesidades expresadas por los actores consultados sobre las falencias estructurales de los sistemas públicos de salud, educación y atención primaria

[Escribir texto]

de la niñez encuentran una resolución que se limita a la acción individual de cada emprendedor, lo que genera que se configuren satisfactores que remiten exclusivamente a la relación de cada UD con los sistemas públicos poniendo en evidencia las falencias estructurales del sistema que remiten a una escala, municipal, provincial y nacional.

En el caso de Casa de todos, los niveles de articulación de las redes locales/barriales a través de acciones colectivas señalan una importante integración entre redes asociativas del tercer sector e instituciones estatales que conforman espacios multiactorales y multinstitucionales que logran mejores condiciones de sostenibilidad de los emprendimientos asociados al banco popular de dicha organización. A través de la creación de espacios de trabajo conjunto las organizaciones sociales y las instituciones estatales intentan generar mejores condiciones de acceso a bienes públicos, buscando salvar en parte las falencias en el acceso a servicios de salud de mayor complejidad, al sistema educación pública y a la atención primaria de la niñez. Asimismo la conformación del Banco Popular de Casa de Todos es una alternativa para que sectores excluidos que no logran acceder al trabajo a través del sistema de la economía del capital, logren generarlo de manera autogestiva y subsidiada por la economía pública. La sinergia generada entre los emprendimientos agrupados en el banco popular y las redes sociales construidas configuran los

[Escribir texto]

satisfactores de las necesidades de trabajo, acceso a la salud, a la educación y a la atención primaria de la niñez a partir de acciones colectivas locales que intentan subsanar las falencias que se evidencian a mayor escala y que requerirían de acciones colectivas en el mismo sentido para ser realizadas.

Más allá de las fortalezas y debilidades de los vínculos de ambas redes, según hemos mencionado en el apartado anterior, surgen conjuntos de acción que evidencian la existencia de necesidades vinculadas a problemáticas estructurales de la economía pública para garantizar el acceso a bienes públicos que garanticen condiciones reproductivas de los/as emprendedores/as y a acciones que faciliten la consolidación de la ES como sistema, tanto en lo referido a la producción como a la comercialización.

Dichos conjuntos de acción se remiten a las siguientes necesidades: poder acceder a una oferta educativa pública que logre incluir a la totalidad de la población, poder contar con una oferta pública de atención primaria de la niñez que permita contar con tiempo libre para el trabajo productivo, lograr acceder en tiempo y forma a niveles de mayor complejidad de la salud pública, acceder a mejores condiciones comparativas de producción y comercialización

Los satisfactores de dichas necesidades, como ha sido comprobado en esta

[Escribir texto]

investigación, pueden ser alcanzados solo en parte desde las redes sociales locales/barriales. Si bien se ha evidenciado, en el caso de Casa de Todos, una gran capacidad de encontrar satisfactores a partir de acciones colectivas locales/barriales, los problemas estructurales desbordan la escala local, y remiten a una mayor escala que requiere de acciones colectivas a partir de la construcción de redes de mayor nivel. Por tal motivo consideramos a estos conjuntos de acción como posibles de ser viabilizados a través de la profundización de políticas públicas y de acciones colectivas generadas desde redes regionales de economías populares sustentables (Villasante, 1999).

3. *Sentidos construidos en torno a la ES y su sostenibilidad socioeconómica en cada uno de los casos.*

De la caracterización de las redes locales surgen coincidencias y divergencias respecto de los sentidos construidos por cada actor en torno a la ES y su sostenibilidad socioeconómica, los cuales encuentran su evidencia empírica a partir de las acciones colectivas desarrolladas entre diferentes actores que integran las respectivas redes, los niveles de asociatividad entre emprendimientos y las necesidades expresadas por los emprendedores para poder vivir de su trabajo.

[Escribir texto]

En primer lugar se evidencian sentidos diferentes en torno a los modos de construcción de la sostenibilidad socioeconómica de los emprendimientos. Dichas diferencias se expresan a través de las acciones colectivas desarrolladas en el marco de cada red para la realización de necesidades, las cuales generan redes comunicativas de mayor y menor intensidad. En tal sentido se observa una tendencia por parte de “El Galpón” a delegar las acciones tendientes a satisfacer las necesidades de salud, educación y atención primaria de la niñez a relaciones comunicacionales individuales entre las UD y los servicios públicos locales. Contrariamente, Casa de Todos ha generado a lo largo de los años un proceso de articulación entre redes sociales del tercer sector y servicios públicos locales que ha facilitado acciones colectivas articuladas a través de espacios de comunicación multiactorales que logran una mayor incidencia en los sistemas públicos locales y una inserción de dichos actores en el espacio público bajo menores condiciones de desigualdad comunicativa (Uranga, 2007). De esta manera se mejora la accesibilidad a dicho sistema de los/as emprendedores/as del banquito y demás integrantes de organizaciones sociales que conforman la red. Por tales motivos, en cada caso se expresan sentidos diferentes respecto del papel de las redes sociales en las sostenibilidad socioeconómica de la ES. Dicha diferencia radica en la relevancia que adjudica uno y otro a las redes comunicativas locales (Villasante, 1999) como instrumentos facilitadores de la construcción de

[Escribir texto]

espacios multiactorales y multistitucionales (Coraggio, 2008), y al sentido mismo que cada una le adjudica a dichos espacios.

Mientras “El Galpón” se limita a intentar fortalecer a través de subsidios, capacitación y fomento de la asociatividad entre emprendedores en lo que refiere a la producción y comercialización con escasos resultados, Casa de Todos promueve la conformación de espacios de trabajo asociado entre diversos actores sociales y la gestión colectiva del financiamiento de manera de generar mayores niveles de contención socioeconómica de los emprendimientos en el barrio.

En segundo lugar, emergen en ambos casos una ausencia de asociatividad como instrumento de integración y fortalecimiento de la ES. En ninguno de los casos, los emprendedores han demostrado asociarse ya sea para la compra de insumos, la compra o uso compartido de bienes de capital, la comercialización o el intercambio de bienes y servicios. Esta falta de asociatividad los expone y subordina, bajo altas condiciones de vulnerabilidad, ante la economía del capital, por encontrarse expuestos a la arbitrariedad de dicho sistema, debido a su capacidad de regular precios y controlar los mecanismos de comercialización con una capacidad productiva y logística altamente superior.

[Escribir texto]

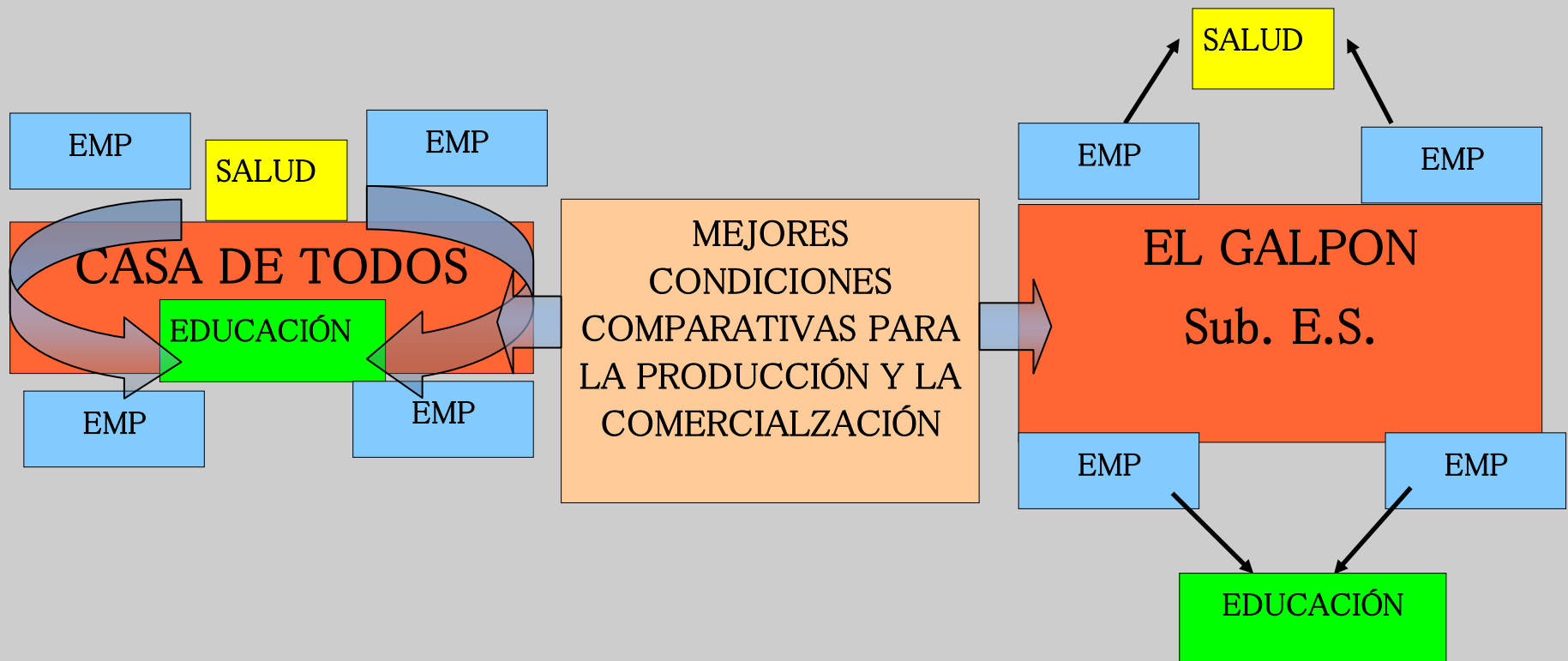
Si bien en el caso de Casa de Todos existe un alto nivel de solidaridad en la gestión del banco popular y en el trabajo con la comunidad que realiza desde su organización, dicha solidaridad no logra expresarse en los niveles de consumo productivo, producción y comercialización, con el agravante de que varios de sus emprendimientos se dedican a la reventa de bienes terminados, lo que dificulta aún más la construcción de dichos vínculos.

Estas prácticas individuales y fragmentadas en lo que respecta a la producción y comercialización expresan un sentido de la ES alejado de la idea de sistema. La falta de asociatividad, expresado en la ausencia de redes de producción y comercialización, aleja a los emprendedores de la lógica de la ES, debido a que impide la integración de los emprendedores como sistema a través de formas de producción e intercambio más integradas como sistema y solidarias en el intercambio.

Por tales motivos es posible aseverar que los núcleos de sentido construidos por los/as emprendedores/as de ambos colectivos constituyen dos conjuntos de acción: uno vinculados a las necesidades para vivir dignamente de su trabajo (acceder a insumos, bienes de capital, espacios de comercialización bajo mejores condiciones comparativas) y otro relacionado a las condiciones reproductivas (mejor acceso a mayor complejidad en los sistemas de salud

[Escribir texto]

pública, aumento de la oferta educativa secundaria pública, espacios para el cuidado de los niños más chicos). Ambos conjuntos de acción interpelan a la economía pública en su rol de redistribuidora de recursos, tanto bajo la forma de subsidios directos para la producción, como a través del aumento de la inversión en la provisión de bienes públicos.



[Escribir texto]

Universidad Pública

Universidad Nacional
de General Sarmiento 

CAPITULO 8: Consideraciones finales: Algunos aportes a la sostenibilidad socioeconómica de los emprendimientos de la ES.

1. *Hasta dónde la economía pública contribuye a la sostenibilidad de los emprendimientos de la ES analizados.*

Al profundizar el análisis de las relaciones establecidas por los/as emprendedores/as de ambas organizaciones con la economía pública, es posible articular los conjuntos de acción mencionados con pugnas de sentido que se materializan en: prácticas tendientes a la reproducción ampliada de la vida (Coraggio, 1997), propias de la EP y la ES, y prácticas que favorecen la reproducción ampliada del capital. En tal sentido, el alto nivel de cobertura del primer nivel de salud y educación primaria pública, de los servicios de atención integral de la niñez a través de los Centros Crecer y de promoción de formas solidarias de acceso al crédito favorecen la reproducción de las condiciones de existencia y de la fuerza de trabajo a través de relaciones desmercantilizadas que, en algunos casos, llegan a facilitar vínculos solidarios entre emprendedores/as. Contrariamente, en la medida en que la economía pública baja su cobertura en el acceso a bienes públicos (segundo nivel de salud, educación secundaria, poca oferta de guarderías y jardines de infantes) o deja librada la producción y comercialización de los/as emprendedores/as a la lógica de la economía de capital (consumo productivo, producción y comercialización de manera individual; reventa de productos terminados) tiende a favorecer relaciones

productivas y reproductivas mercantilizadas que ponen a los/as emprendedores/as en una situación de desventaja estructural que atenta contra la sostenibilidad socioeconómica de cada uno de ellos y de todos como sistema.

Por los motivos mencionados, los desafíos del Estado para garantizar dicha sostenibilidad socioeconómica se vinculan con: generar mayores niveles de cobertura y accesibilidad a bienes públicos de manera desmercantilizada; facilitar, además de proveer subsidios y capacitaciones, formas asociativas de producción y comercialización que fortalezcan a los/as emprendedores/as como sistema y lograr una mayor articulación ente las diferentes secretarías de estado a fin de lograr una mayor eficiencia en la provisión de bienes públicos.

Para ello es relevante que la misma Subsecretaría de Economía Solidaria revéa su estrategia de intervención en el nivel local/barrial en términos de incorporar en el apoyo y fomento de la ES a otros factores que hacen a su sostenibilidad socioeconómica tales como las condiciones de acceso a los bienes públicos citados a lo largo de este análisis. Consecuentemente, se debería considerar la posibilidad de sumar a los grupos promotores ya existentes equipos que intervengan en el nivel local barrial para promover y recrear redes multiactorales y multinstitucionales que garanticen acciones colectivas que atiendan de manera integral y articulada a las necesidades reproductivas de los/as emprendedores/as que integran “El Galpón”, generando procesos sinérgicos entre los diferentes actores sociales.

2. Conjuntos de acción como dispositivos para la acción colectiva en el fortalecimiento de la sostenibilidad socioeconómica.

Desde la perspectiva de los/as emprendedores/as, los conjuntos de acción emergen del análisis de las relaciones construidas hacia el interior de cada organización, con la economía pública y con la economía de capital. Es a partir de dichas relaciones que construyen necesidades y satisfactores en torno a las sostenibilidad socioeconómica de sus emprendimientos (mejor acceso a educación secundaria y segundo nivel del sistema de salud público; mejores condiciones comparativas para la compra de insumos, maquinarias y comercialización). Como se ha mencionado en el apartado anterior, los tópicos comunes de dichas necesidades remiten a problemáticas estructurales que requieren de acciones colectivas (Tiriba, 2007) a ser llevadas a cabo desde redes sociales de mayor escala (redes regionales de economías populares sustentables) y/o la integración de los respectivos colectivos a redes de dicho orden, ya existentes.

Asimismo, para la realización de dichas necesidades cada organización se enfrenta a desafíos particulares que hacen a sus lógicas de organización interna, a las características de las redes locales/barriales construidas y a los tipos de emprendimientos desarrollados en cada caso.

En el caso de “El Galpón” el desafío se presenta a partir de la necesidad de generar

espacios de intercambio y aprendizaje colectivo, aún no consolidados, que permitan reforzar la identidad grupal e integrarlos colectivamente. Para ello es necesario crear espacios de reflexión colectiva y planificación consensuada de acciones entre emprendedores a fin de lograr sentidos comunes que permitan desarrollar acciones colectivas solidarias en favor de una mayor integración entre emprendimientos. El proceso de mejoramiento de las condiciones reproductivas presenta un desafío extra: la necesidad de fortalecer los vínculos con las demás instituciones estatales y con redes asociativas del tercer sector a fin de mejorar las condiciones de acceso a la educación, la salud y la atención primaria de la niñez a través de la creación a nivel local/barrial de espacios multiactorales y multistitucionales que mejoren la condiciones reproductivas de los/as emprendedores/as.

Casa de Todos se enfrenta a un desafío que hace a la integración productiva y al fortalecimiento de los vínculos solidarios ya existentes en la gestión del Banco Popular y el acceso a bienes públicos. Este desafío requerirá de una evaluación de la sostenibilidad socioeconómica de cada emprendimientos en función de su relación con la economía de capital. Lo que significa reconsiderar particularmente la sostenibilidad de los emprendimientos de reventa en función de los aportes que genera al colectivo, de su vulnerabilidad ante la capacidad de regulatoria del mercado por parte de la economía de capital y de su capacidad potencial de integrarse a través del proceso de compra de insumos, uso de maquinaria y comercialización con los demás emprendimientos que integran la organización.

La concreción de las acciones particulares antes mencionadas resultan condiciones previas necesarias para cada organización lleve a cabo acciones colectivas a mayor escala en torno a los conjuntos de acción.

Las acciones colectivas orientadas a favorecer un mejoramiento en el acceso a la educación secundaria, el segundo nivel de salud pública, la atención integral de la niñez y a condiciones comparativas más favorables para la producción y la comercialización de la ES requerirán fortalecer los vínculos con redes asociativas del tercer sector locales y con otras redes de mayor escala (sindicales, políticas, sociales, de comunicación popular, etc.) y de economía social existentes en la ciudad y la región, con el fin de generar acciones colectivas en favor de propiciar por parte del Estado políticas públicas. Estas acciones adquieren una dimensión política y comunicacional ya que instalan en el espacio público el punto vista de estos colectivos sociales (Uranga, 2010) respecto del sentido de la políticas públicas y sus necesidades al respecto.

Otro de los desafíos que se le presenta a ambos colectivos de emprendimientos es fortalecer su integración en la compra de insumos y bienes de capital, en la producción y la comercialización como una de las vías para fortalecer la sostenibilidad socioeconómica. Una mayor articulación de cada colectivo con las redes de economía social existentes en la ciudad favorecerá la sostenibilidad socioeconómica de cada emprendimiento y de cada colectivo como sistema. A través de la integración a redes de comercialización, compra

colectiva, uso compartido de maquinarias y encadenamientos productivos los/as emprendedores/as podrán construir vínculos productivos y comerciales con mayor nivel de desmercantilización y autonomía respecto de la economía de capital. Asimismo los/as emprendedores/as adquirirán la posibilidad de actuar en una escala mayor a la local/barrial e integrarse a los respectivos rubros en la compra colectiva, la integración de los procesos productivos y la creación de nuevas estrategias de comercialización, no solo en nivel local/barrial, sino en otros barrios de la ciudad.

Lograr la integración a redes de ES de mayor escala instala nuevamente una dimensión política y comunicacional. La construcción de los espacios mencionados puede facilitar la generación de conjuntos de acción que busquen dar respuesta a las nuevas necesidades que emerjan de la interacción entre actores de la ES que, al mismo tiempo, propicien nuevas acciones colectivas en pos de instalar en la esfera pública la propuesta de la ES y genere mayores condiciones de exigibilidad de políticas públicas para su promoción y desarrollo.

Ramiro Coelho

Bibliografía.

Alfaro Moreno, Rosa María; “Repensar la política y la comunicación. Trances y apremios para construir ciudadanía”. En WACC-ALC, Construyendo ciudadanía, equidad y paz. WACC, Lima, 1999.

Álvarez Rodríguez, Juan Fernando, “El Tercer sector y la Economía Solidaria. Apuntes desde la Economía para su Caracterización”, 2007.

Angelis, Susan E, “El Método Comparativo Constante”, Infancia en Red, 2005

Cardarelli, Graciela, Rosenfeld, Mónica, “Las participaciones de la pobreza. Programas y proyectos sociales”, Buenos Aires: Paidós, 1998.

Centro Nueva Tierra, “¿Comunicación?”, Programa de Desarrollo de Recursos de Comunicación, 2003.

Coraggio José Luis, “La Economía Social como vía para otro desarrollo social”, Buenos Aires, 2006

Coraggio José Luis, “La gente o el capital. Desarrollo local y economía del trabajo”, Espacio Editorial, 2004

Coraggio José Luis, “Una perspectiva alternativa para la economía social, de la economía popular a la economía del trabajo” en, “Economía social desde la Periferia. Contribuciones Latinoamericanas”, UNGS-ALTAMIRA, 2007.

Coraggio José Luis, 2008, “La sostenibilidad de los emprendimientos de la economía social y solidaria”, en “Otra economía”, Revista latinoamericana de Economía Social y Solidaria.

De Souza Santos Boaventura; “Reinventarla democracia.Reinventar el Estado”, <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/sousa/Reinventar%20la%20Democracia.pdf> Recuperado el 9 de febrero de 2011.

Duchrow, Ulrich, Hinkelammert, Franz, 2007, “Un mundo diferente es posible. La reconstrucción del régimen de propiedad desde abajo, en la perspectiva de la vida y el bien común”, en Coraggio José Luis, “Economía social desde la periferia. Contribuciones latinoamericanas”, Buenos Aires, UNGS-ALTAMIRA, 2007.

Gaiger, Luis Ignacio, “La economía solidaria y el capitalismo en la perspectiva de las transiciones históricas”, en Coraggio José Luis, “Economía social desde

la periferia. Contribuciones latinoamericanas”, Buenos Aires, UNGS-ALTAMIRA, 2007.

Glaser, B. y Strauss, A. “The discovery of grounded theory”, Chicago, Aldine Publishing, 1967.

Huergo, Jorge. “Comunicación y formación”, Programa de Desarrollo de Recursos de Comunicación, Centro Nueva Tierra, 2003,

Kliksberg Bernardo, “Seis Tesis no convencionales sobre participación”, Fundación Sin Fronteras, 1999.

Max Neff, Manfred, “Desarrollo a escala humana. Conceptos, aplicaciones y algunas intervenciones”, Nordan, Icaria, Barcelona, 1998.

Poggiese, Hector, et all, “El papel de las redes en el desarrollo local como practicas asociadas entre estado y sociedad”, FLACSO, 1999.

Ruiz, Violeta, “Organizaciones comunitarias y gestión asociada. Una estrategia para el desarrollo de ciudadanía emancipada”, Mexico, Paidós 2004

Tiriba, “Pedagogías de la producción asociada ¿hacia dónde camina la economía popular?”, en Coraggio José Luis, “Economía social desde la periferia. Contribuciones latinoamericanas”, Buenos Aires, UNGS-ALTAMIRA, 2007.

Uranga, Washington, “Mirar desde la comunicación, Mimeo, Buenos Aires, 2007.

Uranga, Washington, et all, “Lo público: el lugar de la comunicación”, Mimeo, Buenos Aires, 2010.

Villasante, Tomas, “Cuatro redes para transformaciones sustentables”, Madrid, 1999.

Villasante, Tomas, “La construcción (sustentable) de un cambio civilizatorio (equilibrador)”, Madrid, 1999.

Villasante, Tomas, “La socio praxis: un acoplamiento de metodologías implicativas”, Madrid, 2004



ANEXO

Instrumentos elaborados para la investigación

Entrevistas en profundidad

Criterios para el encabezamiento de registro de las entrevistas

Muestra

Diez entrevistados.

Unidad de observación

Profesionales, funcionarios y militantes sociales referentes en el campo de la economía social local (informantes clave).

Lugar

Se desarrollaron en su totalidad en las sedes de las organizaciones y/o espacios de trabajo de los actores.

Período de implementación

De julio a noviembre de 2008

Forma de reconstrucción del registro

Grabación de audio y toma de notas de campo.

Criterio de elección de los sujetos entrevistados

Todos los entrevistados son profesionales de instituciones estatales y/o militantes de organizaciones sociales dedicados al fomento y desarrollo de la economía social vinculados a las redes sociales analizadas.

Cuestionario

Pregunta introductoria

1. Cómo llegaste a trabajar en una organización de la economía social o solidaria.)en caso de que no pertenezca a una organización de la ES, cómo se vincula su actividad con la ES en Rosario

Organización histórica

2. Cómo impactaron en tu vida profesional/militante y en el de la organización en la que participás los siguientes hechos históricos y políticos.
 - a. La crisis hiperinflacionaria de 1989
 - b. El proceso de descentralización política y administrativa de la ciudad
 - c. La crisis del 2001

Relaciones con el desarrollo, la economía, la política, la cultura y Rosario: PREGUNTAS SEMI-ABIERTAS.

1. ¿Para qué o en qué organización/grupo trabajas?
2. ¿Que es y/o que hace tu organización/grupo?
3. ¿Cuál fue el motivo para la constitución de tu organización y desde cuando vienen trabajando?

4. ¿Crees que tu trabajo y el de tu organización le aportan al desarrollo de Rosario?
De qué manera?
5. ¿Cuando hablas de Desarrollo en qué pensás?
6. ¿Cuando te hablan de desarrollo en qué pensás?
7. ¿En que creés que puede consistir el desarrollo local?
8. ¿Cómo relacionas la alimentación y el desarrollo?
9. ¿Como relacionas la cultura local con el desarrollo?

Visiones e imaginarios de la vida, el desarrollo, la economía, la política y Rosario: PREGUNTAS ABIERTAS.

10. ¿Qué crees que es la economía?
11. Cuando le hablan de economía social ¿qué se imagina?
12. ¿Consideras que la economía de Rosario le aporta al desarrollo de Rosario?
Porque?
13. ¿Crees que la economía de Rosario contribuye a tu desarrollo y al de tu organización? Cómo?
14. ¿Consideras que la política en Rosario le aporta al desarrollo de Rosario y al de tu organización?
15. ¿En que crees que consiste la política?.
16. ¿y el Estado?
17. ¿Qué es y que significa Rosario para vos?
18. ¿Cuáles considerás que son las mayores potencialidades para el desarrollo de Rosario?
19. ¿Cuáles considerás que son las mayores limitantes para el desarrollo de Rosario?
20. ¿Cuáles considerás que son las mayores potencialidades y limitantes para el desarrollo de tu organización/grupo?
21. ¿Cuándo hablás de la vida a qué haces referencia, que pensás o creés que es?
22. ¿Cuál creés que es el sentido de la vida?.

Vínculos organizacionales e institucionales: PREGUNTAS CERRADAS.

1. ¿Tu Organización ha establecido alianzas con otras para la gestión y/o ejecución de actividades y/o proyectos?. ¿Cuál o cuales? De qué tipo?
2. ¿Tu Organización participa en espacios de construcción y/o de gestión de planes o políticas municipales (Secretarías, Consejos, Comités)? ¿Cuál o cuales? De qué tipo?
3. ¿Tu Organización forma parte de otras organizaciones o de una red de organizaciones. En caso afirmativo de cuál o cuales? De qué tipo?.
4. ¿Tu organización se relaciona con entidades u organizaciones comunitarias, culturales, públicos/políticos, ONG, Sindicatos?. Con cuáles? De que tipo?

5. ¿Tu Organización participó en los procesos de presupuesto participativo municipal? Qué concepto tenés de ellos?
6. ¿Tu Organización participó en los procesos del Plan Estratégico de Rosario o Metropolitano? Qué concepto tenés de ellos?
7. ¿Conocés sobre la existencia de programas o políticas de Economía Social/Solidaria en Tu municipio? ¿Cuáles? ¿Qué concepto tenés de ell@s?

Resultados de las entrevistas.

Pregunta introductoria (proceso de llegada a la ES)

Los entrevistados manifiestan haber llegado a participar espacios, organizaciones y o instituciones productivas o de fomento y apoyo de la ES a partir de experiencias previas vinculadas a la militancia social y/o política. Se destacan tres orígenes: militancia política dentro del partido socialista (promotores territoriales del la Subsecretaría de Economía Solidaria del municipio), militancia eclesial de base (integrantes de Casa de Todos, Coop Comercio Solidario y funcionarios jerárquicos de la Subsecretaría de Economía Solidaria del municipio) militancia en organizaciones de base territorial no eclesial (promotores territoriales y otros funcionarios de la Subsecretaría de Economía Solidaria del municipio)

Organización histórica (impacto de las crisis de 1989 y 2001 y del proceso de descentralización política y administrativa de la ciudad)

Existe una coincidencia entre la totalidad de los entrevistados en que la crisis de 1989 marcó un punto de inflexión en la realidad de las organizaciones a las que pertenecen o en sus procesos de trabajo profesional o militancia. Dichos cambios se manifestaron a partir de la necesidad de “paliar el hambre”. Cuestión que se convirtió en el tema central de atención. La aplicación de los Planes Intensivos de Trabajo (PIT) y diversos planes nacionales, provinciales y municipales de asistencia alimentaria plantearon un desafío para las organizaciones sociales que hasta el momento trabajaban en proyectos autogestivos de vivienda popular, educación popular y cooperativas de trabajo. La necesidad de atender a la emergencia generó un debate hacia adentro de las organizaciones acerca del perfil asistencial de los planes y de las relaciones clientelares que su aplicación generaba en los barrios populares de la ciudad. La visión crítica de los diferentes actores entrevistados sobre las prácticas “punteriles” de los partidos justicialista y socialista a través de la utilización de las instituciones estatales provinciales y municipales plantean algunas diferencias, a pesar de que la existencia de dichas practicas es reconocida por todos, como así también la utilización de los recursos provenientes de diferentes programas del Estado para asistir a los más pobres. Esta diferencia tiene su origen en el modo en que cada organización ha participado en el proceso de descentralización política y administrativa de la ciudad. En primer lugar los entrevistados pertenecientes a las organizaciones que se han integrado a la gestión municipal a partir de la creación de la Subsecretaría de Economía Solidaria (eclesiales y no eclesiales) entienden que dicho proceso fue una experiencia que facilitó un “el diálogo con las organizaciones sociales”. En tal sentido rescatan los procesos de participación impulsados

por el municipio en torno a la atención primaria de la salud, la atención primaria de la niñez, como así también la más reciente implementación del presupuesto participativo (posterior a la crisis de 2001). En cuanto a los actores no relacionados orgánicamente a la gestión (cabe aclarar que los integrantes de Casa de Todos son parte de ellos) se tiende a establecer una diferenciación ente las redes que se establecen con instituciones estatales a nivel barrial y las prácticas punteriles de “los políticos”.

Todos los actores, sin embargo, han mantenido a lo largo de los años articulaciones constantes con programas estatales de diferente nivel (nacional provincial, municipal) y de financiamiento de organismos de cooperación (BID, Cooperación Europea) para atender las necesidades básicas de sus integrantes/beneficiarios, manifestando una constante tensión entre “atender a la emergencia” y mantener una visión crítica de la aplicación de políticas asistenciales.

En otro orden de cosas, tanto los actores de organizaciones de base vinculadas a la Subsecretaría, cómo los vinculados a otras organizaciones eclesiales reconocen haber participado durante la década del 90 de lo que han llamado el “proceso de resistencia al menemismo” a través de su participación en el Frente Amplio y posteriormente en la experiencia de la CTA, en particular la consulta popular realizada por el Frente Nacional Contra la Pobreza (FRENAPO) por un seguro de empleo y formación. Dicha experiencia es reconocida por quienes hoy integran la Subsecretaría como la experiencia previa de la posterior movilización para la implementación del presupuesto participativo de la ciudad.

Relaciones con el desarrollo, la economía, la política, la cultura y Rosario: PREGUNTAS SEMI-ABIERTAS.

Todos los actores consultados son profesionales y militantes de más de veinte años de trayectoria. Por tal motivo todos han dado cuenta de trayectorias de trabajo y militancia que muestran la incidencia de la aplicación de las políticas neoliberales en sus procesos de llegada a la ES. En tal sentido todos los entrevistado explican procesos de llegada a la ES que recorren el siguiente itinerario, militancia social territorial (educación popular, autoconstrucción de viviendas, defensa de los derechos humanos), militancia social con asistencia de necesidades básicas en articulación con políticas focalizadas de Estado y de organismos internacionales, emprendimientos de ES con mayor, menor y nula articulación con la Subsecretaría, en muchos casos manteniendo la asistencia de necesidades básicas y el acceso a bienes públicos (educación , salud, cuidado de los niños).

La visión de la política expresada por los actores resulta diversa de acuerdo a sus experiencias en sus historias profesionales y militantes. Mientras los militantes y profesionales no integrados institucionalmente a la coalición de gobierno de la ciudad homologan las prácticas políticas del gobierno socialista con la de los otros partidos tradicionales (PJ, UCR) en términos de clientelismo y poca capacidad de limitación del poder de los sectores de capital concentrado (expresado en dádivas a los más pobres a cambio de apoyo político y falta de límites a la instalación de Shoppings, grandes emprendimientos inmobiliarios y poco control de las aceiteras); los que se han integrado a dicha coalición ven a su gestión en la Subsecretaría de Economía Solidaria como un

“espacio de disputa de las organizaciones sociales” a los sectores del capital.

Las visiones expresadas respecto del desarrollo muestran los siguientes puntos en común: una constante asociación del desarrollo a la atención de necesidades básicas de la población (alimentación, salud, educación, trabajo digno) y una referencia constante al rol del Estado como garante de la satisfacción de dichas necesidades.

Vínculos organizacionales e institucionales: PREGUNTAS CERRADAS.

Fue posible encontrar los siguientes puntos relevantes: La totalidad de los actores entrevistados señalaron participar de alguna red o haber construido alguna alianza ya sea con instituciones del Estado u otras organizaciones sociales (sindicales, Comunitarias, ONG o de la ES). En tal sentido se distinguen las siguientes redes. Una red de organizaciones sociales vinculada a la coalición de gobierno que ha dado como resultado al creación de la Subsecretaría de Economía Solidaria luego de las elecciones municipales de 2003 a partir de su participación con un sub lema que apoyó la candidatura de Miguel Lifschits. Dicha Subsecretaría es dirigida por los referentes del colectivo mencionado contando con la participación en diferentes cargos subalternos de militantes de organizaciones sociales eclesiales y no eclesiales, militantes del partido socialista y representantes de empresas recuperadas de la ciudad; la segunda red está constituida por organizaciones eclesiales que comparten recursos, financiamiento a través de ONG (Fundación Síntesis, Cáritas, Colpin) y actividades conjuntas a nivel territorial. Cabe aclarar, sin embargo que el presente trazado de redes es desbordado por la propia dinámica que el conjunto de actores desarrolla, ya que entre las diferentes organizaciones existen contactos y vínculos periódicos, a través de actividades, que marcan pertenencias identitarias múltiples. Cabe tener como caso paradigmático al coordinador de La Cooperativa Comercio Solidario (Minka), cooperativa de comercialización de productores del interior perteneciente orgánicamente a la Fundación Católica Colpin, cuya militancia social a facilitado relaciones constantes con empresas recuperadas, CTA, Fundación Síntesis, otras organizaciones de base territorial y la radio comunitaria Aire Libre.

El hecho que marca una separación importante en dos grupos en cuanto a la lógica de construcción política es la participación en el proceso de descentralización política y administrativa de la ciudad. En tal sentido los militantes vinculados a la coalición de gobierno señalan haber sido parte en un momento dado de dicho proceso (ya sea en el campo de la salud o la cultura) y en particular de la consulta para la implementación del presupuesto participativo a partir del 2002. El resto de los actores entrevistados declararon no haberlo hecho y desestimaron dicha participación aludiendo a manipulaciones por parte del partido socialista o mencionando prácticas clientelares.

Resultados del mapa de redes institucionales San Francisquito

Unidad de observación: Profesionales y militantes que constituyen las redes sociales locales relacionadas con cada grupo de emprendedores/as.

Actores: Organizaciones estatales y comunitarias vinculadas a la salud la educación y la atención primaria de la niñez (Escuela Champagnat de maristas, Centro de Salud Provincial N° 13, Centro Municipal Crecer N° 9, Casa de Todos).

Destinatarios: Técnicos, profesionales y militantes vinculados a organizaciones sociales y estatales vinculadas a la salud, la atención primaria de la niñez y la educación que constituyen la red interinstitucional a la que pretense Casa de Todos.

Origen del grupo de actores convocados

Nace a partir de redes institucionales que se han venido constituyendo entre organizaciones sociales y estatales que trabajan con la niñez desde la salud y la educación. Dicho grupo está integrado por el Colegio Marista Champagnat, Escuela Parroquial San José, Grupo Obispo Angeleri (GOA), Operadores de la Secretaría de Niñez de la Municipalidad que trabajan con Niños en situación de calle, Casa de todos, Centro Crecer N° 9, un grupo de profesionales de la Facultad de Psicología de la UNR que desde hace años tiene un programa de psicología comunitaria que funciona dentro del Centro Crecer N° 9 y la Biblioteca Juana Azurduy, creada por vecinos que dan apoyo escolar.

Algunos datos previos de los actores consultados

El Colegio Champagnat es una institución educativa católica orientada a la educación formal que presta dicho servicio sin fines de lucro, ofreciendo becas y cobrando aranceles simbólicos (\$1), además de actividades de acceso libre para la comunidad (Talleres, ludoteca y actividades con las familias). La escuela parroquial San José mantiene las mismas características. Ofrece una currícula especial para chicos con problemas de aprendizaje y lleva a delante acciones tendientes a favorecer un mejor acceso al sistema público de salud. En este punto trabaja con Casa de Todos en mejorar los tiempos para acceder a turnos. El GOA es un grupo cuyo origen ha sido una comunidad eclesial de base, que desarrolla desde hace mas de treinta años actividades educativas como: apoyo escolar, talleres de animación sociocultural, títeres, malabares y murga, varios de ellos con recursos de la Secretaría de Cultura de la Municipalidad votados en el presupuesto participativo del Distrito Oeste (con una duración de cuatro meses). El Programa Familias del Ministerio de Desarrollo Social de la Nación lleva adelante talleres en la Parroquia San Francisquito administrado por la ONG Fraternitas y Fundación Rosario. Los operadores de la Secretaría de Niñez de la Municipalidad, trabajan con niños en situación de calle creando espacios lúdicos, trabajando en articulación con escuelas en el acompañamiento

familiar. La Biblioteca Juana Azurduy lleva adelante actividades recreativas y de apoyo escolar. Casa de lleva adelante, además del banco popular, talleres con adolescentes, apoyo escolar y actividades de educación no formal con una institución ad hoc de la provincia. El grupo de psicología comunitaria e la UNR lleva adelante consultas en varias de las organizaciones (Colegio Champagnat, Casa de todos y el Centro Crecer N° 9. La estos datos son relevantes ya que las prácticas citadas (en su mayoría actividades recreativas) muchas veces se constituyen como antecedentes de emprendimientos productivos. Cabe tener en cuenta que en el Centro Crecer N° 9 se desarrollan emprendimientos con madres de los chicos que concurren. El Centro los deriva a la Subsecretaría de Economía solidaria que puede aportar con subsidios o capacitación.

Objetivos

- Crear conjuntamente un mapa de los vínculos que las organizaciones de la economía social mantienen con otras organizaciones de mismo tipo, con los diferentes niveles del Estado y con grupos y actores de la comunidad.
- Consensuar un listado de logros y necesidades vinculados al desarrollo de los emprendimientos, el acceso a la salud, el acceso a la educación y al esparcimiento.

Desarrollo del taller

Con la asistencia de Profesionales y militantes del Centro Crecer N° 9, el Programa de Psicología Comunitaria de la UNR, El Centro de Salud N° 13, la Escuela Marista San José y Casa de Todos. Se armaron tres grupos: el primero con el centro crecer N° 9, el segundo con el Programa de Psicología Comunitaria y el Centro de Salud y el tercero con Casa de Todos y el Colegio Marista.

El primer grupo, integrado por profesionales del Centro Crecer N° 9, señaló mantener vínculos fuertes con pocas instituciones de educación formal estatales (escuela de artes urbanas y Escuela Zapata) de diversos niveles y vínculos débiles con instituciones educativas privadas de tipo parroquial o sin fines de lucro (María Madre). Sin embargo marca vínculos fuertes con otras instituciones estatales no dependientes del Ministerio de Educación provincial o vinculadas a la educación oficial, pero asociadas por los actores citados a lo educativo. En este caso aparecen vínculos fuertes con otros centros crecer del Distrito Oeste (N° 14 y 20), Casa de Todos y el Centro de Integración comunitaria. En cuanto a la relación con el sistema de salud, el grupo muestra vínculos fuertes con varios centros de salud provinciales como el Centro N° 9, Champagnat (municipal) y N° 5 (provincial). Los vínculos se vuelven débiles o nulos con otros centros de salud (provinciales o municipales) a medida que se alejan geográficamente.

En la relación con espacios vinculados a trabajo y la producción, los vínculos marcados como fuertes se dan con el Distrito Oeste, el Centro Crecer Victoria Walsh, el Mercado de Productores de frutas y Hortalizas y Casa de Todos, en segundo término señalan un vínculo débil con el Centro de Protección Integral de la Infancia. En este punto cabe marcar que los espacios relacionados con el trabajo y la producción identificados por este grupo son casi en su totalidad organizaciones que originariamente se avocaron a la

asistencia a la niñez. Este dato es reforzado por los profesionales al comentar que “muchos emprendimientos comienzan en los Centros Crecer como una actividad recreativa y posteriormente se convierten en emprendimientos, que en muchos casos son derivados a la Subsecretaría de Economía Solidaria para acceder a capacitación, a subsidios y a espacios de comercialización.

Los vínculos con el esparcimiento son señalados como fuertes en relación al Distrito Oeste y a la confitería bailable La Cautiva (en este caso como espacio de esparcimiento de las profesionales del Centro), el Estadio Municipal (centro público de recreación y deportes), el polideportivo Velito y Casa de Todos.

En relación con las fuentes de financiamiento, no fue mencionada ninguna. La condición de organismo de Estado hace que los profesionales no necesiten recurrir a la búsqueda de financiamiento, su condición supedita sus condiciones de trabajo a los vaivenes de presupuesto municipal. En este punto cabe señalar que para el 2008 el municipio había realizado un recorte del 20%. Los Centros Crecer, según relatos de diferentes profesionales, militantes y emprendedores han venido experimentando cambios que han redundado en una menor cantidad de profesionales trabajando y una mayor demanda a las madres en la atención de los chicos que asisten a ellos.

El segundo grupo, integrado por el Programa de Psicología Comunitaria y el Centro de Salud, reconoció vínculos fuertes con los espacios educativos de Casa de todos, El Centro de Salud N° 14, los Centros Crecer N° 20, 14, 9, la Escuela 1379, 1371 y San José y con el Área de Niñez de la Municipalidad a través de sus operadores de calle. Los vínculos débiles se manifiestan con la Escuela Lola Mora, el Distrito Oeste y el Centro Crecer Victoria Walsh y los nulos con el resto de las organizaciones e instituciones

Las relaciones con los espacios de salud se manifiestan fuertes con los Centros de Salud N° 9, Casals (Municipal) y 14. Los vínculos débiles se dan con el Centro de Salud Municipal Stafferi, mientras que mantiene vínculos nulos con el resto de los Centros de Salud.

En relación con el trabajo y la producción, mantiene vínculos fuertes con el Centro Municipal de Protección Integral de la Infancia y el Grupo Obispo Angelelli, Casa de Todos y el colegio Marsita San José. Los vínculos se tornan débiles con el Centro Crecer Victoria Walsh y el Distrito Oeste, mientras que se tornan nulos con el resto de las organizaciones.

En relación con el esparcimiento los vínculos fuertes tienden a repetirse las organizaciones tales como Casa de todos, el Centro Crecer N° 14 y el Centro de Protección Integral de la Infancia. Los vínculos débiles se manifiestan con la Asociación Vecinal 13 de marzo, mientras que se vuelven nulos con el resto.

El financiamiento recibido por parte de las organizaciones que integran este grupo es esencialmente Estatal (provincial en el Centro de Salud y nacional en el caso del equipo de psicología comunitaria de la UNR).

El tercer grupo integrado por Casa de Todos y el Colegio Marista san José marca, en relación con lo educativo, vínculos fuertes con el Centro Crecer N° 9, el Área de Niñez y la escuela parroquial María Madre. Los débiles se manifiestan ante el Distrito Oeste mientras

que nulo con el resto de las organizaciones.

En relación con la salud manifiestan sostener vínculos fuertes con los Centros de Salud N° 9, 14, débiles con el Centro de Salud N° 5 y Casals y nulo con el resto de las organizaciones.

La vinculación con espacios de trabajo y producción se establece en primer lugar con los propios emprendimientos que Casa de Todos lleva a cabo, siendo débiles con el Distrito, el mercado de productores de Cliba, las fábricas de la zona y nulo con el resto.

En relación con el esparcimiento, cabe mencionar que ambas organizaciones detectaron una mayor diversidad de espacios, destacándose esquinas y plazas de encuentro entre jóvenes, canchas de fútbol y fiestas en casas. Paradójicamente el grupo no estableció ningún vínculo fuerte con espacios de estas características, salvo los “entreveros”, encuentros de recreación y deporte entre diferentes organizaciones sociales en los que participan.

El financiamiento que reciben las organizaciones de este grupo proviene del Ministerio de Desarrollo Social de la Nación a través de Programa de Bancos Populares de la Buena Fe (en Casa de Todos funciona un banco para emprendedoras), el Gobierno de Navarra, la Dirección provincial de Minoridad, la Municipalidad y la propia comunidad marista.

Cuadro de logros y necesidades san francisquito

Organización	Area	Logros	Necesidades
Escuela Marsitas Champañat	Salud	<ul style="list-style-type: none"> • Articulación con SIC • Consultorio odontológico médico 	<ul style="list-style-type: none"> • Asistencial • Trabajo conjunto
	Educación	<ul style="list-style-type: none"> • Atender a la particularidad de la población • Apoyo de los espacios no formales 	<ul style="list-style-type: none"> • Reflexión sobre la implicación en la práctica docente • No escolarización



	Financiamiento	<ul style="list-style-type: none"> • Financiamiento de instituciones privadas. • Financiamiento de la Fundación Síntesis. • Financiamiento internacional • Convenio con la UNR • 	<ul style="list-style-type: none"> • Producir a través de emprendimientos • Creación de un costurero • Creación de un banco de la buena fe
	Esparcimiento	<ul style="list-style-type: none"> • Espacios al interior de la escuela • Grupos juveniles 	<ul style="list-style-type: none"> • Generar espacios afuera de la escuela
Centro de Salud N° 13 (provincial)	Salud	<ul style="list-style-type: none"> • Apertura en las discusiones • Incorporación de nuevos actores • Articulación con la Municipalidad y otras organizaciones 	<ul style="list-style-type: none"> • Jubilación de algunos integrantes • Pensarse como equipo en relación con la comunidad • Mejorar procesos de atención
	Educación	<ul style="list-style-type: none"> • Comienzo de articulación con escuela en la atención de situaciones puntuales y en la derivación 	<ul style="list-style-type: none"> • Trabajo conjunto • Reflexión conjunta • Atender a las adicciones y a la violencia.
	Financiamiento	<ul style="list-style-type: none"> • Convenios con universidades • Taller de serigrafía 	<ul style="list-style-type: none"> • Espacio físico • Recursos humanos e insumos
	Esparcimiento	<ul style="list-style-type: none"> • Contactos con el CPI, el polideportivo y la ludoteca. 	



Centro Crecer Nº 9	Salud	<ul style="list-style-type: none"> • Sostenimiento junto a la familia de los chicos con bajo peso y desnutrición 	<ul style="list-style-type: none"> • Convenios de asistencia con otras instituciones
	Educación	<ul style="list-style-type: none"> • Permanencia y adaptación de los egresos en años de escolaridad sucesiva 	<ul style="list-style-type: none"> • Mayor apertura de las escuelas a la articulación con el Centro Crecer. • Falta de vínculo a nivel institucional con escuelas
	Financiamiento	<ul style="list-style-type: none"> • Estatal • Gestión de actividades para caja chica 	<ul style="list-style-type: none"> • Mayor presupuesto financiar actividades puntuales
	Emprendimientos	<ul style="list-style-type: none"> • Vínculos con el banquito de Casa de todos • Acompañamiento a emprendedores reales y potenciales vinculados al Centro Crecer • Talleres y capacitaciones 	<ul style="list-style-type: none"> • Burocracia y papeleo muy restrictiva
	Esparcimiento	<ul style="list-style-type: none"> • Paseos y uso de espacios públicos • Inclusión en actividades deportivas restrictivas 	<ul style="list-style-type: none"> • Espacios verdes accesibles



Casa de todos	Salud	<ul style="list-style-type: none"> • Taller de plantas medicinales en el Centro Crecer • Taller periódico me regalo una hora (masajes y relajación) • Lograr sostener cierta asistencia psicológica y fonoaudiológica 	<ul style="list-style-type: none"> • Lograr ampliar asistencia en psicología y fonoaudiología.
	Educación	<ul style="list-style-type: none"> • Que funcione el PATBA desde hace diez años (adultos primaria provincial) • Sostener talleres recreativos y educativos como noción y modo de trabajo • Incorporar la educación popular como noción y modo de trabajo 	<ul style="list-style-type: none"> • Mayor financiamiento para poder sostener los emprendimientos y abrir más. • Encontrar la vuelta del trabajo con jóvenes y adolescentes.

Resultados del mapa de redes institucionales Las Flores

Unidad de Observación: Profesionales y militantes que constituyen las redes sociales locales relacionadas con cada grupo de emprendedores/as.

Actores consultados: **Organizaciones estatales vinculadas a la salud, la educación y la atención primaria de los niños.**

Destinatarios: Técnicos, profesionales y militantes vinculados a organizaciones sociales y estatales vinculadas a la salud, la atención primaria de la niñez y la educación con relación con la economía popular y social.

Origen del grupo de actores convocados

Los actores convocados son organizaciones estatales que brindan salud, educación y atención primaria de los niños. Integran una red interorganizacional que coordina las actividades e intercambia información.

Algunos datos previos de los actores consultados

Los primeros contactos con organizaciones del barrio fue a través de militantes de organizaciones sociales que integran un colectivo que participa en la gestión de la Subsecretaría de Economía Solidaria, cuyo referente político es Pablo Suarez (Coordinador General de la Subsecretaría de Economía Solidaria del Municipio) a través de ellos se hizo el primer contacto con “El Galpón”, incubadora de emprendimientos de la Subsecretaría de Economía Solidaria. Sin embargo la convocatoria para el taller fue hecha a través del coordinador territorial y la coordinadora del espacio, lo que generó que los emprendedores y profesionales asistentes fueran de un grupo diferente.

Objetivos

- Crear conjuntamente un mapa los vínculos que las organizaciones de la economía social mantienen con otras organizaciones de mismo tipo, con los diferentes niveles del Estado y con grupos y actores de la comunidad.
- Consensuar un listado de logros y necesidades vinculados al desarrollo de los emprendimientos, el acceso a la salud, el acceso a la educación y al esparcimiento.

Desarrollo del taller

Con la participación de profesionales del Centro de Salud Provincial Las Flores, el Centro de Salud Municipal Pocho Leprati y el Centro crecer N° 3 se crearon dos grupos para el armado de mapa barrial. El primero compuesto por el Centro Crecer y el segundo por los centros de salud.

Mapa barrial

Ambos grupos crearon dos mapas casi idénticos sin marcar las características de los

vínculos. En relación con los espacios de salud ambos grupos señalaron como espacios vinculados a las Salud a los respectivos Centros de Salud. Respecto de las instituciones de educación formal, el grupo compuesto por los integrantes de Centro Crecer detectaron a la Escuela Itatí (parroquial), la Escuela primaria Belgrano (provincial) y la Escuela primaria Serrano (provincial). El grupo de los Centros de Salud no mencionó ningún espacio educativo.

Respecto de las instituciones orientadas al cuidado de los chicos ambos grupos detectaron dos jardines sin mencionar su origen o nombre. Ninguno de los grupos señaló la existencia de espacios vinculados a la producción y el trabajo, ni siquiera el mismo galpón en el que se estaba desarrollando el taller.

Respecto del esparcimiento, el grupo del Centro Crecer detectó diez sin mencionar nombre u origen. El grupo de los centros de salud solo uno sin tampoco dar su nombre u origen.

Tampoco se hizo mención a espacios de financiamiento.

Cuadro de logros y necesidades

Por pedido de los talleristas se constituyó un grupo único para realizar el cuadro de logros y necesidades

Organización	Area	Logros	Necesidades
Grupo único	Salud	<ul style="list-style-type: none"> • Conciencia por parte de la comunidad de que es un derecho 	<ul style="list-style-type: none"> • Errores de coordinación cuando aumenta la complejidad. • Uso del sistema de salud sin obra social • Falta de ambulancias. • Falta de mantenimiento de los Centros de salud
	Educación	<ul style="list-style-type: none"> • Dos escuelas primarias y una secundaria parroquial 	<ul style="list-style-type: none"> • Falta de secundarias. • Oferta educativa fuera del barrio, a la gente le cuesta salir del barrio por la mala accesividad al resto de la ciudad



	Financiamiento y emprendimientos	<ul style="list-style-type: none"> 	<ul style="list-style-type: none"> Poco apoyo para comercializar. Se capacita, pero no se paga a los capacitados, perdiendo el día de trabajo
	Esparcimiento	<ul style="list-style-type: none"> Canchas de fútbol 	<ul style="list-style-type: none"> La inseguridad y el cobro de peaje por parte de la policía en el carnaval. Se cobran los accesos a las canchas de fútbol. La gente tiende a quedarse encerrada en las casas por la inseguridad

Resultados del taller con la emprendedoras del Banco de la Buena Fe de Casa de Todos

Unidad de observación: Emprendedores/as

Actores consultados

Emprendedoras beneficiarias del Banco de la Buena Fe de Casa de Todos dedicadas a reventa de lencería, ropa, bazar, bijouterie, artículos de librería y kiosco; verdulería; granja; panadería y costura.

Destinatari@s

Emprededor@s y/o productor@s de la economía social y popular.

Origen del grupo de actores convocados

El grupo está constituido por mujeres que integran Casa de Todos, quienes han conformado un banco popular de la buena fe, con financiamiento del Plan Nacional Manos a la Obra y del Programa de Microcrédito Padre Carlos Cajade que promueve y financia buena parte de las experiencias de microfinanzas existentes en Rosario. A través de los Bancos Populares –que funcionan en las sedes de organizaciones comunitarias- Casa de todos otorga pequeños préstamos a grupos de personas en situación de pobreza para que desarrollen experiencias de auto empleo a través de emprendimientos que se integren en cadenas socioeconómicas y mejoren su calidad de vida. Se involucra en el proceso una organización provincial responsable, quien contacta a las organizaciones comunitarias locales, mantiene el vínculo, promueve y difunde los bancos. Cada

“banquito” es gestionado por una organización comunitaria local, quien administra, creando un grupo promotor que participa de la capacitación y realiza el monitoreo, la evaluación y la sistematización de la experiencia del banco.

Algunos datos previos de los actores consultados

Casa de todos es una organización laica cuyo origen proviene de grupos católicos de militancia en la parroquia San Fracisquito y comunidades eclesiales de base. A lo largo de su historia Casa de Todos ha trabajado temáticas referidas a la violencia familiar, el acceso a la salud pública, la educación popular, la cultura popular y la economía solidaria. Dichas actividades, según sus integrantes, “fueron trabajadas desde su inicio con una dinámica de red”. El recorrido histórico narrado por sus integrantes marca un proceso que, partiendo de la atención a necesidades básicas de la comunidad, ha llevado, a través de lógicas de participación horizontal, a abordar lo que ellas entienden como “la causa de muchos de los problemas de la comunidad”: la falta de trabajo. La incursión de Casa de Todos en la EP/ES surgió a partir de su relación con una red de organizaciones de origen eclesial que desde hace varios años vienen desarrollando actividades productivas y de comercialización de bienes y servicios de tipo autogestivas basadas en principios de solidaridad, participación democrática y prácticas de trabajo no explotado. Tales son los casos de PORIAJU y el Centro de Comercio Solidario Minka, ambas también de origen eclesial. A partir de ese momento la organización sostiene que comenzó a “encontrar algunas respuestas a problemas que se veían generando”. Luego de haber comenzado a gestionar tres emprendimientos productivos, la propuesta de PORIAJU de crear un Banco Popular de la Buena Fe con recursos provistos por el Programa de Microcrédito Padre Carlos Cajade en el marco del Plan Nacional Manos a la obra del Ministerio de Desarrollo Social de la Nación, marcó una profundización del proceso.

Primera jornada (taller)

Objetivo

Reflexionar colectivamente acerca de las condiciones necesarias para poder vivir dignamente del trabajo y de los beneficios que dicho trabajo genera en la comunidad y la ciudad.

Preguntas formuladas para la reflexión

1. ¿Qué necesito yo y mi familia para trabajaren en mi emprendimiento y poder vivir dignamente de mi trabajo?
2. ¿En que beneficia a mi organización, barrio, comunidad y a la ciudad la actividad que realizo?

Reflexiones del grupo naranja

1. Compromiso, colaboración y ayuda de todos; ser perseverante; mayor seguridad (evitar robos); movilidad, tener plata para invertir, menos cortes de luz y agua, mayor poder adquisitivo para nuestros clientes.

2. Brindar comodidad y facilidad al barrio; ser parte de una cadena económica; amistad; permite ahorro y gastar menos al no ir al centro; sentirse digno y no necesitar de ninguna ayuda social siendo un ahorro para la ciudad y la provincia.

Reflexiones del grupo amarillo

1. Voluntad, buena atención, calidad en los productos, buen precio, paciencia, unión familiar, que no suban los productos, capacitación más ayuda económica, productivo (que rinda), seguridad (menos robos, menos violencia).
2. Beneficiamos a la comunidad mostrando a nuestros hijos un trabajo digno, dando una buena educación, mostrando a la gente de bajos recursos que con esfuerzo y voluntad todo se puede lograr, educando a los chicos se logra gente de bien para el futuro, enseñarles a nuestros hijos lo importante que es estudiar para tener un buen trabajo.

Reflexiones del grupo rosa

1. Colaboración y diálogo entre la familia, tener una meta, tener más herramientas de trabajo para mayor producción, llevar un registro de las ganancias y de los gastos, tener confianza y paciencia de llegar a la meta, respaldo económico de la familia.
2. Nos beneficia a nosotros para una salida laboral; al barrio lo beneficia en comodidad al vender un producto a buen precio y con buena atención al público; recomendando a las futuras emprendedoras para una mejor salida laboral; crecen los banquitos, hay más emprendimientos y mayores fuentes de trabajo.

Reflexiones del grupo verde

1. Más dinero para poder invertir en más mercancía (freezzer y envases), recibo de sueldo para poder comprar maquinarias, conocimiento de lo que vamos a hacer, capacitaciones, necesidad de otros ingresos para respaldo económico.
2. Beneficio a mi comunidad al darle la posibilidad de comprar y vender una sábana en cuotas, vendiendo un poco más barato; mi organización no se beneficia, me beneficio yo y mis compañeras.

Evaluación de cierre de la jornada

El taller de hoy me sirvió para... conocernos más, aprender, , capacitarnos, progresar y afianzar el emprendimiento, que nuestro emprendimiento siga adelante y generar más fuentes de trabajo, mejor conocimiento, conocer las necesidades de los distintos grupos y del nuestro propio.

Segunda jornada (cartografía y taller)

Objetivos

- Construir colectivamente mapa barrial de los espacios vinculados a la alimentación, el esparcimiento, el trabajo, la salud, la educación, el cuidado de l@s chic@s, la capacitación para el trabajo y la comunicación.
- Crear colectivamente un listado de las necesidades en alimentación, esparcimiento, trabajo, salud, educación, cuidado de l@s chic@s, capacitación para el trabajo,

comunicación e infraestructura.

- **Mapa barrial**

- Se constituyó un único grupo *que detectó como espacios vinculados a la salud al Centro de salud Municipal Dr. Maradona, el Centro de Salud Municipal Dr Stafieri, el Casals (mismo origen), el Champañat, el Centro de Salud Provincial N° 14, el Centro de Salud Provincial San Francisquito (seguramente el de Cristina).*
- *Como espacios de educación formal las emprendedoras detectaron en primer lugar un gran número de escuelas primarias de origen parroquial sin fines de lucro como la Escuela Thomson, San José, Maristas y María Madre. En segundo lugar tres escuelas provinciales: la 118 Ortiz de Ocampo, Pizurno, Zapata y Luján y Bernardino.*
- Los espacios vinculados al cuidado de los chicos se vinculan claramente a los centros crecer en primer lugar(Victoria Walsh, N° 9, N° 14, N° 20 y N° 22) y en segundo lugar a Casa de Todos y a la comunidad Mensajeros de Jesús.
- Los lugares asociados al esparcimiento aparecieron en un elevado número y gran diversidad. En primer lugar señalaron los espacios verdes como la Plaza del Centro Municipal de distrito, la Plaza Luján, el campito de la Escuela Marista, el campito de San Toro y el campito de Villa Banana (los campitos se relacionan a la práctica de fútbol). En segundo lugar aparece Mogambo un boliche bailable de la zona.
- En relación con los insumos para la producción el grupo detectó mayoritariamente negocios mayoristas de productos de kiosco, librería, ropa y productos de almacén ubicando a casi la mitad de ellos fuera del distrito (Centro de la Ciudad) y uno de ellos fuera de la ciudad (La Saladita en el Gran Buenos Aires).
- En cuanto al crédito (financiamiento) el grupo englobó a dichos espacios con los de comercialización, señalando como único espacios de crédito a Casa de Todos y el segundo lugar espacios de comercialización y trueque como el Centro Crecer N° 20, el Centro Crecder N° 22, la Feria Municipal y al propio barrio como espacio central de venta.
- Los ámbito asociados al arte fueron el Centro Municipal de Distrito El C.I.C. Municipal, la Casa de la Cultura, la comunidad Mensajeros de Jesús y dos Centros de Jubilados.
- **Cuadro de necesidades**
- Manteniendo el mismo grupo se elaboró el siguiente cuadro de logros y necesidades.

NECESIDADES	CON QUÉ CONTAMOS	QUE NOS FALTA
SALUD	Nuestros recursos para viajar al Hospital de Niños y pagar un médico particular	Tardamos dos o tres meses para conseguir turnos con especialistas que a veces llegan a un año. Se piden turnos de pediatría cada mes
EDUCACION	Escuelas parroquiales de bajo arancel. Escuelas	Suficientes escuelas

	públicas que cobran inscripción y cooperadora	
COMUNICACION	FM Aire Libre, Casa de Todos, Mensajeros de Jesus	Radio comunitaria en el barrio y más instituciones
CIUDADO DE LOS CHICOS	Centros Crecer, pero hay que ir a colaborar en el cuidado ya que faltan maestras	Faltan Guarderías gratuitas
ALIMENTOS	Tarjetas Solidarias para alimentos por \$80	Dinero para comprar. A las familias grandes les cuesta mucho
CREDITO	Casa de Todos	Recibo de sueldo para acceder al crédito
MATERIALES E INSUMOS	Carro para la venta ambulante y bicicletas para transportar mercadería	Máquinas de tejer, materias primas a bajo costo, vehículos para el transporte, monotributo social.
ESPARCIMIENTO Y DIVERSION	Campitos para los chicos	Espacio para actividades culturales
VIVIENDA, GAS, LUZ, CLOACAS	Hay luz cuando no la cortan, gas natural y agua.	En los barrios más pobres faltan todos los servicios. Tienen conexiones clandestinas
PARTICIPACIÓN POLITICA	El Distrito, el presupuesto participativo	Recuperar las asociaciones vecinales. Participar con más información y convocatoria

- **Algunas consideraciones emergentes**

- Las emprendedoras manifiestan mayoritariamente como necesidades sentidas para poder trabajar y vivir dignamente de su trabajo, la importancia de la unión familiar, el compromiso de toda la familia y la perseverancia la colaboración y el diálogo dentro del hogar. En segundo lugar aparece la necesidad de menos violencia (robos) dentro del barrio. En tercer lugar expresan necesidades vinculadas al acceso a precios adecuados para los bienes que compran, el acceso al crédito para la compra de insumos y bienes de capital (freezers, vehículos), un mayor poder adquisitivo para sus clientes y un respaldo económico familiar a través de otras entradas complementarias que puedan proveer dinero para atender a emergencias. En cuarto lugar reclaman acceder a más capacitación para mejorar la contabilidad y la comercialización
- En relación con los aportes que sus emprendimientos hacen a la organización, al

barrio y a la ciudad, la mayoría de los comentarios coinciden en que logran hacer llegar al barrio productos que de otra manera solo que encontrarían en el centro de la ciudad. En segundo orden manifiestan la importancia de dar un buen ejemplo a los chicos sobre el valor del trabajo y el estudio para progresar y generar una multiplicación de banquitos y emprendimientos que generen un aumento de las fuentes de trabajo.

- El mapa barrial manifiesta un reconocimiento de los centros de salud municipales como lugares de referencia para acceder a la salud y en segundo lugar los centros de salud provinciales con particular relevancia del centro ubicado en el barrio (Centro de Salud N° 9). Los problemas sentidos por las emprendedoras al respecto se relacionan con la necesidad de usar recursos monetarios para viajar al hospital de Niños y la dificultad para conseguir turnos en el corto plazo, situación que se agrava cuando se trata de acceder a especialistas y realizar estudios. En tal sentido cabe tener en cuenta la labor de incidencia de Casa de Todos para gestionar dichos turnos en tiempos más cortos.
- En relación con la educación formal, aparecen en primer lugar las escuelas parroquiales sin fines de lucro como recurso para acceder al sistema educativo con bajos aranceles (en muchos casos con cotas simbólicas de \$1). Este recurso suplanta la poca cantidad de escuela públicas en la zona (en este caso no discriminan la primarias de las secundarias) que en muchos casos recurren al cobro de inscripción y cuota de la asociación cooperadora.
- En cuanto al cuidado de los chicos se observa un rol preponderante adjudicado a los Centros Crecer (detectando una importante cantidad dentro del Distrito), a Casa de Todos y a la escuela Mensajeros de Jesús. En relación con los Centros Crecer las emprendedoras manifiestan como dificultad la falta de maestras y la demanda por parte de la institución de la participación de las madres. El recurso de los Centros Crecer suplanta deficitariamente la falta de guarderías, ya que las emprendedoras necesitan acceder a una determinada cantidad de horas libres para poder desarrollar sus emprendimientos.
- En relación con los alimentos, las emprendedoras cuentan con una “tarjeta solidaria” de \$80 adjudicada por el gobierno municipal para canjearlas por alimentos en almacenes y supermercados, pero señalan que a las familias numerosas les cuesta mucho acceder a la cantidad de dinero o créditos de la tarjeta necesarios para poder comprarlos.
- Entre los recursos de comunicación mencionan a las FM Aire Libre como una radio comunitaria que trata las problemáticas de los barrios y rescatan los espacios de Casa de Todos y Mensajeros de Jesús como espacios de comunicación comunitarios. Sostienen que una radio comunitaria en el barrio y más instituciones de encuentro serían importantes para la comunicación en el barrio.
- En relación con los insumos y las herramientas para el trabajo, han manifestado en el mapa barrial la necesidad de acceder a materias primas a bajo costo, agregando la necesidad de poder acceder al monotributo social para poder acceder al crédito y a la

jubilación. En segundo orden manifiestan necesitar vehículos para el transporte de mercaderías e insumos. Hoy en día las emprendedoras transportan sus mercaderías con carros para la venta ambulante o bicicletas. En el transporte muchas veces padecen el abuso policial al pedirles coimas al reclamarle facturas y papeles habilitantes.

- En una primera mirada de lo expresado por las emprendedoras se observa una tendencia a vincular a las necesidades para el trabajo digno con las aptitudes personales, la perseverancia, el esfuerzo, la buena atención, la solidaridad familiar, sin mencionar casi en ningún caso las condiciones materiales de contexto. Además, si bien son reconocidos como derechos, no se vincula a la educación y a la salud como elementos que influyan en sus condiciones de trabajo y en sus economías domésticas. En relación con esto plantean de manera mayoritaria la necesidad de acceder a mayor capacitación para el mejoramiento de sus emprendimientos y de fomentar más proyectos de este tipo para generar “más fuentes de trabajo” y, por lo tanto, mayor poder adquisitivo de los vecinos y las vecinas.
- En relación con los beneficios que se les aportan a la organización, al barrio y a la ciudad las emprendedoras señalan que el barrio se beneficia al poder acceder a productos a bajo precio sin tener que ir al centro de la ciudad. En segundo lugar rescatan su valor educativo al ser un ejemplo para valorar el trabajo y poder acceder vivir dignamente sin requerir de ayuda social, lo que beneficia al Estado.
- En cuanto a los beneficios para la organización señalan que no benefician a la organización sino que ellas se benefician de la misma.
- En general los beneficios se relacionan con fomentar las relaciones mercantiles que impulsarían la actividad económica a nivel barrial. Al mismo tiempo señalan que a través de los créditos informales que otorgan a las vecinas y a los vecinos logran acceder a bienes a los que de otras formas no podrían acceder.
- No se evidencia en sus emprendimientos ningún grado de asociatividad. Cada una trabaja de manera separada-. Los únicos espacios de interacción se dan en las capacitaciones, en lo referido al funcionamiento del banquito (pago de cuotas) y, por supuesto, en las otras actividades solidarias que se llevan a cabo en Casa de Todos como espacio educativo, asistencial y de participación comunitaria. No se manifiestan vínculos con otras organizaciones de la ES, ya que, en su mayoría, los emprendimientos son de reventa de productos lo que hace que deban obtener mercadería e insumos a través de relaciones mercantiles. Paradójicamente, se valoró en la evaluación la posibilidad de estar juntas y de poder aprender de la experiencia de otras.

Resultados del taller con la emprendedor@s de “el Galpón” del barrio Las Flores

Unidad de Observació: Emprendedores/as

Atores consultados

Emprendedores del Barrio Las Flores vinculados al “Galpón” (incubadora de emprendimientos dependiente de la subsecretaría de Economía Solidaria de la Municipalidad de Rosario) dedicados a las siguientes actividades: carpintería metálica (organización comunitaria Rayito de Sol), panificación (emprendimiento familiar), confección de ropa (emprendimiento familiar), artesanías en porcelana fría (emprendimiento individual que además participa de acciones de prevención de VIH/SIDA), tapicería y mueblería metálica (emprendimiento familiar)

Destinatari@s

Emprededor@s y/o productor@s de la economía social y popular.

Origen del grupo de actores convocados

Los emprendedores y emprendedoras que participan fueron convocados por los promotores territoriales de la zona sur oeste de la Subsecretaría de Economía Solidaria. El “Galpón intenta funcionar como una incubadora de emprendimientos proveyendo máquinas de coser, herramientas de carpintería y capacitación. Además intenta convertirse como un espacio para el desarrollo de la comunidad. En tal sentido desarrolla talleres de recreación para los hijos de los emprendedores y proyecta crear una guardería. El barrio Las Flores es uno de los barrios más carenciados de Rosario. Una de las actividades laborales más comunes es el “cirugeo”. Por tal motivo la subsecretaría está conformando un centro de tratamiento de basura a través de la conformación de una cooperativa. El galpón se constituiría como un espacio de capacitación y educación tanto para los emprendedores como para los hijos menores de cinco años de los integrantes de la cooperativa.

Algunos datos previos de los actores consultados

No hay datos precisos de los actores asistentes salvo su condición de emprendedor@s. A diferencia del barrio San Francisquito no ha aparecido por parte de los referentes del Galpón, la referencia a organizaciones sociales y a una historia de la inserción en el barrio con otros actores sociales.

Primera jornada (taller)

Objetivo

Reflexionar colectivamente acerca de las condiciones necesarias para poder vivir dignamente del trabajo y de los beneficios que dicho trabajo genera en la comunidad y la ciudad.

Desarrollo del taller

Se constituyeron dos grupos, uno formado por los integrantes de la organización Rayito de Sol y otro por los emprendimientos de panificación, confección de ropa, artesanías en porcelana fría, tapicería y mueblería metálica

Preguntas formuladas para la reflexión

1. ¿Qué necesito yo y mi familia para trabajar en mi emprendimiento y poder vivir dignamente de mi trabajo?
2. ¿En qué beneficia a mi organización, barrio, comunidad y a la ciudad la actividad que realizo?

Reflexiones de Rayito de Sol

1. Subsidio para herramientas y materiales, vivir de nuestro trabajo y mantener nuestras familias.
2. El emprendimiento apunta a beneficiar a escuelas, hospitales, dispensarios y cualquier otra organización que necesite de su trabajo, la organización apunta a beneficiar a grupos de familiar que integran el plantel de trabajadores y trabajadoras

Reflexiones de los emprendimientos familiares

1. Poder conseguir una ayuda económica para reducir los costos fijos (insumos, costos de los servicios), bajar los costos de los insumos.
2. Aportamos con productos económicos y sanos sin conservantes. Ofrecer productos artesanales a bajo costo, aportamos con el arreglo y convección de ropas.

Segunda jornada (Cartografía y taller)

Objetivos

- Construir colectivamente diagnóstico barrial de los espacios vinculados a la alimentación, el esparcimiento, el trabajo, la salud, la educación, el cuidado de los chicos, la capacitación para el trabajo y la comunicación.
- Crear colectivamente un listado de las necesidades en alimentación, esparcimiento, trabajo, salud, educación, cuidado de los chicos, capacitación para el trabajo, comunicación e infraestructura.

Mapa barrial

Ambos grupos crearon conjuntamente el mapa. En relación con los espacios de educación formal detectaron dos escuelas primarias provinciales (Belgrano y Serrano) y una escuela secundaria parroquial sin fines de lucro (la Escuela Itatí). Los vínculos con dichas instituciones varían de acuerdo al origen de la organización. Mientras los emprendimientos familiares señalaron mantener vínculos nulos, Rayito de Sol señaló mantener vínculos más fluido, ya que la actividad productiva que realizan tiene como consumidores privilegiados a las instituciones educativas.

En relación con la salud los actores detectaron al Centro de Salud Provincial Las Flores y el Centro de Salud Municipal Pocho Leprati, con los que declararon tener vínculos fluidos. Respecto de los espacios de esparcimiento señalaron dos campos de deportes uno

perteneciente a un club y otro de carácter informal utilizado como cancha de fútbol por jóvenes, sin mencionar el vínculo o el uso que los actores hacen de ellos.

Los espacios vinculados al cuidado de los chicos fueron sólo dos el Centro Crecer N° 3, identificado como espacio educativo (en el funciona una guardería) y Rayito de sol en dónde funciona una copa de leche.

El único lugar identificado como espacio de producción fue “El Galpón”, sin mencionar otros emprendimientos que funcionan en el barrio.

El único espacio vinculado a las artes mencionado es el centro de jubilados, pero no se mencionó relación o actividad específica alguna.

Respecto de las fuentes de financiamiento los actores se refirieron al municipio como la fuente de recursos de las escuelas, los centros Crecer, los centros de salud Municipales y la copa de leche que brinda Rayito de Sol. El otro espacio vinculado al financiamiento, mencionado de modo irónico, fue la Comisaría 17. Todos los acotes coincidieron en caracterizarla como una institución que se dedica a cobrar coimas a cambio de autorizar cualquier actividad en la vía pública, lo que tiene una importante incidencia en el uso colectivo del espacio público (en particular lo referido al esparcimiento).

Cuadro de logros y necesidades

Organización	Area	Logros	Necesidades
Emprendedores familiares	Salud	Cuatro dispensarios	Guardia nocturna
	Educación	Siete establecimientos	Infraestructura
	Financiamiento		Crédito para microemprendimientos
	Cuidado de los chicos	Guarderías	
	Alimentos	Comedores comunitarios	Dieta balanceada
	Esparcimiento	Dos plazas, un playón y un club infantil	Capacitadores deportivos
	Vivienda, gas luz y cloacas	parcialmente	Mejorar luz, acceder a viviendas dignas gas natural y cloacas
	Materiales, herramientas e insumos		
	Participación social y política	La asociación vecinal	Espacio comunitario



Organización Rayito de Sol	Participación social y política		Participación en el presupuesto participativo de las organizaciones, no de individuos. Participación de la Asociación vecinal en dicho presupuesto
	Salud	Centros de salud	Mejorar la atención en las especialidades, atención 24 horas, medicamentos, mejoras edilicias, acceso de ambulancias al barrio. Centros de salud mejor repartidos
	Educación	Pocas escuelas	Falta de escuelas del Estado (secundarias)
	Financiamiento	Banco de la Buena Fe en el Asociación Vecinal Yrigoyen	Subsidios para mejoramiento de instalaciones y compra de insumos
	Cuidado de los chicos	Centros crecer	Pocas guarderías
	Alimentos	Comedores comunitarios	Falta de una administración transparente de los comedores
	Esparcimiento	Club infantil Municipal mal equipado	Pocos espacios municipales para la recreación. Se instalan viviendas precarias en los espacios públicos

	Vivienda, gas luz y cloacas		Servicios de baja calidad, problemas en el acceso de los servicios al barrio por inseguridad (las empresas no quieren entrar. Exceso de basura por los cartoneros que traen basura del Centro.
	Materiales herramientas e insumos	Herramientas adjudicadas por planes que no se usan	Capacitación

Evaluación de cierre de la jornada

El taller de hoy me sirvió para... expresar nuestras necesidades e inquietudes

Algunas observaciones provisorias

En general apareció en ambos talleres una mirada muy crítica respecto de los temas tratados. Parece haber un consenso general sobre los problemas de accesibilidad del barrio a la salud y la educación, pero también a servicios como luz y gas. El motivo común a todos parece ser que el barrio se encuentra aislado geográficamente y discriminado por su mala fama respecto de la seguridad.

No aparece ninguna vinculación entre las instituciones que brindan educación, salud y atención primaria de los niños y los emprendimientos. Al mismo tiempo hay un bajo nivel de detección de espacios vinculados al trabajo la producción y el financiamiento, con la salvedad de los recursos aportados por el Estado a las instituciones de salud y educación a través del presupuesto.

También es baja la detección de espacios vinculados al arte y al esparcimiento.

Respecto de las necesidades para poder vivir dignamente del trabajo, los emprendedores señalaron primordialmente aspectos referidos al alto costo de los insumos, la necesidad de herramientas y de calidad de servicios como el gas y la luz. No aparece ninguna vinculación entre el acceso a los bienes públicos y las condiciones bajo las cuales acceden al trabajo.

En cuanto a los beneficios que sus emprendimientos aportan a la comunidad y la ciudad, las respuestas se relacionaron con la calidad de los productos que ofrecen.

Tampoco aparece algún nivel de asociatividad. Los promotores territoriales intentan facilitar vínculos entre los emprendimientos, ofreciendo la infraestructura del galpón y las herramientas y maquinarias de carpintería y costura que ella hay, pero la respuesta es muy escasa.